

1. WSTĘP

W odniesieniu do wezwania Wójta Kobyłanki z dnia 25.01.2014 znak OŚ.6220.15.2014 przedkłada się niniejszy Aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Budowa dwóch obiektów do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek nr 137/1, 137/2, 139/3 obręb Niedźwiedź, gmina Kobyłanka”

Forma niniejszego Aneksu stanowi zbiór odpowiedzi, w formie kolejnych punktów, w kolejności adekwatnej do zawartego zakresu w w/w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, z dokładnym przytoczeniem kolejnych punktów wezwania i Wójta Gminy Kobyłanka (pisanych kursywą).

2. WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA DO RAPORTU

1. Wyjaśnić dlaczego przewidziana inwestycja nie została zakwalifikowana jako rozbudowa istniejącej fermy drobiu, tylko jako nowa inwestycja, mimo iż (jak wynika z przedłożonej dokumentacji) nadal będzie prowadzona przez te same podmioty i jak określiła autorka raportu, „jest uzupełnieniem działalności rolniczej realizowanej przez wnioskodawcę”. W kontekście powyższego należy również rozważyć zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia.

Informuję, iż obiekty drobiu znajdujące się na terenie działek inwestycyjnych funkcjonują obecnie niezależnie od siebie, a działalność polegająca na chowie drobiu w tych obiektach prowadzona jest przez odrębnego prowadzącego (własność gruntu nie jest dowodem osobistego prowadzenia na jego terenie działalności polegającej na chowie drobiu). Powyższa informacja zawarta jest na str. 12 przedłożonego Raportu.

Wnioskodawcy; Lech Kiełbania Przemysław Kiełbania podejmują realizację inwestycji, która jest uzupełnieniem działalności rolniczej, realizowanej przez wnioskodawców w wielu lokalizacjach – to określenie nie jest tożsame z terminem „rozbudowa”.

Ponadto ewentualna zmiana kwalifikacji do raportu (gdyby nawet prowadzący chów drobiu w projektowanych obiektach był ten sam co prowadzący działalność w istniejących obiektach) jako rozbudowa istniejącej fermy, nie ma żadnego wpływu na kwalifikację do obowiązku przedłożenia raportu dla danej inwestycji – raport jest wymagany ze względu na ilość DJP przewyższającą 210 jednostek.

W Raporcie (ze względu na możliwość pozyskania danych o technologii oraz wyposażeniu technicznym istniejących obiektów do chowu drobiu na działkach, do których wnioskodawcy posiadają tytuł prawny) wykonano ocenę oddziaływania skumulowanego w zakresie oddziaływania emisji na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny.

2. Z uwagi na kolizję planowanego zagospodarowania terenu z rozpoznanym w terenie inwestycyjnym gatunkiem chronionym, tj. z kocankami piaskowymi, należy przedstawić sposób postępowania w odniesieniu do tego gatunku.

W związku z występowaniem na terenie planowanej inwestycji gatunku objętego ochroną, tj. kocanka piaskowa, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynęły wnioski o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do

chronionych gatunków roślin/grzybów na terenie województwa zachodniopomorskiego po otrzymaniu prawomocnej decyzji - pozwolenie na budowę.

3. Przedstawić szczegółowe informacje na temat projektowanej stacji transformatorowej oraz określić oddziaływanie tego elementu inwestycyjnego na środowisko.

Na obecnym etapie projektowania inwestycji doprecyzowuje się informacje dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną (pkt. 7.4.3. raportu) i usuwa zapis: „Energia elektryczna dostarczana będzie z projektowanej stacji transformatorowej”. Informuję, iż wnioskodawca uzyskał warunki na przyłączenie planowanej inwestycji do sieci elektroenergetycznej z istniejącej stacji transformatorowej (załącznik nr 1).

4. Wyjaśnić, czy na terenie inwestycyjnym przewiduje się tymczasowe magazynowanie wytworzonego obornika w przypadku braku możliwości jego całkowitego zbycia.

Nie przewiduje się tymczasowego magazynowania obornika na terenie inwestycyjnym. W razie konieczności (opóźnienia odbioru obornika) będzie zalegał w obiektach chowu drobiu do czasu przekazania uprawnionemu odbiorcy.

5. Z dostępnych dla organu informacji wynika, że w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego znajdują się fermi drobiu na dz. 139/2, 149/1, 149/2 i 148/2 oraz ferma drobiu planowana na dz. 140, które jak wynika z załącznika nr 12 do raportu, nie zostały uwzględnione w przeprowadzonej analizie w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny. W związku z powyższym, należy przeprowadzić ponowną analizę tym zakresie uwzględniając wskazane w ww. lokalizacjach instalacje.

Z uwagi na sąsiedztwo terenu inwestycyjnego z innymi istniejącymi i projektowanymi fermami drobiu, dodatkowo przeprowadzono analizę oddziaływania akustycznego uwzględniając wszystkie instalacje mające wpływ na klimat akustyczny na terenach podlegających ochronie przed hałasem.

W obliczeniach uzupełniających uwzględniono instalacje i obiekty hodowlane zlokalizowane na działkach dz. 149/1, 149/2 i 148/2 znajdujące się na północny zachód w odległości ok. 300 – 500 m od terenu planowanego zainwestowania.

Uwzględniono także obiekty fermy drobiu zlokalizowane na działce nr 139/2, znajdujące się na południe od projektowanej fermy w odległości ok. 120 m od obiektów hodowlanych projektowanej fermy. Ferma projektowana na działce nr 140 zlokalizowana będzie w kierunku południowym w większej odległości od analizowanych terenów chronionych akustycznie, za obiektami fermy istniejącej na działce nr 139/2.

Po zapoznaniu się z wynikami obliczeń emisji hałasu zawartymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, wykonanym przez Firmę Konsultingowo-Usługową EKOAUDIT dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch budynków inwentarskich do tuczu indyków o całkowitej maksymalnej pojemności 20 000 szt. w jednym rzucie przy pełnej

obsadzie oraz magazynu słomy i magazynu paszowo-gospodarczego na działce nr 140 obr. Niedźwiedź” stwierdzono, że funkcjonowanie tej fermy nie będzie mieć żadnego wpływu na poziomy hałas występujące na terenach zabudowy mieszkaniowej podlegających ochronie przed hałasem (obliczony poziomu dźwięku przy budynku mieszkalnym na sąsiedniej działce zgodnie z zapisem w pkt. 5.4.2. w/w raporcie -str.35 – wynosi 26 dB). Z tego względu w przeprowadzonej analizie uwzględniono jedynie fermy istniejące.

Ze względu na brak możliwości pozyskania szczegółowych danych o technologii i wyposażeniu technicznym istniejących obiektów do chowu drobiu oraz o źródłach hałasu zlokalizowanych na działkach 139/2, 149/1, 149/2 i 148/2, w przeprowadzonej analizie obliczeniowej obiekty te zamodelowano jako typowe źródła hałasu typu „budynek”.

Wyniki obliczeń w formie liczbowej oraz graficznej dla pory dnia oraz dla pory nocy przedstawiono w załączeniu.

Z wykonanych obliczeń wynika, że w zakresie emisji hałasu oddziaływanie skumulowane projektowanych obiektów hodowlanych z instalacjami istniejącymi na działkach nr 139/3, 137/2 i 137/1, na działkach nr 149/1, 149/2, 148/2 oraz działce nr 139/2 nie przekracza dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Użytkowanie projektowanych obiektów nie wpłynie w sposób istotny na wzrost poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie przed hałasem.

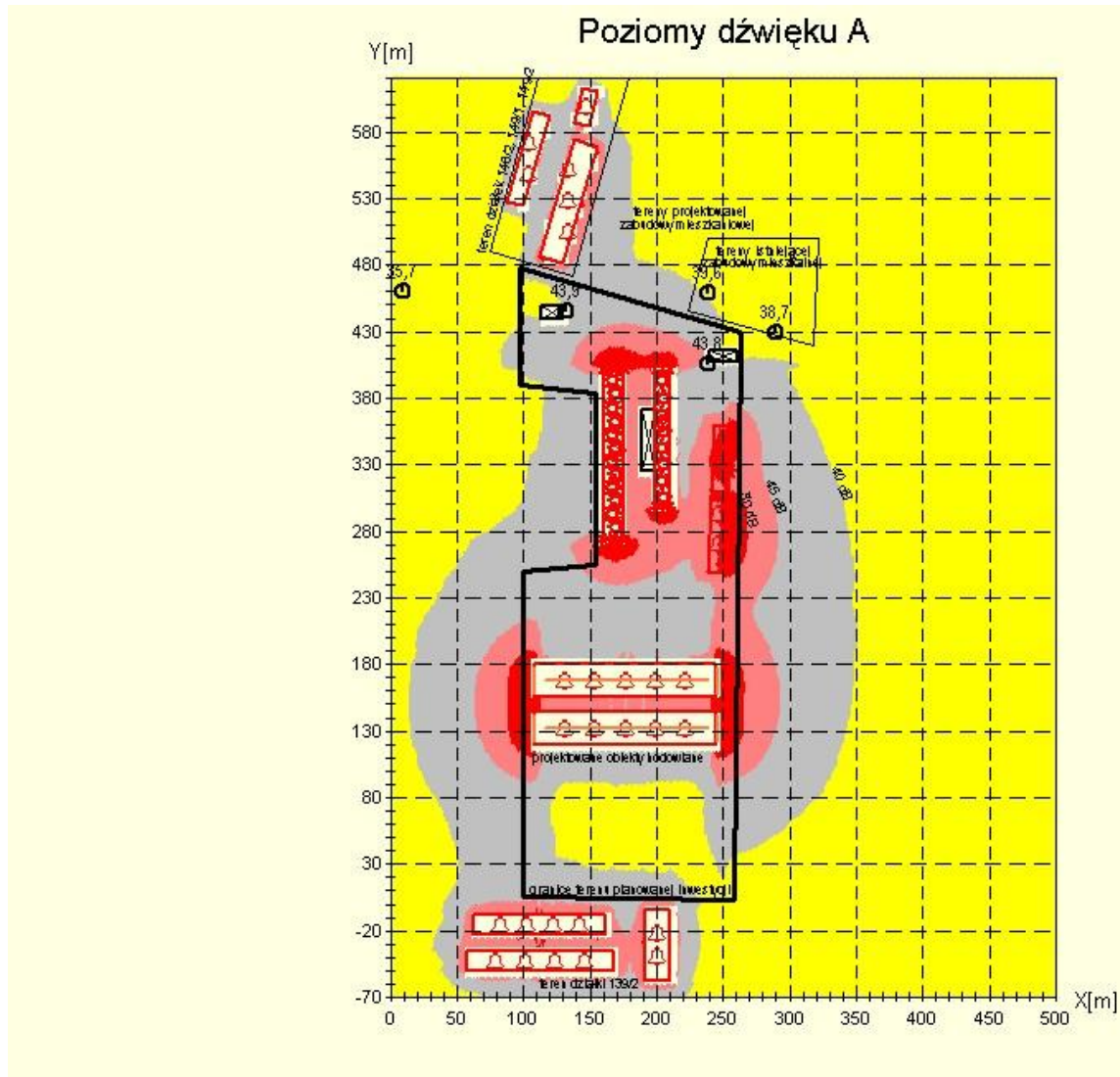
Założenia do wykonanych obliczeń oraz wydruk w formie obliczeniowej przedstawiono w załączniku nr 2

Poniżej przedstawiono wyniki obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w formie graficznej.

Ferma drobiu, na terenie dz. nr 139/3, 137/2 i 137/1 obr. Niedźwiedź, gm. Kobylanka

Prognoza emisji hałasu do środowiska hałas skumulowany – pora dnia

(Mapa hałasu zawiera rysunek obiektu i zadane linie jednakowego równoważnego poziomu dźwięku A, obliczone na wysokości 4 m)



Źródła typu „budynek”

Istniejące obiekty hodowlane - kurniki (szt. 3)

Projektowane obiekty hodowlane nowej fermy (szt. 2)

Istniejące obiekty hodowlane na sąsiednich działkach (szt. 6)

Zastępcze „punktowe” źródła hałasu

Wentylatory wywiewne na istniejącej fermie, szt. 43

Źródła liniowe

Projektowane wentylatory wywiewne w nowych obiektach, szt. 58 - źródła zastępcze

Punkty obserwacji (obliczeniowe)

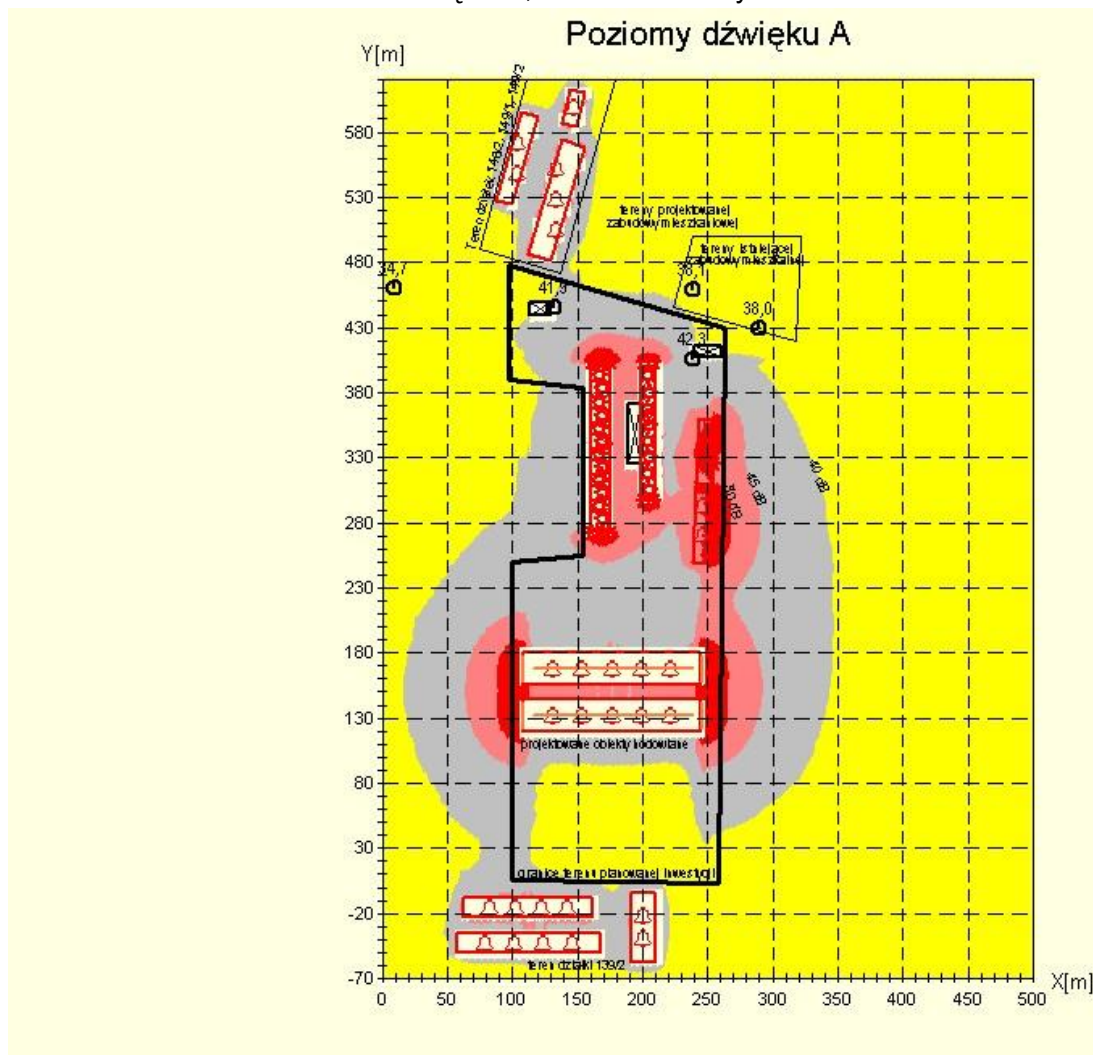
1 – 2 - punkty zlokalizowane przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej – budynki właścicieli

3 – 5 - punkty zlokalizowane przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej, poza granicami fermy

Ferma drobiu, na terenie dz. nr 139/3, 137/2 i 137/1 obr. Niedźwiedź, gm. Kobylanka

Prognoza emisji hałasu do środowiska hałas skumulowany – pora nocy

Mapa hałasu zawiera rysunek obiektu i zadane linie jednakowego równoważnego poziomu dźwięku A, obliczone na wysokości 4 m



Maksymalny zasięg oddziaływania hałasu w porze nocy - izolinia 40 dB (strefa szara)

Źródła typu „budynek”

Istniejące obiekty hodowlane - kurniki (szt. 3)

Projektowane obiekty hodowlane nowej fermi (szt. 2)

Istniejące obiekty hodowlane na sąsiednich działkach (szt. 6)

Zastępcze „punktowe” źródła hałasu

Wentylatory wywiewne na istniejącej fermie, szt. 43

Źródła liniowe

Projektowane wentylatory wywiewne w nowych obiektach, szt. 58 - źródła zastępcze

Punkty obserwacji (obliczeniowe)

1 – 2 - punkty zlokalizowane przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej – budynki właścicieli

3 – 5 - punkty zlokalizowane przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej, poza granicami fermi

6. Wyjaśnić, czy w związku z planowaną inwestycją przewiduje się zastosowanie jakichkolwiek rozwiązań technicznych i technologicznych mających na celu zminimalizowanie emisji hałasu pochodzącej z terenu przedsięwzięcia.

Rozwiązania techniczne, technologiczne minimalizujące emisję hałasu z terenu przedsięwzięcia polegać będą na:

1. stosowaniu urządzeń i maszyn o niskim poziomie emitowanego dźwięku,
2. czyszczeniu, kontroli stanu technicznego wentylatorów,
3. zaprojektowaniu wentylatorów wywiewnych (poza tzw. awaryjnymi) jako wentylatory wyrzutu pionowego, osadzonych w wylotach kanałowych (praktycznie wewnątrz pomieszczeń inwentarskich) znacznie obniżających poziom emisji hałasu do środowiska (pkt. 16 Raportu - *Zalecenia do uwzględnienia w projekcie budowlanym*)

7. Wyjaśnić, czy dla planowanej inwestycji przewiduje się prowadzenie monitoringu w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz w zakresie emisji hałasu do środowiska oraz przedstawić ogólny zakres tego monitoringu.

Szczegółowy zakres monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (w tym na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, stan wód podziemnych) zostanie przedstawiony we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego i określony w decyzji – pozwolenie zintegrowane, które prowadzący instalację do chowu, hodowli drobiu w ilości powyżej 40 000 stanowisk powinien uzyskać przed rozpoczęciem eksploatacji instalacji.

Na obecnym etapie przedprojektowym proponuje się określić sposób ewidencjonowania emisji gazów i pyłów pochodzących z chowu drobiu metodą obliczeniową, tj. metodą bilansu paszy dla amoniaku oraz metodą IBMER dla pyłu (są to metodyki zgodne z poradnikiem PRTR dla instalacji chowu drobiu, opublikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska).

Ogólny zakres monitoringu w zakresie emisji hałasu do środowiska będzie obejmował wykonywanie badań poziomu hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej, z częstotliwością co 2 lata, zgodnie z warunkami, zakresem i metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2014 r., poz. 1542).