

**Protokół
z posiedzenia Komisji ds. Społecznych
odbytego w dniu 29.03.2016 r.**

Komisja odbyła posiedzenie w składzie: Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych Aneta Nelke, członek komisji Czesława Grabowska, członek komisji Jolanta Kisielewska, członek komisji Mariusz Walkowiak i członek komisji Mariusz Ilnicki. Nieobecny radny członek komisji Dariusz Dąbkowski - lista obecności zał. Nr 1.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy UG: p. Hanna Olszewska, p. Elżbieta Sawka, p. Katarzyna Pikulik, p. Iwona Wróbel i p. Marcin Lewicki.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła poniższy porządek obrad posiedzenia do którego nie wniesiono uwag i wniosków:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia z dnia 22.02.2016 r.
3. Analiza działalności placówek kulturalnych /GOK i Biblioteka/.
4. Kultura fizyczna i sport /ocena za 2015 r./.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Zieleniewo dla terenu pomiędzy ulicami Szczecińską i Wakacyjną, a granicą gminy - projekt nr 11/16.
 - b) w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 12/16.
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty – projekt nr 13/16.
 - d) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 14/16.
 - e) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 15/16.
 - f) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 16/16.
 - g) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 17/16.
 - h) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2016 r. – projekt nr 18/16.
 - i) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – projekt nr 19/16.
 - j) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w gminie na rok 2016 – projekt nr 20/16.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia z dnia 22.02.2016 r.

Protokół z posiedzenia komisji z dnia 22.02.2016 r. został przyjęty jednogłośnie w obecności 3 członków komisji.

Na salę posiedzeń przybyli członkowie komisji: radna J. Kisielewska i radny M. Ilnicki. Ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 5.

Ad. 3

Analiza działalności placówek kulturalnych /GOK i Biblioteka/.

Komisja zapoznała się:

- ze sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Kobylance za 2015 r. – zał. nr 2.

Radna Cz. Grabowska – zgłosiła, że w przedstawionym harmonogramie działań GOK na 2016 r. brak jest czterech sołectw, tj. Bielkowo, Cisewo, Rekowo i Jęczydół.

Do pozostałej części sprawozdania brak uwag.

- ze sprawozdaniem Gminnej Biblioteki Publicznej w Kobylance za rok 2015 –m zał. nr 3. Brak uwag do niniejszego sprawozdania.

Ad. 4

Kultura fizyczna i sport /ocena za 2015 r./.

Komisja zapoznała się z informacją wójta gminy Kobylanka w zakresie kultury fizycznej i sportu oraz sprawozdania stowarzyszeń z realizacji zadań zleconych przez gminę za rok 2015 – zał. nr 4. Brak uwag do niniejszej informacji.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Zieleniewo dla terenu pomiędzy ulicami Szczecińską i Wakacyjną, a granicą gminy - projekt nr 11/16.

Pracownik UG p. H. Olszewska uzasadniła projekt uchwały:

„Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Zieleniewo dla terenu pomiędzy ulicami Szczecińską i Wakacyjną, a granicą gminy zainicjowany został Uchwałą Nr XLVIII/290/14 Rady Gminy Kobylanka z dnia 13 listopada 2014 r. Celem sporządzenia planu jest przeznaczenie poszczególnych terenów na cele zabudowy mieszkaniowej oraz usług turystyczno-wypoczynkowych.

Przedmiotowy plan zgodny jest z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r.

Sposób realizacji wymogów wynikających z Art. 1 ust. 2÷4 upzp.

1. Przy sporządzeniu projektu niniejszego planu uwzględniono:

wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ustalenia zawarte w § 4 oraz w § 10 w punkcie dot. kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;

Planowane zagospodarowanie terenu będzie miało pozytywny wpływ na ład przestrzenny oraz istniejący krajobraz, gdyż uporządkuje, w chwili obecnej częściowo zainwestowany, a częściowo nieużytkowany, przedmiotowy teren, ograniczony trzema drogami. Przedmiotowy teren został przekształcony antropogenicznie i nie posiada ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych. Planowana inwestycja będzie oddziaływać na krajobraz w sposób skumulowany z zainwestowaniem istniejącym.

2) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochronie gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenia zawarte w § 6 oraz w § 9 ust. 1

Teren opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie jest również objęty żadnymi proponowanymi formami ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że nie wystąpią istotne negatywne oddziaływania na różnorodność biologiczną, a realizacja ustaleń planu nie będzie wykraczać swoim oddziaływaniem poza zasięg lokalny.

Ponadto obszar opracowania nie jest położony na gruntach rolnych klas I – III, ani na gruntach leśnych, w związku z czym nie występuje konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolne oraz gruntów leśnych na cele nieleśne.

W zagospodarowaniu ustalono maksymalną ochronę i zachowanie wartościowego drzewostanu.

3) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Na obszarze opracowania planu brak jest obszarów i obiektów, dla których należałoby ustalić ograniczenia z tytułu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr kultury współczesnej.

4) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z wymaganiami ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie. Plan uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie zapisy w zakresie obsługi komunikacyjnej (patrz § 7).

5) walory ekonomiczne przestrzeni

Przedmiotowy teren jest obszarem w dużej mierze przekształconym antropogenicznie. Uzupełnienie istniejącej struktury oraz rozszerzenie jej o dodatkowe funkcje (usługi turystyczno-wypoczynkowe) pozwoli w optymalny sposób wykorzystać jego lokalizację w układzie funkcjonalno-przestrzennym gminy, za czym przemawia bliska odległość jeziora Miedwie, stanowiącego zarówno lokalną jak i regionalną atrakcję turystyczną. Położenie w jego pobliżu ośrodka wypoczynkowego o profilu rehabilitacyjno-opiekuńczym i leczniczym oraz hotelu/motelu przy głównej drodze na wjeździe do miejscowości będzie stanowiło wizytówkę gminy i wpłynie pozytywnie na optymalizację zysków możliwych do pozyskania z zagospodarowania przestrzeni.

6) prawo własności

Obszar objęty planem stanowi głównie własność osób fizycznych. Własność gminy Kobylanka oraz powiatu stargardzkiego stanowią znajdujące się na obszarze objętym planem drogi publiczne.

7) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

8) potrzeby interesu publicznego

Na obszarze planu, ze względu na jego wielkość oraz skrajne położenie w strukturze miejscowości nie ustala się terenów przeznaczonych stricte na cele publiczne. Jednakże w celu zaspokojenia potrzeb lokalnych mieszkańców, w planie wydzielono tereny ogólnodostępnej zieleni parkowej.

9) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych oraz potrzeba zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności poprzez ustalenia zawarte w § 8

W związku położeniem obszaru objętego planem na terenie częściowo zainwestowanym i znajdującym się w granicach istniejącej jednostki osadniczej, obszar ten jest już częściowo zabezpieczony w zakresie obsługi w infrastrukturę techniczną. Zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie poprzez istniejącą i projektowaną sieć wodociagową z ujęcia „Lipnik”, które gwarantuje pokrycie pełnego zapotrzebowania, zlokalizowanego w gminie Stargard.

10) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych

Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad niniejszym planem, a także zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych nastąpiło poprzez powiadomienie społeczeństwa o poszczególnych etapach sporządzania planu, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu, nie wpłynęły żadne wnioski od osób fizycznych ani organizacji.

Po uzyskaniu wszystkich niezbędnych opinii i uzgodnień projektu planu, Wójt Gminy Kobylanka zawiadomił o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, zapewniając udział społeczeństwa w procedurze oceny planu, jak też zapoznanie się z przewidywanym oddziaływaniem projektowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi. Określił też termin dyskusji publicznej.

Do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko nie wpłynęły żadne uwagi, nie było też zainteresowania projektem na dyskusji publicznej, na którą przybyli autorzy opracowania i przedstawiciele Urzędu Gminy.

2. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu:

1) ważone były interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istn. stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania poprzez analizę stanu władania, wprowadzenie ustaleń zgodnych z wnioskiem o przystąpienie do sporządzenia planu oraz rozważeniem lokalizacji terenów publicznych;

2) ważone były analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne poprzez analizę uwarunkowań i kierunków rozwoju wyznaczonych w studium gminy oraz sporządzenie następujących opracowań: prognozy skutków finansowych sporządzenia planu, ekofizjografii, prognozy oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

3. Dopuszczając nową zabudowę, uwzględniono wymagania ład przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w zakresie:

1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – obszar objęty planem znajdujący się w granicach istniejącej jednostki osadniczej i położony w rozwidleniu dróg publicznych, jest skomunikowany z pozostałą częścią gminy, w tym z jej centralną częścią o funkcji usługowej i administracyjnej oraz z gminą ościenną; realizacja ustaleń planu nie spowoduje rozprzestrzeniania się nowej zabudowy poza granice obecnej struktury, a co za tym idzie konieczności budowy nowej infrastruktury komunikacyjnej;

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – przedmiotowy teren znajduje się przy rozwidleniu głównych dróg układu komunikacyjnego gminy Kobylanka, jest obsługiwany przez linię autobusową Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie;

3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów poprzez ustalenie realizacji ścieżki rowerowej w drodze klasy zbiorczej, obowiązku realizacji chodników w liniach rozgraniczających dróg oraz przejścia pieszego pomiędzy centralną częścią osiedla, a drogą stanowiącą oś układu komunikacyjnego gminy Kobylanka (ul. Szczecińska);

4) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy: na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy – obszar objęty planem położony jest w granicach istniejącej struktury osadniczej i nie prowadzi do rozprzestrzeniania się nowej zabudowy poza jej granice; ustalone w planie przeznaczenie terenu jest częściowo kontynuacją już istniejącego zagospodarowania – zabudowa mieszkaniowa; główną zmianą w zakresie lokalnym będzie zabudowa terenów obecnie niezainwestowanych, jednak nie wykroczy ona poza ukształtowaną już strukturę osadniczą, ograniczoną istniejącymi drogami publicznymi.

4. Zgodność planu z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 upzp.

Gmina Kobylanka posiada analizę dotyczącą oceny aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32, na podstawie której Rada Gminy Kobylanka podjęła Uchwałę Nr XLVII/283/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Kobylanka oraz Uchwałę Nr XLVII/284/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylanka. Tak więc planowana inwestycja zgodna jest z w/w dokumentem oraz z obecnie obowiązującym studium przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r. (sporządzonym jako aktualizacja studium w granicach administracyjnych gminy).

5. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Planowana inwestycja, polegająca na przeznaczeniu terenu na cele zabudowy mieszkaniowej oraz usług turystyczno-wypoczynkowych na terenie gminy Kobylanka w miejscowości Zieleniewo, może mieć wpływ na finanse Gminy. Zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) ważnym czynnikiem decydującym o przyjęciu rozwiązań projektu planu, związanym z walorami ekonomicznymi przestrzeni, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy, jest prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza ta jest jednym z etapów sporządzania planu miejscowego i wykonywana jest po sporządzeniu projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a polega na określeniu wartości ekonomicznej skutków uchwalenia planu i ich wpływu na budżet gminy w zakresie wydatków i dochodów. Rozwiązania planistyczne przedstawia się w prognozie w postaci przybliżonych kosztów realizacji i osiągnięcia prawdopodobnych zysków.

Przedmiotowy plan sporządzany jest na gruntach prywatnych, a także na gruntach Gminy Kobylanka oraz powiatu Stargardzkiego (drogi publiczne). W związku z tym realizacja ustaleń planu niesie ze sobą konieczność finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej (dot. drogi stanowiącą własność gminy), które należą do zadań własnych gminy. Jednakże realizacja ustaleń planu może również przynieść wieloletni dochód w postaci podatku od budynków (ich wysokość uzależniona od funkcji) realizowanych w ramach planowanej inwestycji, a także wpływy w postaci opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości – w przypadku sprzedaży przez właściciela nieruchomości w okresie 5 lat od momentu uchwalenia planu.”

Komisja projekt uchwały nr 11/16 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 5 członków komisji.

b) w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 12/16.

Pracownik UG p. I. Wróbel uzasadniła projekt uchwały:

„Ustawa Prawo wodne na podstawie art. 34a ust 1 nałożyła na Radę Gminy obowiązek podjęcia uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy.

Wniosek o ujęcie w wykazie kąpielisk składa organizator kąpieliska w terminie do 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy.

Gmina Kobylanka jest organizatorem kąpieliska w Zieleniewie nad jeziorem Miedwie.

W związku z powyższym Wójt Gminy Kobylanka przygotował projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Kobylanka.”

Komisja projekt uchwały nr 12/16 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 5 członków komisji.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty – projekt nr 13/16.

Pracownik UG p. K. Pikulik uzasadniła projekt uchwały:

„W dniu 30 listopada 2015r. Rada Gminy Kobylanka podjęła Uchwałę Nr XV/97/15 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, w której w §4 wskazała, że : „zwalnia całkowicie z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości w odniesieniu do takiej osoby niepełnoletniej posiadającej Kartę Dużej Rodziny zamieszkującej daną nieruchomość będącej członkiem rodziny wielodzietnej, o której mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. poz. 1863 oraz z 2015 r. poz. 1359), która jest trzecim lub kolejnym niepełnoletnim dzieckiem w tej rodzinie.”. W dniu 16 grudnia 2015r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie podjęło Uchwałę Nr XXVIII.334.S.2015 w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XV/97/15 Rady Gminy Kobylanka z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty. W w/w uchwale Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie stwierdziło nieważność §4 przedmiotowej uchwały.

W uzasadnieniu do uchwały unieważniającej §4 uchwały Rady Gminy Kobylanka z dnia 30 listopada 2015r., Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie wskazała, że w jej ocenie postanowienie §4 wykracza poza kompetencje organu stanowiącego do ustalenia zwolnienia opartego o kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 6k ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z wymienionym przepisem Rada Gminy może zwolnić z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej o której mowa w art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie pominęła jednak fakt, że Ustawa z dnia 11 września 2015r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2015r., poz. 1793), zmienia zapis art. 6k ust. 4 ustawy z dnia 13 września o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2013r. poz. 1399, z późn. zm.) , który otrzymuje brzmienie : „Rada gminy, w drodze uchwały, może zwolnić w całości lub w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, o której mowa w art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015r. poz. 163, z późn.zm.), lub rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. poz. 1863 oraz z 2015r. poz. 1359).” Zatem w związku z pomyłką do której doszło na poziomie RIO, co potwierdzono sobie we wzajemnie prowadzonych konsultacjach Gminy z RIO, podjęcie ponownej uchwały jest racjonalniejsze niż dochodzenie prawa Gminy określonego w Dz.U. z 2013. poz. 1399 ze zm. poprzez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie.

W październiku 2015r. do Rady Gminy został złożony projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, w którym to przedstawiono propozycje ryczałtowych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku. Stawki zostały skalkulowane na poziomie 246 zł za rok kalendarzowy jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny oraz 277 zł rok kalendarzowy jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny. Rada Gminy jednak za wskazaniem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów podjęła uchwałę, w której wskazała wyższe, niż zakładał projekt uchwały stawki ryczałtowe dla przedmiotowych nieruchomości i są to odpowiednio 346 zł za rok kalendarzowy jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny oraz 396 zł rok kalendarzowy jeżeli odpady nie są zbierane odbierane w sposób selektywny. Mając na uwadze przepis prawa skodyfikowany w art. 6j ust. 3c jest uzasadniona zmiana kwot uchwalonych przez Radę z powodu pobierania-przy wyższych stawkach-nieuzasadnionego świadczenia pieniężnego przez organ Gminy. Zgodnie z art. 6j ust. 3c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ryczałtowa stawka opłaty ustalana jest jako iloczyn średniej ilości odpadów powstających na nieruchomościach wyrażonej w liczbie pojemników – średnio 12 oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności. Moc obowiązywania uchwały od 1 stycznia 2016r. (wsteczny) wynika z faktu, że proponowane stawki są niższe od stawek dotychczas obowiązujących, a stawka ryczałtowa jest roczna.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały uważam za zasadne.”

Radna Cz. Grabowska – „W innych gminach jest, że mieszkańcy muszą dokonywać kupna pojemników w kwocie 50 zł, czy u nas też tak będzie?”

P. Pikulik – „U nas nie ma w regulaminie zawartego tego zapisu. W naszej gminie wykonawca dostarcza pojemniki.”

Radna A. Nelke – „Podwyżka dotyczy nas, natomiast mieszkańców sezonowych podwyżka nie dotyczy.”

P. Pikulik – poinformowała, że jest to użytkowanie sezonowe a nie prze cały rok. Poinformowała, że podane kwoty są adekwatne do deklaracji dwóch osób przez cały rok.

Radna Cz. Grabowska poinformowała, że akceptuje zapis w § 1, pkt. 1, który brzmi:

„Zwalnia się całkowicie z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości w odniesieniu do osoby niepełnoletniej posiadającej Kartę Dużej Rodziny zamieszkującej daną nieruchomość, będącej trzecim lub kolejnym dzieckiem rodziny wielodzietnej, o której mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny

(Dz. U. poz. 1863 ze zm.), w której co najmniej trójka dzieci posiada aktualną Kartę Dużej Rodziny.”,

natomiast nie jest za zapisami zawartymi:

- w pkt. 2, który brzmi:

„Ustala się ryczałtową stawkę opłaty, o której mowa w ust. 1, w wysokości 246 zł za rok kalendarzowy, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny.”;

- w pkt. 3, który brzmi:

„Ustala się wyższą ryczałtową stawkę opłaty, o której mowa w ust. 1, w wysokości 279 zł za rok kalendarzowy, jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.”;

- w pkt 4, który brzmi:

„Stawka opłaty za pojemnik o pojemności 120 litrów wynosi :

1) 20,50 zł jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny

2) 23,25 zł jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.”.

Komisja projekt uchwały nr 13/16 przegłosowała w następujący sposób: za-4, przeciw-0, wstrzymał się-1 w obecności 5 członków komisji.

d) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 14/16.

Pracownik p. E. Sawka uzasadniła projekt uchwały:

„Rada Gminy Kobylanka określiła zasady nabywania nieruchomości będących drogami osiedlowymi w uchwale nr XXVI/170/08 z dnia 20 listopada 2008r. w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy.

Z ww. uchwały wynika, że organem uprawnionym do nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy jest jedynie wójt, ponieważ Rada Gminy wykorzystwała już swoją kompetencję na nabycie przedmiotowych nieruchomości podejmując uchwałę określoną wyżej.

Z uwagi na fakt, że wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości na mienie gminy w uchwale nr XV/111/15 Rady Gminy Kobylanka z dnia 30 listopada 2015 roku dotyczy drogi osiedlowej na Osiedlu Nowy Horyzont w Kobylance przedmiotowa uchwała winna być wycofana z obrotu prawnego.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.”

Radna A. Nelke – „Dlaczego wcześniej mówiono, że to jest uchwała bez której nie można funkcjonować?”

P. E. Sawka – „Podjęta uchwała dotyczyła nabycia drogi w formie sprzedaży za symboliczną kwotę.”

Radna Cz. Grabowska – poinformowała , że wcześniej mówiono, że uchwała z 2008 r. jest najlepsza.”

Radna A. Nelke – „W przypadku uchylenia uchwały z 2008 r. o każdym zbyciu nieruchomości zdecyduje Rada Gminy.”

Radny M. Ilnicki – „Co z uchwałami, których nie zaskarżył Wojewoda?”

P. E. Sawka – „Po konsultacji z prawnikiem poinformowała, że najbezpieczniej byłoby uchylić wszystkie uchwały w sprawie nabycia dróg. Dotychczas nie zawarto aktów notarialnych związanych z ich przejęciem na mienie gminy.”

Komisja projekt uchwały nr 14 /16 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 5 członków komisji.

e) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 15/16.

Pracownik p. E. Sawka uzasadniła projekt uchwały:

„Rada Gminy Kobylanka określiła zasady nabywania nieruchomości będących drogami osiedlowymi w uchwale nr XXVI/170/08 z dnia 20 listopada 2008r. w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy.

Z ww. uchwały wynika, że organem uprawnionym do nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy jest jedynie wójt, ponieważ Rada Gminy wykorzystwała już swoją kompetencję na nabycie przedmiotowych nieruchomości podejmując uchwałę określoną wyżej.

Z uwagi na fakt, że wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości na mienie gminy w uchwale nr XVIII/121/16 z dnia 25 lutego 2016 roku dotyczy drogi osiedlowej na Osiedlu Kryształowym w Morzyczynie przedmiotowa uchwała winna być wycofana z obrotu prawnego.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.”

Komisja projekt uchwały nr 15 /16 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 5 członków komisji.

- f) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 16/16.

Pracownik p. E. Sawka uzasadniła projekt uchwały:

„Rada Gminy Kobylanka określiła zasady nabywania nieruchomości będących drogami osiedlowymi w uchwale nr XXVI/170/08 z dnia 20 listopada 2008r. w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy.

Z ww. uchwały wynika, że organem uprawnionym do nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy jest jedynie wójt, ponieważ Rada Gminy wykorzystwała już swoją kompetencję na nabycie przedmiotowych nieruchomości podejmując uchwałę określoną wyżej.

Z uwagi na fakt, że wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości na mienie gminy w uchwale nr XVIII/122/16 z dnia 25 lutego 2016 roku dotyczy drogi obejmującej ulicę Cichą w Zieleniewie przedmiotowa uchwała winna być wycofana z obrotu prawnego.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.”

Komisja projekt uchwały nr 16 /16 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 5 członków komisji.

- g) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 17/16.

Pracownik p. E. Sawka uzasadniła projekt uchwały:

„Rada Gminy Kobylanka określiła zasady nabywania nieruchomości gruntowych spełniających wymogi dróg w rozumieniu ustawy o drogach publicznych określonych szczegółowo w uchwale nr XXVI/170/08 z dnia 20 listopada 2008r. w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy.

Z ww. uchwały wynika, że organem uprawnionym do nabywania na mienie gminy nieruchomości określonych w cytowanej uchwale jest jedynie wójt.

Z uwagi na fakt, że do Gminy Kobylanka nie wpłynął żaden wniosek o przejęcie tego rodzaju nieruchomości na podstawie przedmiotowej uchwały proponuje się wycofanie uchwały z obrotu prawnego.

Dotychczas oferowano gminie nabycie dróg wewnętrznych jedynie w drodze sprzedaży. Mając na względzie odrębną specyfikę każdej sytuacji proponuje się aby każdy wniosek o przejęcie nieruchomości pełniących funkcję dróg na mienie gminy był analizowany przez Radę Gminy indywidualnie.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.”

Komisja projekt uchwały nr 17 /16 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 5 członków komisji.

- h) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2016 r. – projekt nr 18/16.

Pracownik p. M. Lewicki uzasadnił projekt uchwały:

„Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (j. t. z 2013 r. poz. 856 z późniejszymi zmianami) zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, który obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Zgodnie z art. 11a ust. 7 cytowanej ustawy projekt programu został zaakceptowany bez uwag przez Powiatowego Lekarza Weterynarii i Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Stargardzie Szczec. oraz dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich działających na terenie Gminy Kobylanka.

W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.”

Radna Cz. Grabowska – „Jeśli jest pies czy kot potrącony, co ma sołtys zrobić? Nie wiem dlaczego policja podaje nr telefonu do sołtysów.”

P. M. Lewicki – „Wszystkie zwierzęta domowe i dzikie proszę zgłaszać na policję, straż gminną lub do pracownika urzędu. Pracownik powiadamia i podejmuje działania.

Zobowiązuję się przygotować pismo do policji informujące do kogo zgłaszamy informacje dotyczące padłych zwierząt.”

Komisja projekt uchwały nr 18 /16 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 5 członków komisji.

- i) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – projekt nr 19/16.

Pracownik p. M. Lewicki uzasadnił projekt uchwały:

„Na podstawie art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j. t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zmianami) ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze uchwały rady gminy, która określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia

dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.

Projekt niniejszej uchwały został sporządzony na wniosek Nadleśnictwa Kliniska (właściciela gruntu, na którym rośnie przedmiotowe drzewo) oraz został pozytywnie zaopiniowany – zgodnie z art. 44 ust. 3a cytowanej ustawy – przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 29 stycznia 2016 r.”

Komisja projekt uchwały nr 19 /16 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 5 członków komisji.

- j) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w gminie na rok 2016 – projekt nr 20/16.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„W załączniku do uchwały Nr XVIII/125/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 25 lutego 2016r. w sprawie zasad uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie na rok 2016 wprowadza się zmianę w §3 ust.1, który otrzymuje brzmienie: „1.Członkom Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zwanej dalej „Komisją”, przysługuje wynagrodzenie w zryczałtowanej kwocie 1850,00 zł brutto rocznie, płatne w dwóch równych częściach – do 30.06.2016 oraz do 20.12.2016”.”

Komisja projekt uchwały nr 19 /16 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 5 członków komisji.

Ad. 6

Wolnych wniosków brak.

Ad. 7

Zamknięcie posiedzenia.

Po zrealizowaniu porządku obrad posiedzenie zostało zakończone.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych
Rady Gminy Kobylanka

Aneta Nelke