

**Protokół  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
odbytego w dniu 19.03.2018 r.**

Komisja odbyła posiedzenie w składzie: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Daniel Szczęsny, radny Zbigniew Drohomirecki, radny Grzegorz Kłos i radny Zygmunt Gołembowski - lista obecności zał. Nr 1. Lista obecności biorących udział w posiedzeniu – zał. Nr 2.

Przewodniczący Komisji przedstawił zmianę porządku posiedzenia, aby rozpatrzenie skargi z dnia 5.12.2017 r. na działania Wójta Gminy Kobylanka była rozpatrzona jako pkt. 3. W wyniku głosowanie niniejsza zmiana została jednogłośnie przyjęta w obecności 4 członków komisji.

Porządek obrad komisji po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołów z posiedzenia z dnia 30.11 2017 r. i 16.01.2018 r.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 05.12.2017 r. na działania Wójta Gminy Kobylanka.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 30.10.2017 r. na działania Wójta Gminy Kobylanka.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 20.11.2017 r. na działalność Wójta.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 2**

Zatwierdzenie protokołów z posiedzenia z dnia 30.11 2017 r. i 16.01.2018 r.

Protokół z posiedzenia z dnia 30.11.2017 r. został przyjęty jednogłośnie w obecności 4 członków komisji.

Protokół z posiedzenia z dnia 16.01.2018 r. został przyjęty jednogłośnie w obecności 4 członków komisji.

**Ad. 3**

Rozpatrzenie skargi z dnia 05.12.2017 r. na działania Wójta Gminy Kobylanka.

Przewodniczący komisji D. Szczęsny poinformował o udzielonej odpowiedzi na pismo z dnia 25.01.2018 r. przez Naczelnika Wydziału Kryminalnego Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie, która została odczytana.

Przewodniczący komisji poinformował, że z niniejszego pisma wnioski – toczy się postępowanie i policja nie udzieli żadnej informacji.

Radny G. Kłos poinformował, że zwrócił się do Wojewódzkiego Komendanta o notatkę, którą ma w posiadaniu.

Radny poinformował, że na dzień 2.12.2017 r. nie było osoby odpowiedzialnej w CKiR. Była informacja, że byli pijani – to się nie potwierdza.

Radny Z. Drohomirecki – p. wójt był osobą odpowiedzialną za CKiR.

Przewodniczący komisji – brak informacji kto pełnił obowiązki dyrektora. Dyrektor 2.12.2017 r. nie pełnił funkcji dyrektora.

Radny Z. Gołembowski poinformował, że po odwołaniu dyrektora CKiR został powołany p. Gruca.

Radny G. Kłos poinformował, że obowiązkiem było powołać zastępcę. Nie było odpowiedzi kto pełnił obowiązki dyrektora. Nie wiemy kto wójtowi pokazał dokumenty w CKiR.

Radny poinformował, że z informacji jaką wójt przedstawiał, że p. Dyrektor CKiR p. Skóra upoważnił p. Dominikę, z którą p. wójt nie chciał rozmawiać.

Radny Z. Gołembowski poinformował, że była informacja, że lokal za 15 min. będzie zamknięty. Wójt jak przybył CKiR nie był opuszczony.

Radny G. Kłos poinformował, że na włamanie nie ma dowodów.

Przewodniczący komisji poinformował, że kodeks postępowania zabrania rozpatrywania skargi, gdyż toczy się postępowanie policji.

Radny G. Kłos - dlaczego nie ma do wiadomości notatki p wójta?

Radny Z. Gołembowski – uważa, że nie posiadamy pełnej informacji w związku z tym, aby skargę oddalić do ponownego rozpatrzenia.

Przewodniczący komisji poinformował, że będzie sprawdzane dokładnie przez policję. Komisja nie ma obowiązku wezwać pracownika CKiR.

Radny G. Kłos - jak by była informacja w notatce złamanie prawa, włamanie.

Radny Z. Drohomirecki – była informacja, że lokal po ok. 20 min. będzie zamknięty. Po 20 min. nie był zamknięty, więc było podejrzenie włamania-złamanie prawa.

Radny G. Kłos poinformował, że dzisiaj byśmy odczytali notatkę napisaną przez pracownika odpowiedzialnego w CKiR. Nie można bezzasadnie wyrzucić ludzi z CKiR. Radny poinformował, że policja sprawdziła a wójt wniósł zażalenie.

Skarżąca obecna na sali posiedzeń poinformowała, że p. wójt prosił o dokument dopiero za drugim razem.

Radny G. Kłos - czy była rozmowa o dokumentach będąc w obiekcie za pierwszym razem?

Skarżąca obecna na sali posiedzeń poinformowała, że za pierwszym razem nikt nie prosił o dokumenty.

Radny Z. Drohomirecki poinformował, że jest podejrzenie, że umowa była sporządzona w tym momencie. Dlatego zaszła pomyłka. Opłata – przelewem. Przelewu nie mamy. Opłata nie była nabita na kasę fiskalną.

Przewodniczący komisji – dlaczego na rachunek nie zapłacono, nie dokonano wpłaty przez kasę fiskalną. Tylko wpłatę dokonano w biurze. Komisja nie jest w stanie zająć stanowiska.

Radny G. Kłos – odczytał pismo informujące, że są prowadzone czynności sprawdzające.

Przewodniczący komisji poinformował, że notatka policyjna jest to stwierdzenie stanu faktycznego. Opisuje stan. Następnie jest postępowanie sprawdzające.

Radny G. Kłos poinformował, że p. wójt na początku nie prosił o dokumenty. Na jakiej podstawie ludzie zostali wyrzuceni z CKiR?

Radny Z. Drohomirecki poinformował, że powinno być tak, że jeżeli p. wójt chciał wyprosić to uczestnicy w CKiR powinni okazać dokumenty dotyczące wynajmu.

Przewodniczący komisji poinformował, że nie jest w stanie zająć stanowiska dotyczącego rozpatrzenia skargi. Poinformował, że uroczystości było wiele i nie tylko w CKiR. Były też na innych świetlicach. P. wójt żadnej uroczystości nigdy nie zamykał. To wszystko budzi wątpliwości. Nie wiem czy zasadne czy przez roztargnienie.

Radny G. Kłos - na co będziemy czekali?, czy toczy się postępowanie wobec państwa?

Przewodniczący komisji poinformował, że powinniśmy przełożyć sprawę i skierować pismo do policji o udzielenie informacji czy toczy się postępowanie w niniejszej sprawie.

Jeśli będą stosowne materiały a w tej chwili nie mogą rozpatrzyć skargi. Jeżeli by nie było postępowania policji było by rozpatrzenie skargi.

Radny Z. Drohomirecki poinformował, że komisja powinna się wstrzymać do chwili zakończenia postępowania przez policję.

Przewodniczący komisji zwrócił się do skarżących obecnych na Sali posiedzenia, czy komisja powinna się zwrócić o pozyskanie informacji dotyczącej wszczęcia postępowania i w jakiej sprawie.

Skarżący obecni na sali posiedzenia poinformowali, jeżeli komisja wyraża zgodę to proszą, aby poczekać na stosowne pisma.

Radny G. Kłos zgłosił wniosek, aby zwrócić się z pismem do komendanta policji z pytaniem o podjęte działania w niniejszej sprawie. Wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 4 członków komisji

#### **Ad. 4**

Rozpatrzenie skargi z dnia 30.10.2017 r. na działania Wójta Gminy Kobylanka.

Przewodniczący komisji odczytał opinię radcy prawnego z dnia 12.01.2018 r.

Komisja powołując się na opinię radcy nie jest organem kompetentnym do rozpatrzenia niniejszej skargi.

Komisja zwróciła jednak uwagę, że w analizowanych dokumentach dot. niniejszej sprawy brak jest potwierdzenia odbioru przez stronę Decyzji 185/2002 o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydanej przez Wójta Gminy Kobylanka.

Komisja wnioskuje o uznanie skargi jako skarga bezzasadna.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 4 członków komisji.

#### **Ad. 5**

Rozpatrzenie skargi z dnia 20.11.2017 r. na działalność Wójta.

Przewodniczący komisji odczytał pismo Pana Bartosza Kędziora i Pana Mariana Grunwalda z dnia 04.02.2018 r. /data wpływu do Biura Rady 5.02.2018 r./.

Po zapoznaniu się z treścią pisma komisja stwierdziła, że skarżący powinni skierować swoje pismo w podnoszonej sprawie bezpośrednio do Wójta Gminy Kobylanka, tym bardziej, że strona w piśmie formułuje oczekiwania w oparciu o przepisy kodeksu postępowania cywilnego i podaje, że jest zainteresowana ugodowym załatwieniem sprawy. Wobec tego komisja wnioskuje o uznanie skargi jako skarga bezzasadna, z jednoczesnym powiadomieniem o sposobie dalszego postępowania.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 4 członków komisji.

#### **Ad. 6**

Wolne wnioski.

Brak wniosków.

#### **Ad. 7**

Zamknięcie posiedzenia.

Po zrealizowaniu porządku obrad posiedzenie zostało zakończone.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Daniel Szczęsny