

Protokół nr 1/18
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
odbytego w dniu 19.12.2018 r. godz. 15.00

Komisja odbyła posiedzenie w składzie: Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – radna Alicja Ordon, wiceprzewodniczący komisji – radny Rafał Stateczny, członek komisji – radna Irena Rybarczyk, członek komisji – radny Jakub Malinowski, członek komisji – radna Urszula Gierałtowska, członek komisji – radny Krzysztof Kleinowski. Lista obecności zał.1.

W posiedzeniu uczestniczył wójt p. Julita Pilecka pracownik Urzędu Gminy p. Elżbieta Sawka.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu – projekt nr 16/18.
 - b) w sprawie zmiany uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kobylanka oraz udzielenia bonifikaty – projekt nr 17/18.
 - c) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 18/18.
 - d) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 19/18.
 - e) w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikat i wysokości stawek procentowych od jednorazowych opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – projekt nr 20/18.
 - f) w sprawie Programu współpracy Gminy Kobylanka z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 – projekt nr 24/18.
 - g) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Kobylanka – projekt nr 26/18.
3. Wolne wnioski.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 2

Zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu – projekt nr 16/18.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym obciążanie każdej nieruchomości z zasobu gminnego - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad obciążania - wymaga zgody Rady Gminy.

W dniu 2 listopada 2018r. wpłynął wniosek od spółki pod nazwą: Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą w miejscowości Konstancin-Jeziorna o ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kobylanka położonych w obrębach Morzyczyn, Reptowo i Zieleniewo.

Ww. służebność ograniczona będzie do terenu niezbędnego na realizację inwestycji celu publicznego polegającego na modernizacji istniejącej linii elektroenergetycznej 220 kV Morzyczyn – Reclaw.

Szerokość pasa technologicznego dla przedmiotowej linii elektroenergetycznej wynosi 50m (2 x 25 m od osi linii w obie strony), a powierzchnia pasa technologicznego do ustanowienia służebności przesyłu na poszczególnych działkach ewidencyjnych przedstawia się następująco:

1. działka nr 71, powierzchnia pasa technologicznego: 369 m²;
2. działka nr 53/2, powierzchnia pasa technologicznego: 351 m²;
3. działka nr 57/2, powierzchnia pasa technologicznego: 244 m²;
4. działka nr 113/2, powierzchnia pasa technologicznego: 556 m²;
5. działka nr 112, powierzchnia pasa technologicznego: 301 m²;
6. działka nr 76/3, powierzchnia pasa technologicznego: 213 m²;
7. działka nr 65/2, powierzchnia pasa technologicznego: 210 m²;
8. działka nr 56/2, powierzchnia pasa technologicznego: 209 m²;
9. działka nr 467, powierzchnia pasa technologicznego: 3 m²;
10. działka nr 462/2, powierzchnia pasa technologicznego: 108 m²;
11. działka nr 457/1, powierzchnia pasa technologicznego: 361 m²;
12. działka nr 463/1, powierzchnia pasa technologicznego: 126 m²;
13. działka nr 463/3, powierzchnia pasa technologicznego: 927 m²;
14. działka nr 502, powierzchnia pasa technologicznego: 252 m²;
15. działka nr 29, powierzchnia pasa technologicznego: 163 m²;
16. działka nr 38/3, powierzchnia pasa technologicznego: 135 m²;
17. działka nr 44/3, powierzchnia pasa technologicznego: 139 m²;
18. działka nr 43/3, powierzchnia pasa technologicznego: 549 m²;

Ponadto inwestor wyjaśnia, że linia 220 kV Morzyczyn Reclaw wchodzi w skład Krajowego Systemu Energetycznego, a jej prawidłowe działanie ma istotne znaczenie dla regionu. Wnioskodawca w ramach obowiązujących przepisów prawa zmierza do trwałego pozyskania prawa do terenu dla ww. linii w postaci służebności przesyłu, która jest niezbędna celem zapewnienia prawidłowej eksploatacji obiektu i możliwości wykonania niezbędnych prac.

Szczegółowe warunki ustanowienia służebności zostaną opisane w porozumieniu z inwestorem.

W operacie szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego określono wartość odszkodowania za posadowienie linii oraz jednorazowego wynagrodzenia za ustanowienie służebności w łącznej kwocie 11.179,00 zł

Koszty związane z jego ustanowieniem służebności poniesie spółka Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna.

Uznano, że ustanowienie proponowanej służebności nie koliduje z zagospodarowaniem wskazanej nieruchomości.

W związku z powyższym podjęcie proponowanej uchwały jest zasadne.”

Radny K. Kleinowski – czy to dotyczy drogi byłej „10”.

Radna I. Rybarczyk – dotyczy budowy nowej linii na którą były robione plany.

P. E. Sawka – dotyczy to linii Morzyczyn-Reclaw.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 6 członków komisji.

- b) w sprawie zmiany uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kobylanka oraz udzielenia bonifikaty – projekt nr 17/18.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„W uchwale Rady Gminy Kobylanka nr XLVII/336/18 z dnia 27 września wystąpiła oczywista omyłka. We wniosku o sprzedaż działki nr 96 w obrębie Rekowo wnioskodawca jako nabywcę wskazał Zgromadzenie Salezjańskie – Inspektorata pod wezwaniem Świętego Wojciecha w Pile. Wnioskodawca wyjaśnił, że prawidłowa nazwa nabywającego brzmi: Towarzystwo Salezjańskie – Inspektorata pod wezwaniem Świętego Wojciecha w Pile.

W związku z powyższym podjęcie proponowanej uchwały jest uzasadnione.”

Radny R. Stateczny poinformował, że mieszkańcy złożyli protest dotyczący niepoinformowania mieszkańców o przekazaniu działki nr 96, który został podpisany przez 11 mieszkańców.

Radna I. Rybarczyk zgłosiła o wykreślenie z § 1 słów: „w sprawie zmiany uchwały”.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 6 członków komisji.

- c) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 18/18.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym nabycie każdej nieruchomości na własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad nabycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Przeznaczenie działek nr: 118/13, 116/67, 116/69, 116/57, 116/61, 116/65, 116/60, 116/63, 116/71, 116/55 i 116/54 z obrębu Jęczydół określa uchwała nr XLVII/281/14 Rady Gminy Kobylanka z dnia 30 października 2014r.w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka dla obszaru położonego pomiędzy drogą

powiatową nr 1705Z, granicą obrębu Morzyczyn a jeziorem Miedwie w obrębach Morzyczyn i Jęczydół (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2014r.,poz. 4887).

Zgodnie z ustaleniami tego planu ww. działki wchodzi w skład ciągu komunikacyjnego, przeznaczonego pod drogi publiczne klasy dojazdowej - symbol 024 KDD.

Zobowiązania finansowe związane z realizacją ww. uchwały zostaną pokryte ze środków budżetu Gminy. Przedmiotowe grunty będą sukcesywnie nabywane przez gminę a ich cena będzie ustalana w oparciu o wycenę sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego.

W związku z faktem iż przedmiotowe grunty zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są na cele publiczne służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej uznano, że ich nabycie w skład gminnego zasobu nieruchomości jest celowe i uzasadnione.”

Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 6 członków komisji.

d) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 19/18.
Uzasadnienie do projektu uchwały:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym nabycie każdej nieruchomości na własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad nabycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Działka nr 465/1 w Kobylance została wydzielona geodezyjnie na powiększenie działek nr: 462/2 i 463, na których zlokalizowane są: Centrum Kultury i Rekreacji, Gminna Biblioteka Publiczna i Ochotnicza Straż Pożarna oraz urządzenia sportowo rekreacyjne. Działka nr 465/1 w części zabudowana jest budynkiem gospodarczym oraz wiatą.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowy teren tworzy jeden kompleks służący zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie między innymi kultury oraz kultury fizycznej i turystyki zawnioskowano do Starosty Stargardzkiego o udzielenie 90% bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży.

Wniosek Gminy Kobylanka został uwzględniony. Cena po obniżeniu wynosi 2.080,00 zł.

Mając na uwadze, że część budynku gospodarczego posadowiona jest na działce nr 465/1 zasadnym jest uregulowanie stanu prawnego ww. nieruchomości.

W związku z powyższym proponuję podjęcie przedmiotowej uchwały.”

Radny K. Kleinowski – czyja to jest działka?

P. E. Sawka – właścicielem gruntu jest Skarb Państwa.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 6 członków komisji.

- e) w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikat i wysokości stawek procentowych od jednorazowych opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – projekt nr 20/18.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów z dniem 1 stycznia 2019r. dojdzie do przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe. Ustawa ta nakłada na nowych właścicieli, będących dotychczasowymi użytkownikami wieczystymi, obowiązek ponoszenia na rzecz dotychczasowego właściciela opłat z tytułu przekształcenia. Opłata ma być wnoszona przez okres 20 lat w kwocie równej wysokości opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, która obowiązywałaby w dniu przekształcenia.

Jednocześnie na podstawie art. 7 ust 7 ustawa dopuszcza możliwość jednorazowego wniesienia wszystkich zsumowanych opłat za przekształcenie w każdym czasie trwania obowiązku płatności. Wysokość opłaty jednorazowej odpowiada iloczynowi wysokości opłaty obowiązującej w roku, w którym zgłoszono zamiar wniesienia opłaty jednorazowej oraz liczby lat pozostałych do spłaty.

W celu zachęcenia właścicieli do korzystania z możliwości jednorazowego wniesienia opłat przekształceniowych i uregulowania swych należności, zgodnie z art. 9 ust 4 cytowanej wyżej ustawy zaproponowano możliwość udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej. Powyższe przyczyni się do usprawnienia procesu przekształcania praw. W uchwale rada gminy określa w szczególności warunki udzielania bonifikat oraz wysokość stawek procentowych.

Gmina Kobylanka aktualnie jest właścicielem 5 nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste na cele mieszkaniowe, zabudowanych przez użytkowników wieczystych budynkami mieszkalnymi, z czego 3 budynki zostały uwidocznione w księgach wieczystych. Opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego są zróżnicowane i wynoszą aktualnie od 651 zł do 1055 zł.

Z uwagi na fakt, że nieruchomości objętych niniejszą ustawą jest niewiele oraz mając na względzie usprawnienie procesu przekształcania praw podjęcie proponowanej uchwały jest zasadne.”

Radny K. Kleinowski – ilu jest mieszkańców jeszcze?

P. E. Sawka – jest 5 i to jest wszystko.

Radny K. Kleinowski – poddał wniosek zmieniający :

Wysokość bonifikaty

1. 90% na 95 % - w przypadku gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w roku, w którym nastąpiło przekształcenie;
2. 80% na 85 % - w przypadku gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w drugim lub trzecim roku po przekształceniu;
3. 70% na 75% - w przypadku gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w czwartym lub piątym roku po przekształceniu.

Wójt poinformowała, że stawki zostały ustalone na podstawie przeanalizowania kilkudziesięciu projektów uchwał i została przedstawiona średnia.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie w następujący sposób: za- 4, przeciw-2, wstrzymał się - 0 w obecności 6 członków komisji.

- f) w sprawie Programu współpracy Gminy Kobylanka z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 – projekt nr 24/18.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w art. 5a ust. 1 i ust. 4 nakłada na organy samorządu terytorialnego obowiązek uchwalania programów współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Celem głównym Programu jest budowanie, kształtowanie i umacnianie na obszarze Gminy Kobylanka partnerstwa pomiędzy organami Gminy, a organizacjami. Cele szczegółowe zostały określone w §3 projektu Programu. Projekt Programu został objęty konsultacjami z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy.”

Przewodnicząca komisji radna A. Ordon poinformowała, że jest to projekt budżetu, który będzie opiniowany przez RIO. Jaka jest kwota na bezpieczeństwo publiczne?

Wójt – nie zostały zawarte dwa punkty w trakcie konsultacji, które będą wspierane w inny sposób. Może to będą wsparcia z innych środków. Będzie wsparcie innego rodzaju.

Przewodnicząca komisji – to są takie same kwoty?

Wójt – tak takie same kwoty.

Radny J. Malinowski – to będzie na sport?

Wójt – będą rozpisane konkursy i kluby będą brały udział w konkursach. Kwoty pokrywają się z tym co jest w projekcie uchwały budżetowej.

Radny K. Kleinowski – kto będzie dzielił środki?

Wójt – komisja konkursowa, jeszcze nie ma utworzonego składu komisji.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie w następujący sposób: za- 5, przeciw-0, wstrzymał się - 1 w obecności 6 członków komisji.

g) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Kobylanka – projekt nr 26/18.
Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła radna U. Gierałowska:

„Zważywszy na negatywny wydzźwięk społeczny ze strony mieszkańców Gminy, istotą uchwały jest zmiana rażąco niskiego wynagrodzenia wójta Gminy Kobylanka. Ustalone uchwałą Rady Gminy nr II/11/18 z dnia 30 listopada 2018 r. wynagrodzenie wójta Gminy Kobylanka jest nieadekwatne do zajmowanego stanowiska, zakresu obowiązków i odpowiedzialności, zatem skłania do ponownego pochylenia się nad zagadnieniem ustalenia wynagrodzenia wójta Gminy Kobylanka.

Obecne rozwiązanie nie jest ani rozwiązaniem racjonalnym, ani sprawiedliwym. Na dzień dzisiejszy wynagrodzenie wójta jest odwrotnie proporcjonalne do pracy, jaką należy włożyć w rozwój Gminy Kobylanka. Stosunek pracy pracownika samorządowego z wyboru jest szczególnym stosunkiem pracy związanym z pełnioną przez niego funkcją. Wójt nie jest osobą starającą się o pracę, nie jest też na tzw. okresie próbnym. Woła wyborców, wójt pełni swoją funkcję w pełnym zakresie od chwili złożenia ślubowania. Proponowana zmiana uposażenia wójta jest odpowiedzią na powszechne oczekiwania społeczne związane z pełnieniem przez wójta funkcji publicznych. Należy zwrócić uwagę, że uposażenie owo, winno wynikać z odpowiedzialności, jaka ciąży na jego osobie i powinno stanowić zachętę i motywację do jak najstaranniejszego wykonywania swojej pracy.

Wójt Gminy Kobylanka pobiera obecnie wynagrodzenie w wysokości **6.330,00 zł** (brutto). Wynagrodzenie zasadnicze jest najniższym wynagrodzeniem spośród wójtów gmin wiejskich w województwie zachodniopomorskim (załącznik 1). Zarobki większości wójtów gmin o zbliżonej wielkości są o kilkaset złotych wyższe, nawet w przypadku mniej zamożnych gmin oraz gmin dysponujących znacznie mniejszym budżetem. W przypadku Gminy Kobylanka należy podkreślić, że sprawowanie urzędu wójta związane jest z wykonywaniem większego zakresu zadań i obowiązków oraz większej odpowiedzialności niż w przypadku większości gmin wiejskich naszego regionu.

Wystarczy spojrzeć na wynagrodzenia wójtów gmin ościennych – Stargardu i Starego Czarnowa. W obu przypadkach wójtowie otrzymali wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.700,00 zł, dodatek funkcyjny – 1.900,00 zł, dodatek specjalny – 40 % (tj. 2.640,00 zł). W wielu przypadkach analogiczne wynagrodzenie otrzymali wójtowie, którzy sprawują swój urząd I kadencję. Powyższe wynagrodzenie organu wykonawczego gminy jest elementem motywującym do efektywnej pracy.

W poprzedniej kadencji wynagrodzenie wójta wynosiło **10.180,00 zł** (brutto), na co składało się m.in. wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.700,00 zł, dodatek funkcyjny – 1.900,00 zł, dodatek specjalny – 40 % tj. 2.640,00 zł. W obecnej kadencji wynagrodzenie wójta jest aż o 38 % niższe, zatem można wnosić, iż lakoniczne umotywowanie wcześniejszej decyzji Rady Gminy wskazuje na brak zaufania do władzy publicznej.

Porównanie obecnie obowiązujących pensji i świadczeń pracowników Urzędu Gminy i wójta odbiega od zwyczajowo przyjętych norm i praktyk w otaczającej nas rzeczywistości. Kuriozalnym jest fakt, iż obecny wójt Gminy otrzymuje niższe wynagrodzenie zasadnicze niż podlegli mu pracownicy. Stawia to nas, jako Radę oraz naszą gminę w złym świetle wobec mieszkańców gminy oraz wobec osób, które taki stan rzeczy dostrzegają. W opinii wielu mieszkańców naszej gminy radni chcieli po prostu wójta upokorzyć. Obecnie, po podwyżce

uposażeń, przyznanej na koniec poprzedniej kadencji wójta, pracownicy zatrudnieni na stanowiskach inspektorów otrzymują wynagrodzenie zasadnicze na poziomie **3.800,00 zł**, a pensje podinspektorów w Urzędzie Gminy sięgają kwoty **3.760,00 zł**. W przypadku osób na stanowiskach kierowniczych, minimalne wynagrodzenie zasadnicze wynosi **3.900,00 zł**.

Nienormalną, wręcz absurdalną, jest sytuacja, w której podległy wójtowi pracownik otrzymuje wyższy dodatek funkcyjny niż wójt gminy. W przypadku osób zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych dodatek funkcyjny jest w granicach **980,00 – 1.700,00 zł**. Są to kwoty wyższe od uchwalonego dnia 30 listopada 2018 r. przez Radę Gminy uposażenia wójta. Należy również dodać, że pracownicy Urzędu Gminy wykonują swoje obowiązki w wymiarze ustawowym tj. 8 godzin, natomiast charakter pracy wójta wymaga zdecydowanie większego zaangażowania czasowego.

Obiektywnie rzecz ujmując, piastowanie funkcji wójta gminy jest bardzo odpowiedzialnym zadaniem. Zadaniem wymagającym wielkiego zaangażowania, oddania sprawie, wielokrotnie zadaniem wymagającym obiektywizmu w podejmowaniu decyzji niezależnie od opcji politycznej oraz sympatii do jakiegokolwiek ze stron demokratycznie reprezentującej mieszkańców. Jesteśmy przekonani, iż od pierwszego dnia sprawowania urzędu, zaangażowanie, poszanowanie prawa i rozważa wójta są wyraźnie widoczne.

Proponowane wynagrodzenia miesięczne wójta Gminy Kobylanka przedstawia się następująco:

1. Wynagrodzenie zasadnicze w kwocie:
 - dotychczasowe – 3.700,00 zł,
 - proponowane – 4.500,00 zł,
2. Dodatek funkcyjny w kwocie:
 - dotychczasowy – 600,00 zł,
 - proponowany – 1.900,00 zł,
3. dodatek specjalny
 - dotychczasowy – 30 % tj. 1.290,00 zł,
 - proponowany – 40 %, tj. 2.560,00 zł.

Z uwagi na powyższe, w imieniu Klubu Radnych „Razem dla Gminy”, wnosimy o podjęcie powyższej uchwały.”

Radna I. Rybarczyk – poinformowała, że to jest umowa o pracę, to nie jest okres próbny. Wójt ponosi pełną odpowiedzialność za to co robi, za całą gminę. Nie powinno być, że pracownik ma wyższą stawkę. Proszę zwrócić na zakres obowiązków.

Przewodnicząca komisji A. Ordon – sformułowanie „upokorzenie wójta” ocenianie rady, uważam, że to jest bezzasadne.

Radna I. Rybarczyk – poinformowała, że spotkała się z taką opinią.

Radny J. Malinowski – kto tak mówił, którzy radni upokorzyli Panią Wójt.

Radny K. Kleinowski – rada ustaliła wynagrodzenie wójta a nie obniżyła.

Radna I. Rybarczyk – rozumie, że za 4 lata dopiero podwyższymy. To jest projekt uchwały najniższego wynagrodzenia w województwie i mniej niż pracownik. Jeżeli chcecie inaczej to proszę zawrzeć umowę na okres próbny. Wójt została wybrana przez mieszkańców.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała negatywnie w następujący sposób: za- 2, przeciw-3, wstrzymał się - 1 w obecności 6 członków komisji.

Ad. 3

Wolne wnioski.

Radny K. Kleinowski zgłosiła, żeby posiedzenia komisja odbywały si– w godz. 16.00 lub 16.30.

Komisja ustaliła, że posiedzenia będą odbywały się o godz. 16.00.

Ad. 4

Zamknięcie posiedzenia.

Po zrealizowaniu porządku obrad posiedzenie zostało zakończone o godz. 15.50.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodnicząca KRGiF

Alicja Ordon