

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów**  
**odbytego w dniu 19.07.2017 r.**

Komisja odbyła posiedzenie w składzie: Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – radny Zbigniew Drohomirecki, wiceprzewodniczący komisji – radny Bogdan Poliwka, członek komisji – radna Jolanta Kisielewska, członek komisji – radny Łukasz Biernacik, członek komisji – radna A. Grzyb, członek komisji – radny K. Kleinowski, członek komisji – radny D. Dąbkowski. Lista obecności zał.1.

W posiedzeniu uczestniczył wójt – Mirosław Przysiwiek, skarbnik – Daniel Urbańczyk i inspektor UG – H. Olszewska.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia do którego nie wniesiono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia z dnia 19.06.2017 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2017 rok – projekt nr 51/17.
  - b) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2017-2028 – projekt nr 52/17.
  - c) w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – projekt nr 53/17.
  - d) w sprawie zaciągnięcia kredytu z premią termomodernizacyjną – projekt nr 54/17.
  - e) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Szczecińską, Jeziorną a drogą powiatową nr 1705Z w obrębach Kobylanka, Morzyczyn, Jęczydół – projekt nr 55/17.
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie diet dla radnych Rady Gminy Kobylanka – projekt nr 57/17.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 2**

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia z dnia 19.06.2017 r.

Protokół z posiedzenia komisji z dnia 19.06.2017 r. został przyjęty w następujący sposób: za-4, przeciw-0, wstrzymał się – 3 jednogłośnie w obecności 7 członków komisji.

**Ad. 3**

Zaopiniowanie projektu uchwały:

- a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2017 rok – projekt nr 51/17.

Skarbnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały:

„Zmiany w zakresie planu dochodów budżetu Gminy Kobylanka na rok 2017 wynikają z aktualnego wykonania wpływów, w szczególności pochodzą z:

Dział	Rozdz.	§	Dochody		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
600	60017	0750	550,00		Zajęcie pasa dróg wewnętrznych.
600	60017	0920	25,00		Odsetki.
700	70005	0760	9 291,00		Wpływy z przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności.

710	71035	0830	1 474,00		Wpływy z opłat cementarnych.
758	75814	0920	321,00		Odsetki.
752	75212	0970	7 000,00		Refundacja rekompensat za utracone wynagrodzenie dla żołnierzy rezerwy.
900	90095	0580	10 404,00		Wpływy z zasądzonych wyroków sądowych na korzyść Gminy.
900	90095	0920	3 826,00		Odsetki.
921	92109	0970	1 788,00		Rozliczenia z GOK.
<b>Ogółem</b>			<b>34 679,00</b>	<b>0,00</b>	

Równocześnie zmianom ulega sposób lub zakres realizacji poszczególnych zadań budżetowych, realizowanych w 2017 r., w wyniku czego doszło do konieczności przesunięć w poszczególnych zakresach, przedstawionych poniżej:

Dział	Rozdz.	§	Wydatki		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
600	60016	6050	49 700,00		Budowa odcinka drogi nr 450001Z relacji Zieleniewo-Cisewo.
600	60016	6050	65 000,00		Budowa peronów autobusowych wraz z chodnikiem przy Osiedlu Zielonym w Kobylance.
700	70005	6050		150 000,00	Budowa budynku socjalnego na nieruchomości gminnej oznaczonej nr 174/4 w Kobylance
700	70005	6050		60 000,00	Budowa budynku socjalnego w rejonie ul.3 Maja, na dz. Geod. Nr 232, 234 w Morzyczynie
700	70005	6050		60 000,00	Budowa mieszkania socjalnego w Reptowie na działce 221/4
710	71004	4300		48 180,00	Plan rewitalizacji.
752	75212	3030	4 500,00		Wypłata rekompensat za utracone zarobki dla żołnierzy rezerwy.
758	75814	4430	5 000,00		Zwroty nadpłat podatków i opłat lokalnych z lat poprzednich.
801	80101	6050		30 000,00	Budowa skoczni do skoku wzwyż przy Szkole Podstawowej w Reptowie
900	90015	4260	65 000,00		Rozliczenia w związku z kosztami oświetlenia węzła na DK10 w Motańcu za lata 2010-2014 i do połowy 2015 r.
921	92109	2480	371 323,00		Dotacja podmiotowa dla Gminnego Ośrodka Kultury - Centrum Kultury i Rekreacji w Kobylance.
921	92109	6050	35 000,00		Budowa wiaty na terenie przyległym do Gminnego Ośrodka Kultury - Centrum Kultury i Rekreacji w Kobylance.
921	92195	6050		264 000,00	Rewitalizacja średniowiecznego układu urbanistycznego osady Rekowo wraz z odtworzeniem zabytkowych elementów infrastruktury drogowej.
<b>Ogółem</b>			<b>595 523,00</b>	<b>612 180,00</b>	

Ponadto wprowadza się zapowiadane już wcześniej zmiany w zakresie finansowania deficytu budżetowego w roku bieżącym, który ma być zrealizowany poprzez emisję obligacji komunalnych w kwocie 4.341.000,00 zł i zaciągnięcie kredytu bankowego z premią termomodernizacyjną w kwocie 659.000,00 zł.

Nowa pozycją w rozchodach budżetu jest planowana pożyczka z budżetu Gminy Kobylanka dla Spółdzielni Socjalnej Miedwie w kwocie 55.000,00 zł, zgodnie z wnioskiem tego podmiotu, na zakup samochodu dostawczego na potrzeby działalności. Równocześnie po stronie przychodów zapisano spłaty tej pożyczki w części przypadającej w 2017 r. w łącznej kwocie 3.664,00 zł.

Po zmianach wprowadzonych niniejszą uchwałą, deficyt budżetu zmniejszy się o 51.336,00 zł do kwoty 3.609.542,00 zł.”

Skarbnik – poinformował, że dołożono niektóre zadania, budowa przy os. Zielonym. Kwota z wpłat pożyczki budżetu dla Spółdzielni o samochód dostawczy.

Radny K. Kleinowski – „Korzystniej w leasing podatkowo.”

Radna A. Grzyb – „zwiększenie – plan rewitalizacji – jakiego planu dotyczy?”

Wójt – „Wypowiedziano umowę na program.”

Radna A. Grzyb – „Na co dotacja dla GOKu?”

Wójt – „Dodatkowe zadania, przejęcie OSiR, na utrzymanie do końca sezonu.”

Radny K. Kleinowski – „Czy dzierżawy zostały przejęte?”

Wójt – „Umowy gangsterskie, wszystkie będą do zmiany. Nie będzie komisji, będzie parking.. Wystąpiliśmy do Funduszu o przekazanie gruntów w zamian za utrzymanie. Złożona propozycja na odkupienie terenu.”

Radna A. Grzyb – „Wiata – ile?”

Wójt – „Uchylenie przetargu na wiatę.”

Komisja projekt uchwały przegłosowała w następujący sposób: za-4, przeciw-0, wstrzymał się-3 w obecności 7 członków komisji.

b) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2017-2028 – projekt nr 52/17.

Skarbnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały:

„Przedkłada się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Kobylanka na lata 2017-2028, w związku z przedłożoną zmianą budżetu Gminy Kobylanka na rok 2017, korektami w realizacji zadań inwestycyjnych w 2017 r. i w sposobie finansowania deficytu.”

Skarbnik – „Drogę Zieleniewo-Cisewo przesunięto.”

Radna A. Grzyb – „ Jak ma się budowa budynków socjalnych do realizacji rocznej.”

Skarbnik – „Będą ponowne zmiany.”

Komisja projekt uchwały przegłosowała w następujący sposób: za-4, przeciw-0, wstrzymał się-3 w obecności 7 członków komisji.

c) w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – projekt nr 53/17.

Skarbnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały:

„Uchwała w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, stanowi podstawę uruchomienia procedury w trybie emisji niepublicznej.

*Obligacje komunalne to papiery wartościowe, emitowane przez jednostkę samorządu terytorialnego, w wyniku czego pozyskuje ona źródło finansowania deficytu (od nabywców obligacji), sama zaś jest zobowiązana do zapłaty obligatariuszom odsetek i wykupu obligacji po określonym czasie.*

*Po upoważnieniu udzielonym przez Radę, Wójt Gminy wybierze agenta emisji obligacji, czyli podmiot, który będzie organizatorem, depozytariuszem i gwarantem emisji.*

*Wstępnie wynegocjowane warunki emisji w zakresie oprocentowania wynoszą WIBOR 6M + 1,8 marża i stanowią zadowalającą ofertę na obecnym rynku finansowym (3,61% przy*

występujących w przedziale od 3,5% do 6% na rynku obligacji). Prowizja dla agenta emisji – 0,54% kapitału, czyli 23.441 zł.

Dla porównania wskazać można, iż pierwsza emisja obligacji w Gminie Kobyłanka w latach 2008-2010 przeprowadzona była za cenę WIBOR 3M + 1,5 marża (7,34%), z prowizją dla agenta 23.000 zł i ówczesnie były to warunki bardzo korzystne.

Poniżej przedstawiono zestawienie wyników postępowań przetargowych JST na kredyty bankowe w okresie ostatniego półrocza, w porównaniu do przewidywanych kosztów z tytułu emisji obligacji przez Gminę Kobyłanka.

Gmina	Bank	Kredyt	Obsługa %	Wskaźnik roczny
Sławno	BS Sławno	2 600 000,00 zł	13,36%	1,48%
Siekierczyn	ŁBS Lubań	1 833 415,00 zł	12,04%	1,50%
Barwice	BS Białogard	2 000 000,00 zł	13,90%	1,54%
Człopa	BGK	2 600 000,00 zł	7,65%	1,70%
Przelewice	BGK	4 000 000,00 zł	33,99%	1,70%
Mirosławiec	BPS Szczecin	5 180 600,00 zł	11,93%	1,70%
Barlinek	ING BŚ	4 000 000,00 zł	19,92%	1,81%
Gościno	BGK	3 153 000,00 zł	7,61%	1,90%
Kobyłanka	xxxxxxxxxxxx	4 341 000,00 zł	17,13%	1,90%
Pierzchnica	BS Chmielnik	1 800 000,00 zł	36,09%	2,41%
Czaplinek	PBS Świdwin	1 451 105,00 zł	29,47%	2,46%
Resko	BPS Szczecin	1 000 000,00 zł	24,18%	2,69%
Dobrzany	BS Goleniów	440 000,00 zł	38,41%	2,74%
Drawsko Pomorskie	PKO BP	700 000,00 zł	13,82%	2,76%
Brenna	BS Tarnowskie Góry	5 000 000,00 zł	2,80%	2,80%
Szczytno	BGK	2 000 000,00 zł	14,06%	2,81%
Rzeczyca	BS Mszczonów	634 000,00 zł	19,51%	3,25%
Lubochnia	PBS Tomaszów Maz.	1 000 000,00 zł	27,00%	3,38%

Komisja projekt uchwały przegłosowała w następujący sposób: za-4, przeciw-0, wstrzymał się-3 w obecności 7 członków komisji.

d) w sprawie zaciągnięcia kredytu z premią termomodernizacyjną – projekt nr 54/17. Skarbnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały: „Uchwała niniejsza stanowi akt wykonawczy do budżetu Gminy Kobyłanka na rok 2017, w którym zaplanowano deficyt w kwocie 3.660.878,00 zł, a kwota 659.000,00 zł stanowi jedno ze źródeł jego finansowania. W budżecie w 2017 r. jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017-2028 przewidziano do realizacji zadanie pn. „Kompleksowa głęboka termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Publicznych w Reptowie”. Wskutek możliwości korzystnego finansowania ze źródeł Banku Gospodarstwa Krajowego na termomodernizację, postanowiono o realizacji inwestycji w latach 2017-2028 z udziałem preferencyjnych środków kredytowych z możliwością częściowego umorzenia kredytu po wykonaniu zadania, a jednocześnie zapewniając uzupełnienie finansowania deficytu w roku bieżącym.” Skarbnik poinformował, że jest możliwość uzyskania premii 20 % oszczędności. Warunek realizacji – 12 miesięcy. Podpisanie umowy z bankiem po przetargu. Radny K. Kleinowski – „Nie ma szans na dofinansowanie?” Wójt – „To jest dofinansowanie 20%.”

Radny D. Dąbkowski – „Na czym będzie polegała termomodernizacja?”

Wójt – „Dach, podłoga, będą oszczędności na ogrzewaniu.”

Radny D. Dąbkowski – „Czy były robione badania zimą, gdzie to ciepło ucieka.”

Komisja projekt uchwały przegłosowała w następujący sposób: za-5, przeciw-0, wstrzymał się-2 w obecności 7 członków komisji.

- e) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Szczecińską, Jeziorną a drogą powiatową nr 1705Z w obrębach Kobylanka, Morzyczyn, Jęczydół – projekt nr 55/17.

Inspektor UG H. Olszewska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały:

„Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Szczecińską, Jeziorną a drogą powiatową nr 1705Z w obrębach Kobylanka, Morzyczyn, Jęczydół zainicjowany został Uchwałą nr XI/55/07 Rady Gminy Kobylanka z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu. Celem sporządzenia planu było przeznaczenie terenu pod rozwój budownictwa mieszkaniowego i usługowego wraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną.

Przedmiotowy plan zgodny jest z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r., w którym w granicach obszaru objętego planem wskazana została kategoria przeznaczenia terenu: Kb-M2, Jd-M2 – strefa mieszkalno – usługowa – zabudowa projektowana – tereny rozwoju osadnictwa, usług i zieleń celu publicznego oraz tereny gospodarki leśnej i nieczynnego cmentarza.

**Sposób realizacji wymogów wynikających z Art. 1 ust. 2 i 4 upzp.**

**1. Przy sporządzeniu projektu niniejszego planu uwzględniono:**

1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ogólne ustalenia zostały zawarte w §4 uchwały.

Planowane zagospodarowanie terenu będzie miało znikomy wpływ na istniejący krajobraz pobliskich miejscowości Kobylanka, Jęczydół, Morzyczyn, ponieważ część terenu objętego planem oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo obecnie jest już przekształcone na tereny zabudowy mieszkaniowej. Wszelkie uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe oraz związane z ochroną dziedzictwa kulturowego zostały uwzględnione w treści planu. Wprowadzone ustalenia dot. kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu uwzględniają zasady ładu przestrzennego.

2) Walory architektoniczne i krajobrazowe charakteryzują się przeciętnymi warunkami dla współczesnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Na obszarze planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty oraz panoramy widokowe, które należałoby chronić. Brak również charakterystycznych historycznych elementów zabudowy lub zagospodarowania terenu, które mogłyby być świadomie powtarzane, jako charakterystyczne elementy krajobrazu kulturowego.

3) Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochronie gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenia zawarte w § 6 uchwały.

Obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie ustanowionej rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie nr 10/2005 z dnia 21 września 2005 roku opublikowanego w Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego nr 80, poz. 1682 z późn. zm..

Prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że nie wystąpią istotne negatywne oddziaływania na różnorodność biologiczną, a realizacja ustaleń planu nie będzie wykraczać swoim oddziaływaniem poza zasięg lokalny.

Obszar opracowania położony jest częściowo na gruntach rolnych klasy IV, V i VI, w związku z czym nie występuje konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

4) Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – na obszarze planu występują tereny , które zostały objęte ochroną w tym zakresie w §5 uchwały.

5) Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z wymaganiami ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

W związku z zakresem obszarowym i jednorodną funkcją przedmiotowego terenu ustalenia planu nie obejmują problematyki bezpieczeństwa ludzi i mienia w pojęciu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.

6) Walory ekonomiczne przestrzeni.

Przedmiotowy teren położony jest na obszarze pomiędzy miejscowościami Kobylanka, Jęczydół i Morzyczyn, który w dużej mierze jest już przekształcony antropogenicznie – zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Na tym terenie nie są i od dłuższego czasu nie były tj. ponad 25 lat, prowadzone działania związane uprawami rolniczymi. Rozszerzenie istniejącej struktury nastąpi w granicach jednostek osadniczych miejscowości Kobylanka, Jęczydół i Morzyczyn, co pozwoli w optymalny sposób wykorzystać walory ekonomiczne przestrzeni, bez zbędnego rozprzestrzeniania się zabudowy.

7) Prawo własności

Nieruchomości na obszarze objętym planem stanowią własność osób fizycznych , skarbu państwa i gminy.

8) Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

W związku z zakresem obszarowym i jednorodną funkcją przedmiotowego terenu ustalenia planu nie obejmują problematyki obronności i bezpieczeństwa państwa w pojęciu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.

9) Potrzeby interesu publicznego

Na obszarze planu nie występowały obszary, które mogły być lub powinny zostać zachowane jako tereny ogólnodostępne, niemniej plan wskazuje tereny ogólnodostępne. Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, zostały określone poprzez ustalenia zawarte w § 6 ust. 2

10) Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych zostały określone w § 7 ust. 2 .

11) Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych

Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad niniejszym planem, a także zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych nastąpiło poprzez powiadomienie społeczeństwa o poszczególnych etapach sporządzania planu, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ustawie z 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu, wpłynęły wnioski od osób fizycznych, które zostały rozpatrzone pozytywnie.

Po uzyskaniu wszystkich niezbędnych opinii i uzgodnień projektu planu, Wójt Gminy Kobyłanka zawiadomił o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, zapewniając udział społeczeństwa w procedurze oceny planu, jak też zapoznanie się z przewidywanym oddziaływaniem realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi. Określono też termin dyskusji publicznej, na której pojawiły się zainteresowane osoby i które złożyły uwagi do planu. Uwagi te zostały uwzględnione w treści planu, po czym projekt planu ponownie został wyłożony w zakresie wprowadzonych zmian. W trakcie tej procedury wpłynęła jedna uwaga, która została wycofana w terminie składania uwag. Projekt planu został przedłożony Radzie Gminy i następnie uchwalony, kolejno przygotowaną dokumentację planistyczną przedłożono Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, który po stwierdzeniu niezgodności zapisów planu miejscowego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobyłanka uchylił go Rozstrzygnięciem nadzorczym. Rada Gminy skierowała sprawę do Wójta do ponownego rozpatrzenia. W wyniku przeprowadzonej analizy wprowadzono zmiany w tekście planu, dostosowując ustalenia planu do zapisów studium i ponownie wykładając projekt planu, rezygnując z powtórnego opiniowania i uzgadniania projektu planu z uwagi na nieistotne zmiany z punktu widzenia organów opiniująco-uzgadniających. Do wyłożonego projektu planu wraz z prognozą nie wpłynęły żadne uwagi.

## **2. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu:**

1) uwzględniony został interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania poprzez analizę stanu władania, rozpatrzenie wniosków osób fizycznych oraz organów, które wpłynęły po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz rozważeniem lokalizacji terenów ogólnodostępnych;

2) uwzględniono analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne poprzez analizę uwarunkowań i kierunków rozwoju wyznaczonych w studium gminy oraz sporządzenie następujących opracowań: prognozy skutków finansowych sporządzenia planu, ekofizjografii oraz prognozy oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

## **3. Dopuszczając nową zabudowę, uwzględniono wymagania ład przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w zakresie:**

1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – obszar objęty planem położony jest w obrębie istniejącej jednostki osadniczej i w centralnej części jest to obszar już zainwestowany. Przez obszar objęty planem przebiegają drogi publiczne i wewnętrzne, a na granicy opracowania planu droga gminna łącząca się z drogą powiatową, dzięki którym obszar planu jest skomunikowany z miastem Szczecin i Stargard oraz centrum gminy gdzie znajdują się organa administracji lokalnej oraz usługami publicznymi w tym szkoła publiczna, ośrodek zdrowia, poczta, apteka itp. oraz pozostałą częścią gminy, w tym z jej centralną częścią o funkcji usługowej i administracyjnej;

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – obszar planu graniczy z główną drogą gminy ulica Szczecińska, na której kursują linie busowe relacji Szczecin – Stargard oraz autobusy stargardzkiej komunikacji podmiejskiej;

3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów poprzez ustalenie obowiązku realizacji chodników w liniach rozgraniczających dróg. Drogi wewnętrzne są przeznaczone do ruchu ograniczonego dla właścicieli posesji i jej charakter umożliwia bezkolizyjny ruch pieszy i rowerowy;

4) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy: na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy – obszar objęty planem położony jest w granicach istniejącej jednostki osadniczej; ustalone w planie przeznaczenie terenu jest kontynuacją istniejącego zagospodarowania w centralnej części obszaru objętego planem – zabudowa mieszkaniowa i usługowa.

#### **4. Zgodność planu z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 upzp**

Gmina Kobylanka posiada analizę dotyczącą oceny aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32, na podstawie której Rada Gminy Kobylanka podjęła Uchwałę Nr XLVII/283/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Kobylanka oraz Uchwałę Nr XLVII/284/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylanka. Tak więc planowana inwestycja zgodna jest z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r.

#### **5. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.**

Planowana inwestycja, polegająca na przeznaczaniu terenów pomiędzy miejscowościami Kobylanka, Jęczydół i Morzyczyn na cele rozwoju budownictwa mieszkaniowego wraz infrastrukturą techniczną, będzie mieć wpływ na finanse Gminy. Zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) ważnym czynnikiem decydującym o przyjęciu rozwiązań projektu planu, związanym z walorami ekonomicznymi przestrzeni, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy,



jest prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza ta jest jednym z etapów sporządzania planu miejscowego i wykonywana jest po sporządzeniu projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a polega na określeniu wartości ekonomicznej skutków uchwalenia planu i ich wpływu na budżet gminy w zakresie wydatków i dochodów. Rozwiązania planistyczne przedstawia się w prognozie w postaci przybliżonych kosztów realizacji i osiągnięcia prawdopodobnych zysków.

Realizacja ustaleń planu niesie za sobą konieczność finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, w tym budowa publicznych dróg gminnych klasy dojazdowej oraz sieci uzbrojenia podziemnego w zakresie inwestycji wodno-kanalizacyjnych wraz z odpowiednimi obiektami nadziemnymi w zależności od przyjętych rozwiązań. Obiekty towarzyszące będą mogły być lokalizowane na terenach 2IT-13IT. Projekt planu przewiduje również poszerzenia działek drogowych do odpowiednich parametrów (oznaczonych na rysunku planu symbolami 2KDD, 4KDD, 5KDD), a w części wyznaczenie i wybudowanie nowych odcinków dróg (oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3KDD, 4KDD w części, 5KDD w części, 6KDD).

Realizacja ustaleń planu może również przynieść wieloletni dochód w postaci podatku od budynków realizowanych w ramach planowanej inwestycji.”

Radna A. Grzyb – „Jak się przedstawia sprawa komisów.”

P. H. Olszewska – „Bez zmian.”

Komisja projekt uchwały przegłosowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 7 członków komisji.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie diet dla radnych Rady Gminy Kobylanka – projekt nr 57/17.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„ Na sesji Rady Gminy Kobylanka w dniu 22.06.2017 r. została podjęta uchwała Nr XXXIII/230/17 zmieniająca uchwałę w sprawie diet dla radnych Rady Gminy Kobylanka, która podlega zmianie.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXIII/230/17 Rady Gminy Kobylanka z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie diet dla radnych Rady Gminy Kobylanka dokonuje się stosownych zmian w § 1 pkt. 2 dostosowując się do przedstawionych zaleceń.”

Komisja projekt uchwały przegłosowała w następujący sposób: za-5, przeciw-0, wstrzymał się-2 w obecności 7 członków komisji.

#### **Ad. 4**

Wolne wnioski.

Radny D. Dąbkowski – „Budowa „10” – chodzi o bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Droga na Miedwie z Reptowa – wyciąć krzaki, podrównać przy wiadukcie koło oczyszczalni.”

Wójt – „Chcemy podpisać porozumienie z Nadleśnictwem na zrobienie drogi do wiaduktu z Reptowa natomiast Gmina za wiaduktem do ul. B. Chrobrego.

Radny D. Dąbkowski – „Droga – rozwidlenie w kierunku oczyszczalni koło p.

Szyndlarewicz w lewo w kierunku Cisewa i p. Gonerko. W kierunku torów wyciąć krzaki, sosny samosiejki.”

Radny Z. Drohomirecki – „Droga do „10” kawałek leśny od Cegielskiego - porozmawiać z Nadleśnictwem, żeby nawieść na drogę.”

Radny B. Poliwka – „Dotyczy utwardzenia odnogi ul. Długiej.”

**Ad. 5**

Zamknięcie posiedzenia.

Po zrealizowaniu porządku obrad posiedzenie zostało zakończone.

Protokołowała:

Łucja Klińska

Przewodniczący KRGiF

Zbigniew Drohomirecki