

Protokół
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
odbytego w dniu 24.10.2016 r.

Komisja odbyła posiedzenie w składzie: Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – radna Agnieszka Grzyb, członek komisji – radny Krzysztof Kleinowski, członek komisji - radny Łukasz Biernacik. Nieobecni: członek komisji – radny Andrzej Adamczyk i członek komisji – radny Bogdan Poliwka. Lista obecności zał.1.

W posiedzeniu uczestniczyli: wójt p. M. Przysiwek, skarbnik p. D. Urbańczyk, pracownicy Urzędu Gminy p. H. Olszewska, p. I. Wróbel, p. L. Stencel.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła poniższy porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag i wniosków.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia z dnia 26.09.2016 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębu Zieleniewo – projekt nr 48/16.
 - b) w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 49/16.
 - c) w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023 – projekt nr 50/16.
 - d) w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących mienie gminy – projekt nr 51/16.
 - e) w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych – projekt nr 55/16.
 - f) w sprawie – zmieniająca uchwałę Rady Gminy Kobylanka w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji – projekt nr 56/16.
 - g) w sprawie realizacji wspólnego przedsięwzięcia Gminy Kobylanka i Nadleśnictwa Kliniska pod nazwą „Budowa odcinka drogi nr 450001Z relacji Zieleniewo – Cisewo od km 0+958 do km 2+473” –projekt nr 58/16.
 - h) w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zobowiązania wobec Skarbu Państwa – Ministra Infrastruktury i Rozwoju poprzez wstąpienie w prawa zaspokojonego wierzyciela – projekt nr 59/16.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia z dnia 26.09.2016 r

- protokół z posiedzenia komisji z dnia 26.09.2016 r. został przyjęty jednogłośnie w obecności 3 członków komisji.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębu Zieleniewo – projekt nr 48/16.

Pracownik UG p. H. Olszewska omówiła projekt uchwały:

„Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Zieleniewo, zainicjowany został Uchwałą nr XVI/104/08 Rady Gminy w Kobylance z dnia 31 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka. Celem sporządzenia planu było przeznaczenie terenu pod rozwój budownictwa mieszkaniowego wraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną.

Przedmiotowy plan zgodny jest z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r., w którym w granicach obszaru objętego planem wskazana została kategoria przeznaczenia terenu: MZ-M2 – strefa mieszkalno – usługowa – zabudowa projektowana – tereny rozwoju osadnictwa.

Sposób realizacji wymogów wynikających z Art. 1 ust. 2 i 4 upzp.

1. Przy sporządzeniu projektu niniejszego planu uwzględniono:

1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ogólne ustalenia zawarte w § 5 uchwały.

Planowane zagospodarowanie terenu będzie miało znikomy wpływ na istniejący krajobraz miejscowości Zieleniewo, ponieważ część terenu objętego planem oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo obecnie jest już przekształcone na tereny zabudowy mieszkaniowej. Jednak są to tereny wyznaczone przez studium poz zabudowę mieszkaniową. Wszelkie uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe oraz związane z ochroną dziedzictwa kulturowego zostały uwzględnione w treści planu. Wprowadzone ustalenia dot. kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu uwzględniają zasady ładu przestrzennego.

2) Walory architektoniczne i krajobrazowe charakteryzują się przeciętnymi warunkami dla współczesnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Na obszarze planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty oraz panoramy widokowe, które należałoby chronić. Brak również charakterystycznych historycznych elementów zabudowy lub zagospodarowania terenu, które mogłyby być świadomie powtarzane, jako charakterystyczne elementy krajobrazu kulturowego.

3) Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochronie gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenia zawarte w § 6 ust. 3 uchwały. Obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo, na terenie której obowiązują ograniczenia i zakazy w sposobie zagospodarowania terenu na podstawie przepisów odrębnych.

Prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że nie wystąpią istotne negatywne oddziaływania na różnorodność biologiczną, a realizacja ustaleń planu nie będzie wykraczać swoim oddziaływaniem poza zasięg lokalny.

Obszar opracowania położony jest częściowo na gruntach rolnych klasy V i VI, w związku z czym nie występuje konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolne.

4) Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – na obszarze planu nie występują obiekty i tereny, które musiałby być objęte ochroną w tym zakresie.

5) Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z wymaganiami ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

W związku z zakresem obszarowym i jednorodną funkcją przedmiotowego terenu ustalenia planu nie obejmują problematyki bezpieczeństwa ludzi i mienia w pojęciu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.

6) Walory ekonomiczne przestrzeni

Przedmiotowy teren położony jest na obszarze miejscowości Zieleniewo na pograniczu z gminą Stargard, które w dużej mierze jest już przekształcone antropogenicznie – zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Rozszerzenie istniejącej struktury nastąpi w granicach jednostki osadniczej miejscowości co pozwoli w optymalny sposób wykorzystać walory ekonomiczne przestrzeni, bez zbędnego rozprzestrzeniania się zabudowy.

7) Prawo własności

Nieruchomości na obszarze objętym planem stanowią własność osób fizycznych.

8) Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

W związku z zakresem obszarowym i jednorodną funkcją przedmiotowego terenu ustalenia planu nie obejmują problematyki obronności i bezpieczeństwa państwa w pojęciu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.

9) Potrzeby interesu publicznego

Na obszarze planu nie występują obszary, które mogły być lub powinny zostać zachowane jako tereny ogólnodostępne. Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, zostały określone poprzez ustalenia zawarte w § 6 ust. 2

10) Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych zostały określone w § 6 ust. 2 .

11) Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych

Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad niniejszym planem, a także zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych nastąpiło poprzez powiadomienie społeczeństwa o poszczególnych etapach sporządzania planu, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ustawie z 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu, wpłynęły wnioski od osób fizycznych, które zostały rozpatrzone pozytywnie.

Po uzyskaniu wszystkich niezbędnych opinii i uzgodnień projektu planu, Wójt Gminy Kobylanka zawiadomił o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, zapewniając udział społeczeństwa w procedurze oceny planu, jak też zapoznanie się

z przewidywanym oddziaływaniem projektowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi. Określono też termin dyskusji publicznej, na której nikt z osób zainteresowanych się pojawił.

2. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu:

1) uwzględniony został interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania poprzez analizę stanu władania, rozpatrzenie wniosków osób fizycznych oraz organów, które wpłynęły po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz rozważeniem lokalizacji terenów ogólnodostępnych;

2) uwzględniono analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne poprzez analizę uwarunkowań i kierunków rozwoju wyznaczonych w studium gminy oraz sporządzenie następujących opracowań: prognozy skutków finansowych sporządzenia planu, ekofizjografii oraz prognozy oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

3. Dopuszczając nową zabudowę, uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w zakresie:

1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – obszar objęty planem położony jest w obrębie istniejącej jednostki osadniczej i w centralnej części jest to obszar już zainwestowany. Przez obszar objęty planem przebiega droga wewnętrzna, a na granicy opracowania planu droga gminna łącząca się z drogą powiatową, dzięki którym obszar planu jest skomunikowany z miastem Szczecin i Stargard oraz centrum gminy gdzie znajdują się organa administracji lokalnej oraz usługami publicznymi w tym szkoła publiczna, ośrodek zdrowia, poczta apteka itp. oraz pozostałą częścią gminy, w tym z jej centralną częścią o funkcji usługowej i administracyjnej;

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – w odległości ok. 300m od przedmiotowego terenu przebiega droga powiatowa, na której kursują linie busowe relacji Szczecin – Stargard oraz autobusy stargardzkiej komunikacji podmiejskiej ;

3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów poprzez ustalenie obowiązku realizacji chodników w liniach rozgraniczających dróg. Droga wewnętrzna jest przeznaczona do ruchu ograniczonego dla właścicieli posesji i jej charakter umożliwia bezkolizyjny ruch pieszy i rowerowy;

4) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy: na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy – obszar objęty planem położony jest w granicach istniejącej jednostki osadniczej; ustalone w planie przeznaczenie terenu jest kontynuacją istniejącego zagospodarowania w centralnej części obszaru objętego planem – zabudowa mieszkaniowa i usługowa.

4. Zgodność planu z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 upzp

Gmina Kobylanka posiada analizę dotyczącą oceny aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32, na podstawie której Rada Gminy Kobylanka podjęła Uchwałę Nr XLVII/283/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Kobylanka oraz Uchwałę Nr XLVII/284/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylanka. Tak więc planowana inwestycja zgodna jest z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r.

5. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Planowana inwestycja, polegająca na przeznaczeniu terenów w miejscowości Zieleniewo na cele rozwoju budownictwa mieszkaniowego wraz infrastrukturą techniczną, będzie mieć wpływ na finanse Gminy. Zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) ważnym czynnikiem decydującym o przyjęciu rozwiązań projektu planu, związanym z walorami ekonomicznymi przestrzeni, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy, jest prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza ta jest jednym z etapów sporządzania planu miejscowego i wykonywana jest po sporządzeniu projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a polega na określeniu wartości ekonomicznej skutków uchwalenia planu i ich wpływu na budżet gminy w zakresie wydatków i dochodów. Rozwiązania planistyczne przedstawia się w prognozie w postaci przybliżonych kosztów realizacji i osiągnięcia prawdopodobnych zysków.

Realizacja ustaleń planu nie niesie ze sobą konieczność finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. Realizacja ustaleń planu może również przynieść wieloletni dochód w postaci podatku od budynków realizowanych w ramach planowanej inwestycji, a także wpływy w postaci opłaty planistycznej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości – w przypadku sprzedaży przez właściciela nieruchomości w okresie 5 lat od momentu uchwalenia planu.”

Radna A. Grzyb – „Jak jest minimalna powierzchnia działki?”

Pracownik p. H. Olszewska poinformowała, że dla tego obszaru 800 m² powierzchnia minimalna. Ta wielkość wynika ze studium dla tego obszaru. Pracownik poinformował, że wysokość stawki planistycznej ustala Rada Gminy. Rada Gminy może zaproponować inną stawkę. Poinformowała, że zmiana dotyczy linii zabudowy na obszarze 5MN.

Radna A. Grzyb poprosiła o wyjaśnienie zapisu § 6 ust. 2 pkt. 3 lit. a .

P. H. Olszewska poinformowała, że w § 6 ust. 2 pkt. 3 lit. a powinien być zapis „ do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej”.

Komisja proponuje zmiany:

- w § 6 ust. 2 pkt. 3 lit. c, zapis powinien być bez słowa „dopuszcza się”,

-§ 8 opłaty od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 20%.

Komisja projekt uchwały 46/16 zaopiniowała z uwzględnieniem zgłoszonych uwag i zmian jednogłośnie pozytywnie w obecności 3 członków komisji.

b) w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 49/16.
Skarbnik p. D. Urbańczyk omówił projekt uchwały:

„Zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 r. spowodowane zostały wykonaniem dochodów ponad ustalony plan, jak również otrzymaniem dotacji celowych z budżetu państwa oraz rozliczeniami projektów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej. W konsekwencji dokonano przeznaczenia środków finansowych, zgodnie z podejmowaniem kolejnych zadań budżetowych. Jednocześnie aby dopełnić ich finansowania dokonano przesunięć środków z zadań wcześniej zapisanych w budżecie. Szczegółowe zestawienie zmian w zakresie dochodów i wydatków na rok 2016 przedstawia się poniżej:

DOCHODY

Dział	Rozdz.	§	Dochody		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
700	70005	0690	3 000,00		Wpływy z opłat
700	70005	0970	460,00		Różne dochody w gospodarce nieruchomościami
710	71035	0830	912,00		Opłaty cementarne
750	75023	0920	200,00		Odsetki od zaległości pozostałych
754	75416	0570	4 004,00		Wpływy z wystawionych mandatów za naruszenia porządku
754	75416	0690	186,00		Wpływy z opłat
754	75495	0970	821,00		Różne dochody
756	75615	0910	2 600,00		Odsetki od zaległości podatkowych
756	75616	0910	62,00		Odsetki od zaległości podatkowych
756	75618	0410	3 207,00		Wpływy z opłaty skarbowej
756	75618	0440	459,00		Wpływy z opłaty miejscowej
758	75814	0920	4 000,00		Dochody z oprocentowania rachunków bankowych
758	75814	2030	30 165,32		Zwrot Gminie części wydatków bieżących poniesionych w ramach funduszu sołeckiego
758	75814	6330	13 063,02		Zwrot Gminie części wydatków majątkowych poniesionych w ramach funduszu sołeckiego
900	90002	0910	950,00		Odsetki od zaległości w opłatach za gospodarowanie odpadami
900	90019	0580	42 976,00		Opłaty za wycinkę drzew
900	90020	0400	379,00		Wpływy z opłaty produktowej
900	90095	0570	900,00		Kary i opłaty za korzystanie ze środowiska
900	90095	0970	743,32		Ostateczne rozliczenia projektu pn. „Ochrona wód...”
900	90095	2007	63 898,72		Ostateczne rozliczenia projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - Internet dla mieszkańców GK”
900	90095	2009	11 276,27		Ostateczne rozliczenia projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - Internet dla mieszkańców GK”
Ogółem			184 262,65	0,00	

WYDATKI

Dział	Rozdz.	§	Wydatki		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
600	60004	2310	10 161,00		Realizacja porozumienia w sprawie lokalnego transportu zbiorowego z Gminą Miastem Stargard
600	60013	4430		74 000,00	Opłaty za umieszczenie urzędzeń w drodze wojewódzkiej
600	60014	6300		50 000,00	Współfinansowanie modernizacji dróg powiatowych
700	70005	4300	6 000,00		Zakup usług geodezyjnych
700	70005	6060	120 000,00		Nabycie nieruchomości na mienie Gminy - uregulowanie stanu własnościowego, ul. Cicha w Zieleniewie
700	70005	6060	150 000,00		Nabycie nieruchomości na mienie Gminy - droga w Jęczydole
750	75023	4210		3 961,00	Wyposażenie Urzędu
750	75023	4430		200,00	Ubezpieczenia i opłaty
750	75075	4210	1 000,00		Promocja Gminy poprzez wsparcie kół zainteresowań w GOK
750	75075	4210	5 000,00		Materiały promocyjne, kalendarze, itp..
754	75416	4270		1 000,00	Remonty samochodu patrolowego SG
758	75814	4430		34 972,35	Zwroty nadpłat podatków i opłat lokalnych
801	80103	3020		6 500,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
801	80103	4010		20 000,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
801	80103	4040		2 700,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
801	80104	2540	127 000,00		Dotacja dla przedszkoli niepublicznych w Kobylance i Zieleniewie
801	80104	2590	50 000,00		Dotacja dla nowego przedszkola publicznego w Reptowie
801	80113	4210		5 000,00	Zakup materiałów na potrzeby dowożenia uczniów do szkół
801	80149	4240	5 955,00		Dofinansowanie zakupu zestawu słuchawek bezprzewodowych do terapii logopedycznej metodą Tomatisa - SP Kunowo
852	85214	3110	6 280,00		Zwiększenie środków na wypłatę zasiłków w ramach zadań własnych
854	85401	3020		300,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
854	85401	4010	27 900,00		Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
854	85401	4110	2 500,00		Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
854	85401	4120		800,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
854	85401	4440		100,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
900	90002	4300		79 000,00	Usługa wywozu odpadów komunalnych
900	90095	4270		45 000,00	Zadania w gospodarce komunalnej (konserwacja zadasznia muszli)
900	90095	4300		17 000,00	Zadania w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska (likwidacja dzikich wysypisk śmieci), przekazanie części środków na dodatkową wycinkę drzew ((Kunowo-Lipnik, Brzozowa, Jeziorna, os. Południowe, cmentarz w Kobylance)
900	90095	6050		3 000,00	Wykup majątku w ramach inwestycji współfinansowanych z właścicielami nieruchomości
921	92109	6050	16 000,00		Docieplenie stropu w świetlicy wiejskiej w Morzyczynie
Ogółem			527 796,00	343 533,35	

Skarbnik udzielił szczegółowej informacji :

Dział 700, rozdział 70005 § 0690 – zwiększenie 3 000 zł – wpływy z opłat /koszty upomnień, za służebność/;

Dział 700, rozdział 70005 § 0970 – zwiększenie 460 zł – różne dochody w gospodarce nieruchomościami /koszty rozgraniczenia/;

Dział 754, rozdział 75416 § 0690 – zwiększenie 186 zł – wpływy z opłat;

Dział 754, rozdział 75496 § 0970 – zwiększenie 821 zł – różne dochody /rekompensaty za szkolenia wojskowe/;

Dział 900, rozdział 90095 § 2007 – zwiększenie 63 898,72 zł – ostateczne rozliczenie projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – Internet dla mieszkańców GK”. Skarbnik poinformował, że na dzień dzisiejszy projekt jest rozliczony. Poinformował, że zostało złożone odwołanie, które zostało uznane. Może pojawić się korekta.

Dział 700, rozdział 70005 § 4300 – zwiększenie 6 000 zł – zakup usług geodezyjnych /wydatek dotyczy map, wyrysów/;

Dział 700, rozdział 70005 § 6060 – zwiększenie 150 000 zł – nabycie nieruchomości na mienie Gminy – droga w Jęczydole

Dział 750, rozdział 75075 § 4210 – zwiększenie 1 000 zł – promocja Gminy poprzez wsparcie kół zainteresowań w GOK /wydatek związany z elementami promocyjnymi np. herby/;

Dział 801, rozdział 80104 § 2540 – zwiększenie 127 000 zł – dotacja dla przedszkoli niepublicznych w Kobylance i Zieleniewie

Radna A. Grzyb – „Dlaczego to jest niedoszacowane?”

Skarbnik poinformował, że zmiana związana jest z ilością dzieci. Dotyczy to najbardziej dzieci niepełnosprawnych. Liczba ta może być różna.

Radna A. Grzyb – „Czy są sprawdzane orzeczenia o niepełnosprawności?”

Skarbnik – „Tak, to jest sprawdzane.”

Dział 801, rozdział 80149 § 4240 – zwiększenie 5 955 zł – dofinansowanie zakupu zestawu słuchawek bezprzewodowych do terapii logopedycznej metodą Tomatisa – SP Kunowo

Skarbnik poinformował, że wcześniej zostało zakupione urządzenie z 1 kpl. słuchawek z czego mógł korzystać tylko jeden uczeń. Zakup kolejnego zestawu słuchawek spowoduje, że może większa ilość dzieci korzystać /ok. 7 dzieci/.

Dział 921, rozdział 92109 § 6050 – zwiększenie 16 000 zł – docieplenie stropu w świetlicy wiejskiej w Morzyczynie

Skarbnik poinformował, że nie docieplenie świetlicy spowoduje, że świetlica będzie nie dogrzana.

Radny Ł. Biernacik – „Jaki jest stan budżetu?”

Skarbnik poinformował, że jest wysokość nadwyżki ponad 2 666 000 zł. Do września 2016 r. – 2 270 000 zł.

Radny K. Kleinowski – „Strop, docieplenie – wcześniej była inwestycja, podłogi. Było otwarcie świetlicy.”

Pracownik UG p. I. Wróbel poinformowała, że należy zrobić strop, docieplenie, tak aby zaoszczędzić na ogrzewaniu. Potrzeba jest dodatkowo położenie płyty, tak aby było można wykorzystać pomieszczenie (poddasze). Na remont świetlicy wydatkowano ok. 100 000 zł /środki gminne i z funduszu sołectkiego/. Wydatek był ponoszony na przełomie dwóch lat.

W przyszłości planuję zabezpieczyć środki na docieplenie ścian.

Radna A. Grzyb – „Jak inne świetlice?”

P. I. Wróbel poinformowała, że w 2017 r. zaplanowała wydatki na świetlice.

Radny Ł. Biernacik – „Jak jest wykorzystana świetlica w Morzyczynie?”

Skarbnik poinformował, że taką informację posiada GOK w Kobylance.

Radny Ł. Biernacik – „Jak się przedstawia sprawa dotycząca dróg powiatowych - pozyskania środków?”

P. I. Wróbel poinformowała, że Gmina złożyła wniosek w wysokości 300 000 zł na drogi powiatowe na terenie Gminy.

Komisja projekt uchwały 49/16 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 3 członków komisji.

c) w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023 – projekt nr 50/16.

Skarbnik p. D. Urbańczyk omówił projekt uchwały:

„Przedkłada się zmiany w wykazie przedsięwzięć, będącym załącznikiem do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023, w związku z procedurą wnioskowania o dofinansowanie projektu pn. „Linia 351: Budowa, w ramach przystanków przesiadkowych, parkingu P&R i B&R oraz urządzeń związanych z integracją transportu: 1. Przystanek Miedwiecko, 2. Przystanek Reptowo”. W wyniku zmian dopisano wymieniona pozycję w wierszach 1.1.1.2 oraz 1.1.2.10.”

Skarbnik poinformował, że przygotowuje autopoprawkę do projektu uchwały.

Radna A. Grzyb – „Dotyczy zadania 1.1.2.2 i 1.1.2.3 – czy to idzie odrębnymi wnioskami, jakie są koszty przygotowania wniosku?”

P.I. Wróbel poinformowała, że jest to przetarg na dwa zadania.

Komisja projekt uchwały 50/16 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 3 członków komisji.

d) w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących mienie gminy – projekt nr 51/16.

Wójt p. M. Przysiwiek omówił projekt uchwały:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym dokonanie sprzedaży każdej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad zbycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Działka nr 1355/1 w obrębie Morzyczyn usytuowana jest na obszarze, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kobylanka przedmiotowa nieruchomość usytuowana jest w strefie usług turystyki indywidualnej.

Proponuje się przeznaczyć przedmiotową nieruchomość do sprzedaży celem pozyskania dochodów do budżetu gminy.”

KRGiF wnioskuje o przygotowanie uzupełnienia uzasadnienia i wycofanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

e) w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych – projekt nr 55/16.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„Zgodnie z art.26 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi do lat 3, prowadzenie żłobka lub klubu dziecięcego wymaga wpisu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, prowadzonego przez Wójta Gminy Kobylanka. Rejestr jest jawny i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu. Zgodnie z art.33 ust.1 ww. ustawy, wpis do rejestru podlega opłacie, która stanowi dochód własny gminy. Wysokość opłaty ustala Rada Gminy w drodze uchwały. Opłata nie może być wyższa niż 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego zgodnie z przepisami i minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 września 2015 roku w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2016 roku, wynosi ono 1 850,00 zł. Zatem maksymalna wysokość opłaty rejestracyjnej żłobka lub klubu dziecięcego może wynieść 925,00 zł. Zmiany w rejestrze oraz wykreślenie z rejestru są z mocy ustawy zwolnione z opłaty.”

Komisja wnioskuję o zmianę, aby opłata wynosiła w wysokości 10% minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Komisja projekt uchwały 55/16 zaopiniowała wraz z wnioskiem jednogłośnie pozytywnie w obecności 3 członków komisji.

- f) w sprawie – zmieniająca uchwałę Rady Gminy Kobylanka w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji – projekt nr 56/16.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXIV/163/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 29 września 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji, wprowadza zmiany ze względu na doprecyzowanie § 4 pkt.3 w/w uchwały odnośnie przekazywania dotacji na ucznia niepełnosprawnego przedszkola prowadzonego przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ.”

Komisja odstąpiła od opiniowania z powodu braku szczegółowego uzasadnienia.

- g) w sprawie realizacji wspólnego przedsięwzięcia Gminy Kobylanka i Nadleśnictwa Kliniska pod nazwą „Budowa odcinka drogi nr 450001Z relacji Zieleniewo – Cisewo od km 0+958 do km 2+473” –projekt nr 58/16.

Pracownik p. L. Stencel omówił projekt uchwały:

„Przystąpienie do realizacji wspólnej inwestycji polegającej na budowie drogi o nawierzchni bitumicznej biegnącej przez teren leśny na wysokości wsi Cisewo i Zieleniewo (kier. Miedwiecko) jest pożądanym krokiem do zabezpieczenia interesów samorządu terytorialnego i jednostki Lasów Państwowych. Droga zabezpieczy potrzeby mieszkańców gminy Kobylanka, w tym służby leśnej, oraz ułatwi dowozy dzieci do szkoły. Na uwadze należy mieć to, że jedną z dróg stanowiącą szybki dostęp do dojazdu pożarowego nr 38 jest przedmiotowa droga relacji Cisewo-Zieleniewo. Obecny odcinek drogi przez las stanowi brakujący fragment drogi asfaltowej, który połączyłby wsie i uzupełnił siatkę dróg pozwalających na szybkie reagowanie na zagrożenia lasu tym bardziej, że PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. planują zamknięcie przejazdu kolejowego na wysokości wsi Reptowo (przy dojeździe pożarowym nr 38).

Droga relacji Cisewo-Zieleniewo przebiega przez następujące działki ewidencyjne:

- dz.: 761 obr. Cisewo – wł. Skarb Państwa-Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – dł. ok. 15 m,
- dz. 760/1 (759) obr. Cisewo – częściowo dojazd pożarowy nr 36 – wł. Skarb Państwa-Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – dł. ok. 931 m,
- dz. 792/2, (ewentualna korekta przebiegu drogi gminnej z częściowym zajęciem działek nr 792/1, 791 obr. Cisewo – wł. SP PGL LP) – wł. Gmina Kobylanka – dł. ok. 528 m,
- dz. 1/13 obr. Zieleniewo, wł. Skarb Państwa-Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie – dł. ok. 41 m.

Łączna długość drogi ok. 1515 m.

Z uwagi na to, że właścicielem (zarządcą) drogi, po zakończeniu realizacji zadania, będzie każdy z uczestników w części zgodnie z własnością/zarządem, proponuje się proporcjonalny podział kosztów inwestycji uzależniony od długości odcinków drogi po realizacji zadania zgodnie z własnością/zarządem. Po śladzie istniejącym drogi długości kształtują się

następująco: 946 m – po stronie Nadleśnictwa Kliniska, 569 m po stronie Gminy Kobylanka (w tym Gmina zobowiązałaby się do wykonania odcinka drogi w działce ANR). Łączna długość drogi wynosi ok. 1515 m.

Niniejsza uchwała pozwoli na realizację przedsięwzięcia wspólnego zgodnie z Zarządzeniem nr 26 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie uczestnictwa jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych w realizacji infrastrukturalnych przedsięwzięć wspólnych na rzecz prowadzenia gospodarki leśnej i z nią związanych oraz mających wpływ na jej realizację, w tym zintegrowanego ze współdziałaniem z jednostkami samorządu terytorialnego.

Z uwagi na powyższe podjęcie stosownej uchwały jest przedmiotowe i zasadne.”

Radna A. Grzyb – „Czy jeszcze coś będzie potrzebne czy tylko uchwała jest potrzebna?”

P. L. Stencel – „Tylko uchwała jest potrzebna. Całą inwestycję poprowadzi Nadleśnictwo Kliniska.”

Komisja projekt uchwały 58/16 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 3 członków komisji.

- h) w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zobowiązania wobec Skarbu Państwa – Ministra Infrastruktury i Rozwoju poprzez wstąpienie w prawa zaspokojonego wierzyciela – projekt nr 59/16.

Skarbnik p. D. Urbańczyk omówił projekt uchwały:

„Uchwała dotyczy restrukturyzacji zobowiązania wynikającego z umowy o rozłożeniu na raty spłaty należności Skarbu Państwa z dnia 1 lutego br.

Przypomnijmy, iż zobowiązanie Gminy Kobylanka dotyczy kosztów oświetlenia drogowego węzła Motaniec na drodze krajowej nr 10, na podstawie not obciążeniowych wystawionych przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad za okres od 2010 do 2014 roku (766.965,36 zł - koszty oświetlenia; 74.416,09 zł - odsetki za zaległość w spłacie wyroku sądowego II CSK 183/13 oraz odsetki od należności głównej).

Sprawa obciążenia Gminy zaległymi kosztami oświetlenia drogi krajowej była przedmiotem następujących wystąpień Wójta Gminy Kobylanka do instytucji rządowych:

1. W dniu 9 marca 2015 r. do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju – w kwestii zasadności ponoszenia kosztów oświetlenia węzła drogowego w Motańcu przez Gminę Kobylanka – w dniu 7 kwietnia 2015 r. rozpatrzone zostało negatywnie.
2. W dniu 21 kwietnia 2015 r. jako wniosek do GDDKiA w Warszawie w trybie art. 55 i 56 oraz 58 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych o umorzenie należności Skarbu Państwa – w dniu 21 sierpnia 2015 r. rozpatrzony został negatywnie.
3. W dniu 1 lipca 2015 r. do Prezesa Rady Ministrów Ewy Kopacz w sprawie interwencji, umorzenia lub udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Kobylanka – pozostające bez odpowiedzi.
4. W dniu 17 września 2015 r. ponownie do Prezesa Rady Ministrów Ewy Kopacz – uzyskano odpowiedź w dniu 30 grudnia 2015 r. od Ministra Infrastruktury i Rozwoju nowego rządu, w którym wyrażono zgodę na rozłożenie na raty należności z terminem spłaty do końca 2017 r.

W wyniku uzyskanej zgody Ministra na rozłożenie długu na raty, w dniu 1 lutego br. podpisana została umowa, ustalająca spłatę przedmiotowego zobowiązania do końca 2017 r. wraz z odsetkami ustawowymi (7% w skali roku).

5. W dniu 14 kwietnia 2016 r. do Ministra Infrastruktury i Budownictwa wniossek w sprawie obniżenia oprocentowania w ramach umowy z dnia 1 lutego 2016 r. lub umorzenie 60% kwoty należności głównej – w dniu 31 sierpnia 2016 r. rozpatrzony negatywnie.

Wobec powyższego podejmuje się kroki w postaci niniejszego projektu, w celu racjonalizacji kosztów. Zapobieżeniu pokrywania nadmiernych kosztów zadłużenia posłużyć ma subrogacja zobowiązań, przeprowadzona w trybie art. 518 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, umożliwiająca uzyskanie oszczędności w tym zakresie.

Koszty obsługi oparte na oprocentowaniu ustawowym (7% w skali roku) w okresie spłat długu od lutego 2016 r. wynoszą 58.980,72 zł.

Wójt Gminy przeprowadzi negocjacje z instytucjami skłonnymi przejąć zobowiązanie Skarbu Państwa. Skala oszczędności przy oprocentowaniu np. 5% może wynieść 7.337,58 zł.

Dla niniejszej restrukturyzacji zobowiązania wykorzystano zalecenia wynikające z uchwały 6 Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych z dnia 10 czerwca 2011 r.”

Radna A. Grzyb – „Czy my musimy mieć zgodę obecnego wierzyciela?”

Skarbnik – „Nie musi być zgody. My chcemy, aby była wiarygodność dla banku. Będą niższe odsetki bez prowizji. W tych samych ratach, z mniejszymi odsetkami, to jest kwota 549 204,16 zł. Nie będzie dodatkowych kosztów.”

Komisja projekt uchwały 59/16 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 3 członków komisji.

Ad. 4

Wolne wnioski.

Ad. 5

Zamknięcie posiedzenia.

Po zrealizowaniu porządku obrad posiedzenie zostało zakończone.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodnicząca KRGiF

Agnieszka Grzyb