

Protokół
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
odbytego w dniu 26.09.2016 r.

Komisja odbyła posiedzenie w składzie: Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – radna Agnieszka Grzyb, członek komisji – radny Krzysztof Kleinowski, członek komisji – radny Andrzej Adamczyk, członek komisji – radny Bogdan Poliwka. Nieobecny: – radny Łukasz Biernacik. Lista obecności zał.1.

W posiedzeniu uczestniczyli: skarbnik p. D. Urbańczyk, pracownicy Urzędu Gminy p. E. Sawka, p. H. Olszewska i p. M. Roślak.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła poniższy porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag i wniosków.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołów z posiedzenia z dnia 27.06.2016 r. i 26.08.2016 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębu Zieleniewo – projekt nr 43/16.
 - b) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu – projekt nr 46/16.
 - c) w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 44/16.
 - d) w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023 – projekt nr 45/16.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2. Zatwierdzenie protokołów z posiedzenia z dnia 27.06.2016 r. i 26.08.2016 r.

- protokół z posiedzenia komisji z dnia 27.06.2016 r. r. został przyjęty jednogłośnie w obecności 4 członków komisji

- protokół z posiedzenia komisji z dnia 26.08.2016 r. został przyjęty jednogłośnie w obecności 4 członków komisji.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębu Zieleniewo – projekt nr 43/16.

Pracownik UG. P. H. Olszewska omówiła projekt uchwały:

„Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Zieleniewo, zainicjowany został Uchwałą nr XVI/104/08 Rady Gminy w Kobylance z dnia 31 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka. Celem sporządzenia planu było przeznaczenie terenu pod rozwój budownictwa mieszkaniowego wraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną.

Przedmiotowy plan zgodny jest z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r., w którym w granicach obszaru objętego planem wskazana została kategoria przeznaczenia terenu: MZ-M2 – strefa mieszkalno – usługowa – zabudowa projektowana – tereny rozwoju osadnictwa.

Sposób realizacji wymogów wynikających z Art. 1 ust. 2 i 4 upzp.

1. Przy sporządzeniu projektu niniejszego planu uwzględniono:

1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ogólne ustalenia zawarte w § 5 uchwały.

Planowane zagospodarowanie terenu będzie miało znikomy wpływ na istniejący krajobraz miejscowości Zieleniewo, ponieważ część terenu objętego planem oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo obecnie jest już przekształcone na tereny zabudowy mieszkaniowej. Jednak są to tereny wyznaczone przez studium poz zabudowę mieszkaniową. Wszelkie uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe oraz związane z ochroną dziedzictwa kulturowego zostały uwzględnione w treści planu. Wprowadzone ustalenia dot. kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu uwzględniają zasady ładu przestrzennego.

2) Walory architektoniczne i krajobrazowe charakteryzują się przeciętnymi warunkami dla współczesnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Na obszarze planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty oraz panoramy widokowe, które należałoby chronić. Brak również charakterystycznych historycznych elementów zabudowy lub zagospodarowania terenu, które mogłyby być świadomie powtarzane, jako charakterystyczne elementy krajobrazu kulturowego.

3) Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochronie gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenia zawarte w § 6 ust. 3 uchwały.

Obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo, na terenie której obowiązują ograniczenia i zakazy w sposobie zagospodarowania terenu na podstawie przepisów odrębnych.

Prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że nie wystąpią istotne negatywne oddziaływania na różnorodność biologiczną, a realizacja ustaleń planu nie będzie wykraczać swoim oddziaływaniem poza zasięg lokalny.

Obszar opracowania położony jest częściowo na gruntach rolnych klasy V i VI, w związku z czym nie występuje konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolne.

4) Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – na obszarze planu nie występują obiekty i tereny, które musiałby być objęte ochroną w tym zakresie.

5) Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z wymaganiami ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

W związku z zakresem obszarowym i jednorodną funkcją przedmiotowego terenu ustalenia planu nie obejmują problematyki bezpieczeństwa ludzi i mienia w pojęciu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.

6) Walory ekonomiczne przestrzeni

Przedmiotowy teren położony jest na obszarze miejscowości Zieleniewo na pograniczu z gminą Stargard, które w dużej mierze jest już przekształcone antropogenicznie – zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Rozszerzenie istniejącej struktury nastąpi w granicach jednostki

osadniczej miejscowości co pozwoli w optymalny sposób wykorzystać walory ekonomiczne przestrzeni, bez zbędnego rozprzestrzeniania się zabudowy.

7) Prawo własności

Nieruchomości na obszarze objętym planem stanowią własność osób fizycznych.

8) Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

W związku z zakresem obszarowym i jednorodną funkcją przedmiotowego terenu ustalenia planu nie obejmują problematyki obronności i bezpieczeństwa państwa w pojęciu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.

9) Potrzeby interesu publicznego

Na obszarze planu nie występują obszary, które mogły być lub powinny zostać zachowane jako tereny ogólnodostępne. Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, zostały określone poprzez ustalenia zawarte w § 6 ust. 2

10) Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych zostały określone w § 6 ust. 2 .

11) Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych

Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad niniejszym planem, a także zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych nastąpiło poprzez powiadomienie społeczeństwa o poszczególnych etapach sporządzania planu, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ustawie z 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu, wpłynęły wnioski od osób fizycznych, które zostały rozpatrzone pozytywnie.

Po uzyskaniu wszystkich niezbędnych opinii i uzgodnień projektu planu, Wójt Gminy Kobylanka zawiadomił o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, zapewniając udział społeczeństwa w procedurze oceny planu, jak też zapoznanie się z przewidywanym oddziaływaniem projektowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi. Określono też termin dyskusji publicznej, na której nikt z osób zainteresowanych się pojawił.

2. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu:

1) uwzględniony został interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania poprzez analizę stanu władania, rozpatrzenie wniosków osób fizycznych oraz organów, które wpłynęły po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz rozważeniem lokalizacji terenów ogólnodostępnych;

2) uwzględniono analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne poprzez analizę uwarunkowań i kierunków rozwoju wyznaczonych w studium gminy oraz sporządzenie następujących opracowań: prognozy skutków finansowych sporządzenia planu, ekofizjografii oraz prognozy oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

3. Dopuszczając nową zabudowę, uwzględniono wymagania ład przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w zakresie:

1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – obszar objęty planem położony jest w obrębie istniejącej jednostki osadniczej i w centralnej części jest to obszar już zainwestowany. Przez obszar objęty planem przebiega droga wewnętrzna, a na granicy opracowania planu droga gminna łącząca się z drogą powiatową, dzięki którym obszar planu jest skomunikowany z miastem Szczecin i Stargard oraz centrum gminy gdzie znajdują się organa administracji lokalnej oraz usługami publicznymi w tym szkoła publiczna, ośrodek zdrowia, poczta, apteka itp. oraz pozostałą częścią gminy, w tym z jej centralną częścią o funkcji usługowej i administracyjnej;

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – w odległości ok. 300m od przedmiotowego terenu przebiega droga powiatowa, na której kursują linie busowe relacji Szczecin – Stargard oraz autobusy stargardzkiej komunikacji podmiejskiej;

3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów poprzez ustalenie obowiązku realizacji chodników w liniach rozgraniczających dróg. Droga wewnętrzna jest przeznaczona do ruchu ograniczonego dla właścicieli posesji i jej charakter umożliwia bezkolizyjny ruch pieszy i rowerowy;

4) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy: na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy – obszar objęty planem położony jest w granicach istniejącej jednostki osadniczej; ustalone w planie przeznaczenie terenu jest kontynuacją istniejącego zagospodarowania w centralnej części obszaru objętego planem – zabudowa mieszkaniowa i usługowa.

4. Zgodność planu z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 upzp

Gmina Kobylanka posiada analizę dotyczącą oceny aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32, na podstawie której Rada Gminy Kobylanka podjęła Uchwałę Nr XLVII/283/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Kobylanka oraz Uchwałę Nr XLVII/284/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylanka. Tak więc planowana inwestycja zgodna jest z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r.

5. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Planowana inwestycja, polegająca na przeznaczeniu terenów w miejscowości Zieleniewo na cele rozwoju budownictwa mieszkaniowego wraz infrastrukturą techniczną, będzie mieć wpływ na finanse Gminy. Zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) ważnym czynnikiem decydującym o przyjęciu rozwiązań projektu planu, związanym z walorami ekonomicznymi przestrzeni, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy, jest prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza ta jest jednym z etapów sporządzania planu miejscowego i wykonywana jest po sporządzeniu projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a polega na określeniu wartości ekonomicznej skutków uchwalenia planu i ich wpływu na budżet gminy w zakresie wydatków i dochodów. Rozwiązania planistyczne przedstawia się w prognozie w postaci przybliżonych kosztów realizacji i osiągnięcia prawdopodobnych zysków.

Realizacja ustaleń planu nie niesie ze sobą konieczność finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. Realizacja ustaleń planu może również przynieść wieloletni dochód w postaci podatku od budynków realizowanych w ramach planowanej inwestycji, a także wpływy w postaci opłaty planistycznej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości – w przypadku sprzedaży przez właściciela nieruchomości w okresie 5 lat od momentu uchwalenia planu.”

Radny K. Kleinowski – „Jak jest z kanalizacją?, przez kogo jest realizowana budowa?, czy są jakieś koszty po stronie gminy?”

P. H. Olszewska – „Woda, kanalizacja jest przyjęta przez Gminę. Budowa była realizowana przez właściciela. Teren nie wymaga żadnych nakładów po stronie gminy. Nie ma dodatkowych kosztów gmina. Droga ma status drogi prywatnej.”

Komisja projekt uchwały 43/16 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 4 członków komisji.

- b) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu – projekt nr 46/16.

Pracownik p. E. Sawka omówiła projekt uchwały:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym obciążanie każdej nieruchomości z zasobu gminnego - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad obciążania - wymaga zgody Rady Gminy.

W dniu 3 sierpnia 2016r. wpłynął wniosek od ENEA Operator Sp. z o.o Oddział Dystrybucji Szczecin o ustanowienie służebności przesyłu na działkach nr: 38/3 o powierzchni 0,1615 ha, 44/3 o powierzchni 0,1592 ha, 118/3 o powierzchni 0,0652ha w obrębie Zieleniewo w związku z przebudową i budową linii napowietrznej 110 kV relacji Morzyczyn – Stargard Wschód- Dolice – Choszczno – Krzęcin – Dobięgniew – Drawski Młyn. Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie odcinków napowietrznej dwutorowej linii 110 kV.

Zakres służebności przedstawia załącznik graficzny.

Wszelkie koszty związane z ustanowieniem przedmiotowej służebności poniesie Wykonawca prac tj. Elfeko S.A. z siedzibą w Gdyni.

Uznano, że ustanowienie proponowanej służebności nie koliduje z zagospodarowaniem wskazanych nieruchomości.

W związku z powyższym podjęcie proponowanej uchwały jest zasadne.”

Komisja projekt uchwały 46/16 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 4 członków komisji.

c) w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 44/16.

Skarbnik p. D. Urbańczyk omówił projekt uchwały:

„Zmiany w wydatkach budżetu Gminy Kobylanka na rok 2016 związane są z przesunięciami w zakresie planów finansowych szkół oraz przesunięciem zadania budżetowego z Urzędu Gminy do Gminnego Ośrodka Kultury:

<i>Dział</i>	<i>Rozdz.</i>	<i>Wydatki</i>		<i>Uzasadnienie</i>
		<i>Zwiększenie</i>	<i>Zmniejszenie</i>	
750	75075		3 330,00	Przesunięcie wydawcy Czasu Kobylanki do GOK
750	75075		10 069,00	Przesunięcie wydawcy Czasu Kobylanki do GOK
750	75075		5 000,00	Przesunięcie wydawcy Czasu Kobylanki do GOK
801	80101		15 010,00	Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kobylanka
801	80101		1 657,00	Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kobylanka
801	80103		7 000,00	Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kobylanka
801	80103		4 083,00	Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kobylanka
801	80150		19 710,00	Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kunowo
801	80150		2 390,00	Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kunowo
801	80150		3 000,00	Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kunowo
854	85401	2 500,00		Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kunowo
854	85401	22 000,00		Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kobylanka
854	85401	17 000,00		Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kunowo
854	85401	5 000,00		Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kobylanka
854	85401	5 000,00		Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kunowo
854	85401	750,00		Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kobylanka
854	85401	600,00		Przesunięcia w ramach planu finansowego SP Kunowo
921	92109	18 399,00		Dotacja podmiotowa dla GOK w Kobylance w związku z przejęciem wydawcy Czasu Kobylanki
Ogółem		71 249,00	71 249,00	

Radna A. Grzyb – „Z dotacji przyznanej dla GOK-u dotyczy kwoty 18 399 zł będzie się rozliczać GOK? To jest od m-ca VI-XII? Czy wiadomo jaki był koszt Gminy od m-ca I-V?”

Skarbnik – „Koszt Gminy był ok. 11 250 zł. Gok będzie się rozliczał za okres VI-XII.”

Skarbnik poinformował, że realizacja zadania dot. wydawania Czasu Kobylanki umożliwi pozyskanie środków z reklam.”

Radna A. Grzyb – „Kto będzie miał nadzór nad gazetom?”

Skarbnik – „Dyrektor GOK-u.”

Komisja projekt uchwały 44/16 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 4 członków komisji.

d) w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023 – projekt nr 45/16.

Skarbnik p. D. Urbańczyk omówił projekt uchwały: „Przedkłada się zmiany w wykazie przedsięwzięć, będącym załącznikiem do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023, w związku z procedurą wnioskowania o dofinansowanie projektu pn. „Kompleksowa głęboka termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Publicznych w Reptowie”. W wyniku proponowanych przesunięć, ulegają zmianie inwestycje wymienione w:

- wierszu 1.1.2.2. w kolumnach dotyczących lat 2017 i 2018,
- wierszu 1.1.2.3. w kolumnach dotyczących lat 2017 i 2018,
- wierszu 1.1.2.4. w kolumnach dotyczących lat 2017 i 2018.”

Radna A. Grzyb – „Jak wcześniej było?”

Skarbnik – „Wcześniej było 3 000 000 zł. rozłożone na dwa lata.”

Radna A. Grzyb – „Czyli nakłady wzrosły.”

Skarbnik – „Zmiany dot. zadania 1.1.2.2. w 2017 i 2018 , 1.1.2.3. – aby zachować poszczególne dane trzeba było pozmniejszać zadania. WPF zawiera aktualny stan.”

Pracownik I. Wróbel – „Był wniosek na kwotę 3 000 000 zł. Inwestycja była niedoszacowana, wycena była dokonana bez dokumentacji. Zadanie to idzie z RPO w ramach SOM-u. W tym roku już zapłacono za projekt, częściowo dokonano zapłaty za wniosek.”

Radna A. Grzyb – „Kto to robi?”

Pracownik UG p. I. Wróbel – „Firma zewnętrzna sporządza wniosek – koszty te są niekwalifikowane.”

Skarbnik omówił zał. 1, który przedstawia zmiany dot. dopasowania do zmian budżetu.”

Radna A. Grzyb – „Z czego wynika wzrost dochodów?”

Skarbnik – „Dotyczy generalnie środków na pomoc społeczną, które pochodzą od Wojewody.”

Radna A. Grzyb – „Wydatki - wzrost czego dotyczą?”

Skarbnik – „To jednocześnie idzie – są przychody i są wydatki.”

Komisja projekt uchwały 44/16 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 4 członków komisji.

Ad. 4

Wolne wnioski.

Radny K. Kleinowski zgłosił wniosek dotyczący przedyskutowania projektu uchwały nr 47/16 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz tryby i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji. Członkowie komisji wyrazili zgodę.

Pracownik p. M. Roślak omówiła projekt uchwały:

„Zgodnie z art. 80 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji, podstawy obliczania dotacji, zakresu danych, jakie mają być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielonej dla publicznej placówki oświatowej jest zadaniem jednostki samorządu terytorialnego, dotującego tego rodzaju placówki.

W związku z utworzeniem przedszkola publicznego przez organ inny niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Gminy Kobylanka i obowiązku przekazywania przez

gminę dotacji dla w/w placówki podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Przedszkole prowadzone będzie przez fundację. Dotacja będzie od Gminy w 100%”

Radna A. Grzyb-„Czy jest statut przedszkola?”

Pracownik p. M. Roślak poinformowała, że jest statut przedszkola. Kontrolę może przeprowadzić gmina – ujęte jest to w projekcie uchwały.

Radny K. Kleinowski –„Jakie są opłaty?”

P.M. Roślak –„Na dzień dzisiejszy nie ma stawki. Na podstawie opłaty stargardzkiej będzie to ok. 692 zł.”

Radny K. Kleinowski – „Czy fundacja ustaliła jakie opłaty będzie pobierała od rodziców?”

Radna A. Grzyb – „Jeśli to ma być przedszkole publiczne to powinny być koszty dla rodziców dogodne, pozwalające, aby rodzice mogli skorzystać z przedszkola.”

P. M. Roślak poinformowała, że Gmina otrzymuje dotację na dziecko ok. 1 370 zł.

Radna A. Grzyb – „Czy pobyt dziecka w przedszkolu do 5 godz. jest nieodpłatny?”

P. M. Roślak – „Tak, 5 godz. nieodpłatnie, za kolejne godziny będzie opłata. Nie znamy tych kosztów.”

Radna A. Grzyb poprosiła o wyjaśnienie dotyczące kontroli.

P. M. Roślak – „ Wójt decyduje i opracowuje zakres kontroli zgodnie z § 8 ust.4 projektu uchwały.”

Radna A. Grzyb – „Czy będzie sprawdzana informacja dotycząca dzieci niepełnosprawnych?”

P. M. Roślak – „Musi być wgląd w dokumenty, gdyż na dziecko niepełnosprawne jest inna dotacja tj. 1 946,67 zł. Ta informacja musi być zgodna, aby Gmina dokonała zapotrzebowania na subwencję.”

Radna A. Grzyb – „Czy Kuratorium już wydało decyzję, od kiedy będzie działać przedszkole?”

P. M. Roślak-„ Decyzja Kuratorium już jest, przedszkole ma funkcjonować od 1.10.2016 r.”

Radny K. Kleinowski – „Na jakim etapie jest inwestycja?”

P. M. Roślak- poinformował, że informacje szczegółowe posiada p. Wróbel.”

Ad. 5

Zamknięcie posiedzenia.

Po zrealizowaniu porządku obrad posiedzenie zostało zakończone.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodnicząca KRGiF

Agnieszka Grzyb