

Protokół
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
odbytego w dniu 23.05.2016 r.

Komisja odbyła posiedzenie w składzie: Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – radna Agnieszka Grzyb, członek komisji – radny Krzysztof Kleinowski, członek komisji – radny Łukasz Biernacik, członek komisji – radny Bogdan Poliwka. Nieobecny: wiceprzewodniczący komisji – radny Andrzej Adamczyk. Lista obecności zał.1.

W posiedzeniu uczestniczyli: przewodniczący RG G. Kłos, pracownicy UG p. Elżbieta Sawka, p. Marcin Lewicki.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła poniższy porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag i wniosków.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia z dnia 25.04.2016 r.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2015 rok.
4. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Kobylanka w 2015 r., analiza stanu obecnego:
 - Ochotnicze Straże Pożarne: analiza wydatkowanych środków z dotacji,
 - Straż Gminna – analiza poprawy porządku,
 - Policja – analiza wydatkowanych środków.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zaopiniowania zmiany RLM (rzeczywistej liczby mieszkańców) dla aglomeracji Stargard Szczeciński – projekt nr 24/16
 - b) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 25/16
 - c) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 26/16
 - d) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 27/16
 - e) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 28/16
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia KRGiF z dnia 25.04.2016 r. został przyjęty jednogłośnie w obecności 3 członków komisji. Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad. 3.

Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2015 rok.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie w obecności 3 członków komisji sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2015 rok. Opinia została przekazana do Komisji Rewizyjnej.

Ad. 4

Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Kobylanka w 2015 r., analiza stanu obecnego:

- Ochotnicze Straże Pożarne: analiza wydatkowanych środków z dotacji,
- Straż Gminna – analiza poprawy porządku,
- Policja – analiza wydatkowanych środków.

Informacje w zakresie wykonania budżetu Gminy Kobylanka w roku 2015 została przedstawiona zgodnie z poniższym:

1. Wyszczególnienie wydatków na ochronę przeciwpożarową:

Rozdział 75412 – Ochotnicze straże pożarne, wykonanie wydatków w kwocie **103.090,71 zł**, na dotacje celowe na realizację zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej 91.876,00 zł, ubezpieczenia 2.725,64 zł, dostęp do internetu 2.060,06 zł, badania lekarskie członków OSP 6.249,01 zł.

Tytuł wydatków w 2015 r. finansowanych z budżetu Gminy Kobylanka, zrealizowanych przez OSP	OSP Bielkowo	OSP Kobylanka	OSP Kunowo	OSP Niedźwiedz	OSP Reptowo	Łącznie
	w złotych					
ubezpieczenia	2 981,00	860,00	430,00	430,00	-	4 701,00
zużycie wody	106,95	-	-	-	-	106,95
zużycie energii	1 341,24	17,98	632,79	-	1 623,22	3 615,23
zużycie gazu	2 225,33	-	-	-	-	2 225,33
ogrzewanie	-	2 516,33	-	-	-	2 516,33
badania lekarskie	180,00	240,00	-	-	310,00	730,00
usługi telekomunikacyjne	234,68	50,00	180,05	-	-	464,73
zakup paliwa	892,09	2 164,24	520,13	606,13	931,16	5 113,75
materiały eksploatacyjne	1 084,40	-	-	-	-	1 084,40
umowy zlecenia	9 984,00	-	-	-	-	9 984,00
książki	48,00	-	-	-	-	48,00
podatek od nieruchomości	1 494,00	1 180,00	1 157,00	297,60	869,00	4 997,60
opłaty	103,00	-	70,00	100,00	350,00	623,00
usługi pocztowe	4,30	-	-	-	-	4,30
usługi kominiarskie	86,10	86,10	-	86,10	86,10	344,40
badania techniczne pojazdów	558,00	308,00	148,00	148,00	203,00	1 365,00
naprawy i remonty, konserwacje	707,61	5 217,99	-	305,90	4 383,94	10 615,44
biuro rachunkowe/obsługa księgową	2 152,50	491,69	-	500,00	1 000,00	4 144,19
artykuły biurowe	-	-	-	11,29	-	11,29
sprzęt i wyposażenie	1 438,74	10 607,39	87,99	-	461,88	12 596,00
kursy, szkolenia	3 613,86	-	-	-	-	3 613,86
regeneracja gaśnic	-	123,00	-	-	-	123,00
mundury, ubrania	1 087,00	232,00	374,90	2 229,98	1 660,78	5 584,66
zakup wody	-	75,00	44,70	-	150,09	269,79
ekwiwalenty dla członków OSP	-	5 936,00	2 009,16	3 942,00	3 540,00	15 427,16
pralnia	-	-	37,78	-	-	37,78
usługi bankowe	277,20	494,28	657,50	69,00	30,83	1 528,81
Σ	30 600,00	30 600,00	6 350,00	8 726,00	15 600,00	91 876,00

2. Wyszczególnienie wydatków na Straż Gminną:

Rozdział 75416 – Straż gminna (miejska), wykonanie wydatków wyniosło **229.698,68 zł**, w tym koszty pracownicze i ekwiwalenty 131.562,17 zł (wynagrodzenia 97.551,08 zł, dodatkowe wynagrodzenie roczne 8.668,68 zł, pochodne od wynagrodzeń 19.189,41 zł, ekwiwalenty za umundurowanie 6.153,00 zł), utrzymanie pomieszczeń straży gminnej (media, Internet, telefon)

8.140,80 zł, utrzymanie pojazdu SG, zakup materiałów biurowych, bloczków mandatowych 10.736,95 zł, obsługa foto-radarów 47.675,04 zł, usługi pocztowe 12.382,90 zł, koszty egzekucji mandatów 17.479,82 zł, szkolenia 510,00 zł, podróże służbowe 82,50 zł, ubezpieczenie 1.043,00 zł, badania okresowe 85,50 zł.

3. Wyszczególnienie wydatków na Policję:

Rozdział 75405 – Komendy powiatowe Policji, wykonanie wydatków wyniosło **48.526,55 zł**, z przeznaczeniem na dofinansowanie funduszu wsparcia Policji 17.899,36 zł (służby patrolowe 9.900,00 zł, zakup komputera, drukarki laptopa, aparatu fotograficznego dla Rewiru w Morzycynie - 7.999,36 zł) oraz dofinansowanie zakupu radiowozu 30.627,19 zł.

Komisja niniejszą informację przyjęła bez uwag.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie w sprawie zaopiniowania zmiany RLM (rzeczywistej liczby mieszkańców) dla aglomeracji Stargard Szczeciński – projekt nr 24/16

Pracownik UG p. M. Lewicki uzasadnił projekt uchwały:

„Zgodnie z art. 43 ust. 2 b ustawy z dnia 18 lipca 201 r. Prawo wodne (j. t. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późn. zm.) wyznaczenie aglomeracji następuje po uzgodnieniu przez marszałka województwa z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej, a w zakresie obszarów objętych przynajmniej jedną formą ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty znajdujących się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 1 tej ustawy - z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, oraz po zasięgnięciu przez marszałka województwa opinii zainteresowanych gmin. Opiniowaniu podlegają także wszelkie zmiany dotyczące aglomeracji.

W dniu 23 grudnia 2015 r. Prezydent Miasta Stargard – za zgodą Wójta Gminy Kobylanka i Wójta Gminy Stargard – złożył w Zachodniopomorskim Urzędzie Marszałkowskim wniosek o zmianę RLM dla aglomeracji Stargard Szczeciński z wartości 322 879 na wartość 111 127.

Zmiana wartości RLM uwarunkowana jest następującymi kwestiami:

1. Wniosek składany w 2009 r. dotyczący powołania aglomeracji Stargard Szczeciński zakładał wzrost liczby mieszkańców na terenie aglomeracji do 87 814 osób. Z przeprowadzonej analizy wynika, że z każdym rokiem kalendarzowym obniżeniu ulegają wartości podawane w ewidencji mieszkańców prowadzone przez samorządy lokalne (z wyłączeniem Gminy Kobylanka). Obecnie liczba mieszkańców stale mieszkających na terenie aglomeracji wynosi 75 931 osób.
2. We wniosku z 2009 r. podano, że na terenie aglomeracji Stargard Szczeciński średniodobowa ilość ścieków wynosiła w 2008 r. 22 404 m³/d; z każdym rokiem ilość wytwarzanych ścieków zmniejsza się i w latach poprzednich wynosiła:
2012 r. – 10 362 m³/d
2013 r. – 9 687 m³/d
2014 r. - 9306 m³/d.
3. Obniżyła się również ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych do oczyszczalni ścieków w Stargardzie oraz spada wartość BZT5 dla ścieków przemysłowych.”

Radny K. Kleinowski-„Dlaczego Stargard Szczeciński a nie Stargard?”

M. Lewicki poinformował, że wniosek był złożony na Stargard Szczeciński, to jest kontynuacja. Wniosek został złożony za zgodą wójtów z Gminy Kobylanka i Gminy Stargard.

Radny K. Kleinowski – „Jaką ma pan wiedzę statystyczną co do ilości mieszkańców.”

M. Lewicki – „Nie mam wiedzy – nie przedstawię danych dokładnych, cały czas ilość mieszkańców rośnie.”

Radna A. Grzyb – „Jakie ma znaczenie ta uchwała, że zmniejszamy ilość mieszkańców?”

M. Lewicki poinformował, że ma znaczenie do analiz.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w obecności 3 członków komisji.

b) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 25/16

Pracownik p. E. Sawka uzasadniła projekt uchwały:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym nabycie każdej nieruchomości na własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad nabycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Inland Bimo Property Sp. z o.o. Spółka Jawna złożyła do Wójta Gminy Kobylanka ofertę nabycia w drodze sprzedaży za cenę 1,23 zł brutto drogi osiedlowej na osiedlu Nowy Horyzont wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą, która w ewidencji gruntów i budynków stanowi działkę nr 132/1, o powierzchni 1,7238 ha w obrębie Kobylanka.

Właściciel nieruchomości oświadcza, że na przedmiotową inwestycję składa się:

- droga osiedlowa – utwardzona z podłożem na konstrukcji warstwowej złożonej z podsypki cementowo – piaskowej i kruszywa, ograniczonej krawężnikami z nawierzchnią z kostki brukowej.
- drenaż – składający się z rur drenażowych umieszczonych na całej długości po obu stronach pasa dróg oraz systemu krtek ściekowych oraz koszy rozsączających.
- oświetlenie uliczne – składające się z instalacji elektrycznej wraz z kompletną szafką sterowniczo – rozdzielczą oraz 90 szt. lamp umieszczonych na słupach oświetleniowych.

oraz że ww. elementy zostały wykonane zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę, odebrane i przekazane do eksploatacji i są w pełni sprawne.

Biorąc pod uwagę, że droga posiada utwardzoną nawierzchnię oraz kompletną infrastrukturę a zaproponowana cena jest symboliczna podjęcie proponowanej uchwały jest zasadne.”

Komisja poprosiła o sprawdzenie w ewidencji gruntów jakiego rodzaju są działki ujęte w uchwałach.

P. E. Sawka poinformowała, iż działka nr 132/1 na osiedlu Nowy Horyzont jest sklasyfikowana jako działka drogowa.

Na posiedzenie przybył radny Bogdan Poliwka. Ilość radnych biorących udział w posiedzeniu-4.

Radny B. Poliwka – „Są jakieś zobowiązania, porozumienia nie wiem czy idziemy w dobrym kierunku. Od tego nie uciekniemy.”

Radny K. Kleinowski – „Należy to zrobić, tylko należy wykonać w określonym systemie.”

Komisja projekt uchwały zaopiniowała w następujący sposób:za-0, przeciw-0, wstrzymał się-4 w obecności 4 członków komisji.

Komisja projekt uchwały opiniuje negatywnie.

c) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 26/16

Pracownik p. E. Sawka uzasadniła projekt uchwały:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym nabycie każdej nieruchomości na własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad nabycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Przeznaczenie działek nr: 127/66, 126/3, 118/15, 110/5, 110/7, 110/9, 109/8, 116/51, 896/1 z obrębu Jęczydół, 516/1 i 517 z obrębu Morzyczyn określa uchwała nr XLVII/281/14 Rady Gminy Kobylanka z dnia 30 października 2014r.w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka dla obszaru położonego pomiędzy drogą

powiatową nr 1705Z, granicą obrębu Morzyczyn a jeziorem Miedwie w obrębach Morzyczyn i Jęczydół (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2014r.,poz. 4887).

Zgodnie z ustaleniami tego planu ww. działki wchodzi w skład ciągu komunikacyjnego, przeznaczony pod drogi publiczne klasy dojazdowej (symbol 016KDD, 024 KDD, 028 KDD).

Zobowiązania finansowe związane z realizacją ww. uchwały zostaną pokryte ze środków budżetu Gminy. Przedmiotowe grunty będą sukcesywnie nabywane przez gminę a ich cena będzie ustalana w oparciu o wycenę sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego. Dotychczas określono wartość rynkową działek nr: 126/3 na kwotę 44.844,00 zł i 127/66 na kwotę 160.950,00 zł.

W związku z faktem iż przedmiotowe grunty zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są na cele publiczne służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej uznano, że ich nabycie w skład gminnego zasobu nieruchomości jest celowe i uzasadnione.”

Radny K. Kleinowski – „Jaki rodzaj mają te działki?”

P. E. Sawka – „ Działka nr: 127/66 w Jęczydole sklasyfikowana jest jako droga, trzy działki nr: 896/1 i 116/51 w Jęczydole i 516/1 w Morzyczynie stanowią las a pozostałe działki w ewidencji gruntów są ujęte jako grunty rolne.”

Radny K. Kleinowski – „Dotyczy działek w Jęczydole – czy był złożony wniosek jeśli tak to od kogo wpłynął i kiedy został złożony?”

P. E. Sawka – „Nie było wniosku. Podział geodezyjny nieruchomości wszczęto z urzędu zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.”

Radny K. Kleinowski – „Dlaczego tylko są dwie działki wycenione?”

P. E. Sawka – „Trwa aktualnie postępowanie podziałowe działki nr 126/3 i w związku z brakiem dostępu działki do drogi publicznej należało dokonać podziału geodezyjnego.”

Radny K. Kleinowski – „Czyje to są działki.”

P. E. Sawka – „Działki są własnością osób fizycznych i Lasów Państwowych.”

Radna A. Grzyb – „Dlaczego nie ma wartości działek?”

P. E. Sawka – „Były tylko dwie wycenione działki, na pozostałe wyceny nie zostały jeszcze zlecone.”

Radna A. Grzyb – „Czy jest podciągnięta kanalizacja?”

P. E. Sawka – „Nie mam wiedzy.”

Komisja projekt uchwały zaopiniowała w następujący sposób:za-0, przeciw-3, wstrzymał się-1 w obecności 4 członków komisji.

Komisja projekt uchwały opiniuje negatywnie.

d) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 27/16

Pracownik p. E. Sawka uzasadniła projekt uchwały:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym nabycie każdej nieruchomości na własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad nabycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Domy Nad Miedwiem Domy Na Wybrzeżu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. złożyła do Wójta Gminy Kobylanka ofertę nabycia w drodze sprzedaży za cenę 1,23 zł brutto:

a) drogi osiedlowej na Osiedlu Kryształowym wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą, która w ewidencji gruntów i budynków stanowi działki nr: 333/2, 334/2, 778/3, 778/4, 778/5, 778/6, 778/7, 778/8, 778/9, 696/1 o powierzchni 1,3945 ha w Morzyczynie

b) działki nr 1517/2 o powierzchni 0,0139 ha na Osiedlu Kryształowym w Morzyczynie, która bezpośrednio przylega do drogi osiedlowej i przeznaczona jest na plac zabaw zgodnie z wydaną przez Wójta Gminy Kobylanka decyzją o warunkach zabudowy nr 16/2015 z dnia 02.03.2015r.

Właściciel nieruchomości oświadcza, że na przedmiotową inwestycję składa się:

- droga osiedlowa – obejmująca ulice: Rubinową, Diamentową, Perłową, Turkusową, Korolową, Szafirową wykonana metodą utwardzenia nawierzchni z kostki brukowej szarej z podłożem na konstrukcji warstwowej złożonej z podsypki cementowo – piaskowej i kruszywa, ograniczonej krawężnikami,
 - droga osiedlowa – obejmująca ulice: Szmaragdową wykonana metodą utwardzenia nawierzchni z płyt drogowych, żelbetowych pełnych z podłożem na konstrukcji warstwowej złożonej z podsypki cementowo – piaskowej i kruszywa, ograniczonej krawężnikami,
 - chodnik– utwardzony nawierzchnią z kostki brukowej czerwonej, z podłożem na konstrukcji warstwowej złożonej z podsypki cementowo – piaskowej, ograniczonej obrzeżami chodnikowymi i krawężnikiem z nawierzchnią z kostki brukowej czerwonej,
 - oświetlenie uliczne – składające się z instalacji elektrycznej wraz z kompletną szafką sterowniczo – rozdzielczą oraz 54 szt. lamp umieszczonych na słupach oświetleniowych,
 - nasadzenia roślin ozdobnych w pasie terenu zielonego,
- oraz że ww. elementy zostały wykonane zgodnie z wydanymi decyzjami zatwierdzającymi pozwolenia na budowę, odebrane i przekazane do eksploatacji i są w pełni sprawne.

Biorąc pod uwagę, że droga posiada utwardzoną nawierzchnię oraz kompletną infrastrukturę a zaproponowana cena jest symboliczna podjęcie proponowanej uchwały jest zasadne.”

P. E. Sawka poinformowała, że działki są dalej w ewidencji działkami rolnymi.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała w następujący sposób:za-0, przeciw-2, wstrzymał się-2 w obecności 4 członków komisji.

Komisja nie wypracowała stanowiska.

e) w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 28/16

Pracownik p. E. Sawka uzasadniła projekt uchwały:

„Zgodnie z art.18 ust. 2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym nabycie każdej nieruchomości na własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad nabycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Nieruchomości oznaczone geodezyjnie działkami:

- nr 137, 139, 145 stanowią współwłasność: Bożeny Proszkiewicz w udziale 1/20 części, Grzegorza Wierzbickiego w udziale 1/20 części, Bogdy i Eugeniusza Bednarskich w udziale 1/20 części i Danuty i Bronisława Tomoniów w udziale 17/20 części,
- nr 147 stanowi współwłasność: Grzegorza Wierzbickiego w udziale 1/20 części, Bogdy i Eugeniusza Bednarskich w udziale 1/20 części i Danuty i Bronisława Tomoniów w udziale 18/20 części,
- nr 148/7 stanowi własność Danuty i Bronisława Tomoniów.

Przedmiotowe nieruchomości obejmują przebieg ulicy Cichej w Zieleniewie. W ww. działkach przebiegają sieci: kanalizacyjna i wodociągowa, które stanowią własność kilku właścicieli, w tym Gminy Kobylanka. Nieuregulowanie formalności prawnych związanych z przejściem przez Gminę Kobylanka budowanej infrastruktury oraz nabyciem praw do dysponowania gruntem w momencie budowy sieci kanalizacyjnej i rozbudowy sieci wodociągowej spowodowało sytuację, w której ww. sieci - znajdując się w działkach stanowiących współwłasność osób fizycznych - nie są własnością Gminy Kobylanka. Fakt ten oraz niewyrażanie zgody przez jednego ze współwłaścicieli ww. działek na wykonywanie w nich prac podłączeniowych powoduje, że Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o. o. w Goleniowie nie mają możliwości prawnej wydawania warunków przyłączeniowych do sieci. Sytuacja takowa skutkuje nie tylko dramatem właścicieli działek znajdujących się przy ul. Cichej, którzy nie mają możliwości podłączenia wybudowanych lub planowanych domów mieszkalnych do istniejących sieci ale również zaistnieniem absurdu, w którym sieci wodociągowa i kanalizacyjna – sfinansowane z publicznych pieniędzy - nie mogą stać się

faktyczną własnością inwestora czyli Gminy Kobylanka oraz nie są wykorzystywane do celów w jakich powstały (przez część sieci wodociągowej – ze względu na brak możliwości podłączenia sąsiednich posesji – nie jest dostarczana woda). Niezwykle istotny jest również fakt, że właściciele posesji znajdujących się przy ul. Cichej współfinansowali budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Powyższa sytuacja skutkuje także narastaniem konfliktów społecznych, których efektem są nieprawidłowości w funkcjonowaniu rowów melioracyjnych, co skutkuje podtapianiem działek oraz ma niekorzystny wpływ na stan nawierzchni ul. Cichej.

Podjęcie niniejszej uchwały spowoduje uregulowanie spraw własnościowych sieci i działek, w których się one znajdują oraz wykorzystywanie infrastruktury gminnej do celów w jakich ona powstała. Ww. fakty powodują, że podjęcie niniejszej uchwały jest nie tylko uzasadnione – a wręcz konieczne.”

P. E. Sawka poinformowała, że działki są dalej w ewidencji działkami rolnymi.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała w następujący sposób:za-0, przeciw-3, wstrzymał się-1 w obecności 4 członków komisji.

Komisja projekt uchwały opiniuje negatywnie.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów wnioskuje o wycofanie uchwał - w większości są to działki rolne, lasy państwowe, brak wyceny.

KRGiF chce dokonać wizji lokalnej (sprawdzenie czy jest kanalizacja), sprawdzenie stanu dróg przejmowanych, czy są porozumienia z właścicielami.

Komisja oczekuje od p. wójta wykazania ram przejmowania tych dróg.

Zgodnie ze statutem projekt uchwały powinien zawierać uzasadnienie wraz z informacją o ewentualnych skutkach prawnych, finansowych, społecznych i organizacyjnych jej realizacji.

Ad. 6

Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

Ad. 7

Zamknięcie posiedzenia.

Po zrealizowaniu porządku obrad posiedzenie zostało zakończone.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodnicząca KRGiF

Agnieszka Grzyb