

Lp.	Nazwa i cel przedsięwzięcia	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonywanie przedsięwzięcia	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (w zł)	Limity wydatków (w zł)											Limit zobowiązań ¹⁾ (w zł)
			od	do		2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	2020 r.	2021 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							11	12
	Ochrona wód jeziora Miedwie poprzez budowę sieci kanalizacyjnych i przebudowę oczyszczalni ścieków na obszarze aglomeracji Stargard Szczeciński 1.3 Oś Kunowo - Zieleniewo	Urząd Gminy Kobylanka	2012	2012	5 643 105	-	5 643 105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 643 105
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				5 643 105	-	5 643 105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Ochrona wód jeziora Miedwie poprzez budowę sieci kanalizacyjnych i przebudowę oczyszczalni ścieków na obszarze aglomeracji Stargard Szczeciński 1.3 Oś Bielkowo	Urząd Gminy Kobylanka	2013	2013	2 206 522	-	-	2 206 522	-	-	-	-	-	-	-	-	2 206 522
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				2 206 522	-	-	2 206 522	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Integracja społeczna w Powiecie Stargardzkim	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kobylance	2011	2011	121 064	121 064	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	121 064
	- wydatki bieżące				121 064	121 064	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	b) programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego (razem)				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	c) programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b) (razem)				57 861 511	1 310 356	1 249 696	1 429 353	2 561 343	3 190 483	4 609 315	5 468 598	6 680 000	8 434 468	10 472 004	12 455 895	57 861 511
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				57 861 511	1 310 356	1 249 696	1 429 353	2 561 343	3 190 483	4 609 315	5 468 598	6 680 000	8 434 468	10 472 004	12 455 895	
	Budowa drogi gminnej Reptowo - Morzyczyn DG 4500002Z	Urząd Gminy Kobylanka	2020	2020	3 500 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 500 000	-	3 500 000
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				3 500 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 500 000	-	
	Budowa drogi gminnej do terenów inwestycyjnych Motaniec - Reptowo	Urząd Gminy Kobylanka	2020	2020	3 500 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 500 000	-	3 500 000
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				3 500 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 500 000	-	
	Modernizacja dróg gminnych	Urząd Gminy Kobylanka	2020	2021	2 081 472	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 681 472	400 000	2 081 472
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				2 081 472	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 681 472	400 000	
	Budowa drogi Zieleniewo - Miedwiecko	Urząd Gminy Kobylanka	2014	2014	650 000	-	-	-	650 000	-	-	-	-	-	-	-	650 000
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				650 000	-	-	-	650 000	-	-	-	-	-	-	-	
	Budowa drogi gminnej Kunowo - Lipnik	Urząd Gminy Kobylanka	2017	2017	780 000	-	-	-	-	-	780 000	-	-	-	-	-	780 000
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				780 000	-	-	-	-	-	780 000	-	-	-	-	-	
	Modernizacja i przebudowa ulic na terenie Gminy Kobylanka	Urząd Gminy Kobylanka	2021	2021	10 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 000 000	10 000 000
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				10 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 000 000	

Lp.	Nazwa i cel przedsięwzięcia	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonywanie przedsięwzięcia	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (w zł)	Limity wydatków (w zł)											Limit zobowiązań ¹⁾ (w zł)	
			od	do		2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	2020 r.	2021 r.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								11	12

¹⁾ Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegać pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegać zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków.

²⁾ W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust 3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt. 1 ufp). Umów na czas nieokreślony lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się podobnie, jak umów o pracę ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajdzie art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.