

PROTOKÓŁ Nr XXV/12
z XXV Sesji Rady Gminy Kobylanka
odbytej w dniu 27 września 2012 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Kobylanka

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Rybarczyk o godz. 9⁰⁰ otworzyła XXV Sesję Rady Gminy Kobylanka. Przewodnicząca Rady oświadczyła, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – lista obecności - zał. nr 1. Nieobecny: radny Andrzej Suchta.

W posiedzeniu udział wzięli: wójt gminy p. Andrzej Kaszubski , z-ca wójta p. Tadeusz Lubert i skarbnik gminy p. Bernadeta Opasińska oraz przybyli goście – lista obecności zał. nr 2.

Ad. 2

Zatwierdzenie protokołów z posiedzeń:

a) XXIII Sesji Rady Gminy z dnia 28.06.2012 r.

Protokół z XXIII Sesji Rady Gminy z dnia 28.06.2012 r. został przyjęty w następujący sposób: za-13, przeciw-0, wstrzymał się-1, w obecności 14 radnych podczas głosowania /głosowanie imienne - zał. Nr 3.

b) Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 20.07.2012 r.

Protokół z XXIV Sesji Rady Gminy z dnia 20.07.2012 r. został przyjęty jednogłośnie w obecności 14 radnych /głosowanie imienne - zał. Nr 4.

Ad. 3

Debata nt. „, Ochrona środowiska, gospodarka odpadami w gminie”.

Wójt gminy p. A. Kaszubski poinformował, że debata będzie się składać z czterech części”

I część – informacja o realizacji Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kobylanka,

II część – informacja o realizacji Gminnego programu ochrony środowiska,

III część program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Kobylanka,

IV część – wprowadzenie do projektu Programu ochrony środowiska i regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kobylanka.

- Komendant Straży Gminnej p. Robert Sawicki poinformował, że „straż gminna przeprowadziła w 2011 roku 419 służbowych czynności zmierzających do poprawy oraz ochrony środowiska na terenie Gminy Kobylanka, w tym:

1. Kontrola umów na odbiór odpadów komunalnych – 224 , (w 54 przypadkach spowodowano zawarcie umowy);
2. Skontrolowano 195 działek (budowlane, grunty rolne) pod kątem przestrzegania regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Kobylanka (wysłano 51 nakazów wskazując zaniedbania i wyznaczając czas na ich usunięcie);
3. Spowodowano usunięcie nieczystości itp. z okolic posesji – 64;
4. Wykryto 22 miejsca powstania „dzikich” wysypisk (usuwanie systematyczne przy współpracy z pracownikami Urzędu Gminy);
5. Przeprowadzono 17 pogadanek z uczniami szkół na terenie Gminy Kobylanka o tematykach, min.: zbiórka odpadów, zużyte baterie, niesprawne samochody – recykling.

W okresie od 01.01.2012 r. do 30.06.2012 r. Straż Gminna przeprowadziła 125 czynności służbowych zmierzających do poprawy oraz ochrony środowiska na terenie Gminy Kobylanka, w tym:

1. Kontrola umów na odbiór odpadów komunalnych – 33 (w 17 przypadkach spowodowano zawarcie umów);
2. Skontrolowano 92 działki (budowlane, grunty orne) pod kątem przestrzegania regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Kobylanka (wysłano 27 nakazów wskazując zaniedbania i wyznaczając czas na ich usunięcie);
3. Spowodowano usunięcie nieczystości itp. z okolic posesji – 32;
4. Wykryto 12 miejsc powstania „dzikich” wysypisk, które są systematycznie usuwane.”

Przewodnicząca Rady Gminy I. Rybarczyk – „czy kontrole dotyczą różnych przedsiębiorstw, czy tylko się ograniczyły do warsztatów samochodowych? Przecież są np. sklepy i inne przedsiębiorstwa.”

Komendant Straży Gminnej – „czynności były tylko na warsztatach, komisach, dzikich” wysypiskach.”

Radna Ewa Barełkowska – „czy każdy komis był sprawdzany pod względem odpowiedniego użytkowania gruntu, ile razy te czynności były dokonane?”

Komendant p. R. Sawicki – „komisy były sprawdzane pod względem mycia pojazdów. Właściciele twierdzą, że mycie, woskowanie pojazdów wykonują na myjniach w Stargardzie.

Na terenie komisów tylko są wykonywane czynności „na sucho”. Komisby były raz kontrolowane, dwa tygodnie temu.”

Radna Renata Krzysztanowicz – „czy komisby muszą mieć zezwolenie, kto wydaje takie zezwolenia, czy urząd?”

Wójt – „działalność tą wykonują podmioty niezarejestrowane w Urzędzie Gminy, komis nie wymaga specjalnych obostrzeń i może być prowadzony na podstawie zwykłego zgłoszenia działalności gospodarczej.”

- Pracownik Urzędu Gminy p. Marcin Lewicki – „jeżeli chodzi o ochronę środowiska to komisby nie są zaliczone do działalności oddziałujących na środowisko. Jeżeli budynek jest trwale związany z podłożem, to musi mieć zezwolenie. A w przeciwnym wypadku działają na zgłoszenie. W komisach nie można myć samochodów, ale tego też nie można wykonywać na prywatnych posesjach.”

Przewodnicząca Rady Gminy – „są to komisby pośrednio sąsiadujące z j. Miedwie. Są przepisy aby od komisów wymagać, by był utwardzony teren na którym stoją używane samochody, a wody opadowe zebrane były w system .”

Wójt – „aby do kogoś wystąpić to muszę mieć podstawę prawną, a ta nie jest do końca jednoznaczna”

Przewodnicząca Rady Gminy – „komisby powinny mieć polbruk, powinno być takie zabezpieczenie, aby woda z samochodów, olej , benzyna nie przedostawały się do gleby.”

Radny Waldemar Michalski – „proszę sprawdzić tam gdzie są blaszane garaże, bo tam się myje, lakieruje i inne czynności się wykonuje przy samochodach.”

Komendant Straży Gminnej – „czynności sprawdzające są wykonywane na zgłoszenie, nie chodzimy po wszystkich garażach.”

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „prawdopodobnie w Kobylance ma powstać punkt skupu złomu.”

Marcin Lewicki – „został złożony wniosek na powstanie punktu skupu złomu. Aktualnie toczy się postępowanie. Strony zostały poinformowane.”

Radna Renata Krzysztanowicz – „, jakie działania należy zrobić jeśli przy drodze leży padłe zwierzę?”

Marcin Lewicki – „można mnie poinformować lub straż gminną.”

Następnie Pan Marcin Lewicki dokonał wstępnego omówienia dokumentu przekazanego dla radnych – „Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kobylanka” – zał. nr 5.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że dokument „Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kobylanka” został przekazany radnym, aby składać wnioski i uwagi.

Marcin Lewicki – „na sesję listopadową będzie przygotowany projekt uchwały przyjmującej powyższy program, bo termin 21 dni jest niezbędny na przekazanie go do publicznej opinii, następnie 14 dni na opinię Starosty.”

Radna Ewa Bejster – „mamy zapis o zwierzętach, a nie ma zapisu o bezdomnych kotach.”

Marcin Lewicki – „o kotach zapis znajduje się w odrębnym programie.”

Radna Renata Krzysztanowicz – „zbiórka zużytych baterii powinna być w każdej miejscowości.”

Marcin Lewicki – „pojemniki na zużyte baterie znajdują się w Urzędzie, w szkołach.”

Radna E. Bejster – „dotyczy bezdomnych kotów, powinien być apel aby mieszkańcy dbali o te zwierzęta. Jedynym wyjściem jest sterylizacja kotów i adopcja.

Radny Tadeusz Wiśniewski – „czy podjęto działania dotyczące usunięcia odpadów z posesji po p. Sieradzkim, sprawa dotyczy resztek przewodów elektrycznych.

Marcin Lewicki – „została wydana decyzja w sprawie usunięcia odpadów. Na dzień dzisiejszy Gmina powinna to usunąć na własny koszt. To jest koszt ok. kilkaset tysięcy złotych. Wywiezienie i utylizacja. Są to duże koszty (transport, utylizacja). Gmina może ponieść koszt usunięcia tych odpadów a następnie może się ubiegać o ich zwrot na drodze sądowej.”

Została ogłoszona przerwa 5 min.

- Marcin Lewicki omówił Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Kobylanka na lata 2011-2032.

Radny Waldemar Michalski – „wcześniej było coś takiego, że było można ubiegać się o pozyskanie środków na nowe dachy. Czy dalej to jest?”

Marcin Lewicki – „tak można się ubiegać.”

Przewodnicząca Rady Gminy – „to co jest już rozebrane i leży na posesjach, to transportem i utylizacją zajmie się gmina i pozyska na to środki z WFOŚiGW. To co jest na dachach będzie musiało być zdjęte, a przecież ludzie mogą mieć problem finansowy z położeniem nowego dachu.”

Marcin Lewicki – „program mówi, że musi być usunięte.”

Radna Renata Krzysztanowicz – „jeżeli są osoby, które będą wyrażały chęć usunięcia azbestu wcześniej niż zakłada program, czy się mogą zgłaszać. Bo to chodzi o wykorzystanie większej ilości pieniędzy.”

M. Lewicki – „będziemy szczegółowo informować mieszkańców o realizacji programu, realizacja będzie w pierwszej kolejności z „1”, później z „2”, później z „3” i tak dalej.

Przewodnicząca Rady Gminy - „każdy posiadacz wie czy ma „1”, „2” czy „3” ?

Radny Ireneusz Siwiec – „od 40 lat pokryte są dachy azbestem, może być sytuacja że się połamie, przecież są wichury, i co wtedy?”

Marcin Lewicki – „zniszczone elementy należy spakować i powiadomić urząd. Każdego roku będzie zabierany azbest luzem.”

Wójt – „nikomu samemu nie wolno ściągać. Jeśli tak, to będziemy żądać potwierdzenia, że tę czynność zrobiła firma upoważniona do tego. Jedynie tylko kataklizm nas usprawiedliwia, że to jest ściągnięte.”

Marcin Lewicki – „harmonogram można zmienić. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie wnika w harmonogram.”

Radna Anna Liśkiewicz – „czy jak ktoś ma duży dach czy może ubiegać się o dofinansowanie na nowy dach?”

Marcin Lewicki – „tak, do ok. 60 – 80% są to koszty kwalifikowalne.”

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „jak w tym roku ściągnę sama, czy mogę to zrobić?.”

Wójt – „od dzisiaj, po przyjęciu uchwały (programu) po inwentaryzacji nie można samemu zdejmować azbestu. Tylko przez firmę specjalistyczną. Od dzisiaj firma wybrana przez Gminę będzie zdejmować i usuwać sama azbest.”

Marcin Lewicki – „musi z Gminy wyjść informacja, o tym, że azbest luzem jest zabierany. Może będzie trzeba ogłosić przetarg, jeżeli będą wysokie koszty. Jest propozycja, aby to co już leży, utylizować w pierwszej kolejności. A później, to co jest na dachach.”

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska- „od dnia dzisiejszego koszt ściągnięcia, utylizacji to jest koszt WFOŚiGW, a nie mieszkańca. Natomiast nowy dach zakładamy na własny koszt lub za pozyskane środki na własny koszt.”

Radny Krzysztof Kleinowski – „co z azbestem, który jest w lesie?”

Marcin Lewicki – „ja wiem o jednym miejscu, to będzie zabrane (dzikie wysypisko). Proszę o informacje, gdzie się znajduje jeszcze azbest.”

Radna Anna Liśkiewicz – „informację proszę rozesłać do mieszkańców zgodnie z wykazem w inwentaryzacji.”

- Wójt – omówił, że podstawą wprowadzenia ustawy dotyczącej śmieci jest dotrzymanie wskaźników pozyskania śmieci. Największe emocje budzą - sposób płacenia i ile to wyniesie. Opłaty wnoszone przez mieszkańców będą stanowiły dochód gminy, to co zapłacimy firmie to będzie nasz wydatek . Rozważane były różne warianty. Odeszliśmy od sposobu naliczenia opłat od powierzchni lokalu. Najbardziej adekwatny wydaje się sposób naliczania od osoby, to mieszkańcy będą musieli składać deklaracje o ilości zamieszkiwanych osób. Bez względu na sposób za wszystko będzie trzeba zapłacić wyłonionej w przetargu firmie. Największym problemem są odpady biodegradowalne + opakowania biodegradowalne. Będzie możliwość utworzenia kompostownika. Na każdego mieszkańca jest określona ilość odpadów w litrach. Jeśli nie będzie segregacji to opłata będzie dwukrotna. Przewidziany jest wywóz śmieci raz w miesiącu. Prawdopodobnie Gmina będzie musiała ogłosić przetarg na wywóz nieczystości stałych. Na dzień dzisiejszy 1 mieszkaniec w ciągu roku produkuje 380 kg śmieci. Odpady selektywne: szkło-50 ton, makulatura-34 ton, PET-20 ton, mieszane śmieci – 1545 ton, ogółem wszystkie śmieci (rocznie) – 1700 ton, + koszt 320 zł za wjazd na wysypisko. Przewidziany koszt od 1 gospodarstwa – ok. 28 zł, stawka za odpady posegregowane koszt ok. 11 zł za osobę/miesięcznie.

Regulamin planujemy przyjąć na sesji październikowej. Jeśli regulamin zostanie przyjęty, zostanie ogłoszony konkurs na kampanię informacyjną dla mieszkańców. Do końca roku 2012 każdy mieszkaniec musi się zadeklarować, co do sposobu wywozu nieczystości, aby do działania przystąpić z dniem 1 lipca 2013 r.”

Radna Ewa Barełkowska – „odnośnie punktu przy oczyszczalni, jak to będzie wyglądało, czy to ktoś będzie zabierał.”

Wójt – „zgodnie z ustawą nie będzie można nic palić (liście, trawa). Trzeba stworzyć gminny kompostownik. To będą koszty. Trzeba będzie na terenie gminy zatrudnić minimum 3 osoby (kontrolę, wydawanie decyzji, wpłaty sprawdzać, obsługa gminnego punktu odbierania śmieci). Z-ca wójta p. Tadeusz Lubert – „przyjęcie regulaminu to jest I etap. Będą jeszcze trzy lub cztery uchwały.

Wójt – „stawka za śmieci musi być uchwalona wraz z regulaminem”.

Podsumowując debatę przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że radni winni znać zasady Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Kobylanka oraz z załączoną inwentaryzacją, aby mogli służyć informacją swoim mieszkańcom.

Ponadto, odbędzie się jeszcze spotkanie klubów radnych w celu wstępnego omówienia projektu Regulaminu utrzymania porządku i czystości. O terminie spotkania zostanie Państwo powiadomieni.

Została ogłoszona 5 min. przerwa.

Ad. 4

Informacja o bieżącej pracy Wójta Gminy i działalności Urzędu Gminy w Kobylance oraz informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Gminy Kobylanka.

Wójt przedstawił poniższą informację o bieżącej pracy i działalności Urzędu Gminy:

- I. Przebieg postępowania od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego w sprawie wydania tzw. decyzji środowiskowej dla biogazowni przedstawia się następująco:
 - a. po przesłaniu raportu do zaopiniowania do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (Sanepid) przedłożono kolejne wezwania do inwestora w celu uzupełnienia raportu.
 - b. w związku z powyższym czekamy na kolejne uzupełnienia raportu przez inwestora i ewentualnie na wezwania o kolejne uzupełnienia raportu z inicjatywy stron postępowania lub opinie o raporcie.
- II. W Urzędzie Gminy odbywa się kolejna kontrola prowadzana przez Najwyższą Izbę Kontroli. Tym razem na zlecenie Ministra Finansów i dotyczy wszystkich gmin, które mają przekroczone wskaźniki zadłużenia.
- III. W nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego NIK z dnia 9 sierpnia 2012r. w którym przedstawione zostały ustalenia z kontroli realizacji wniosków pokontrolnych w zakresie wykonywania gospodarki finansowej Gminy Kobylanka w 2007r. W wyniku kontroli, Najwyższa Izba Kontroli oceniła negatywnie wykonanie przez Urząd Gminy zadań w zakresie objętym kontrolą, a w szczególności:
 - a. niewyeliminowanie nieprawidłowości w zakresie przeprowadzenia inwentaryzacji,
 - b. niewłaściwe prowadzenie ewidencji księgowej,
 - c. nieprawidłowości w rozliczaniu zaliczek,
 - d. brak pełnych kontroli wykorzystania i rozliczenia dotacji przez podmioty niezaliczanych do sektora finansów publicznych,
 - e. niezapewnienie zgodności systemu kontroli zarządczej z przepisami prawa i procedurami wewnętrznymi,Ustosunkowując się do końcowych ocen i uwag Najwyższej Izby Kontroli przekazanych w wystąpieniu pokontrolnym, informuję o podjętych działaniach:
 - a) Omówiono szczegółowo wyniki kontroli na posiedzeniu kierownictwa urzędu oraz z pracownikami merytorycznie odpowiedzialnymi za zagadnienia objęte zakresem kontroli.
 - b) Omówiono ze skarbnikiem gminy i zobowiązano do rzetelnego prowadzenia ewidencji finansowo-księgowej, a w konsekwencji sprawozdawczości rocznej. Zobowiązano do przeprowadzania kontroli wykorzystania i rozliczenia dotacji we wszystkich dotowanych podmiotach.
 - c) Podjęto decyzję do przeprowadzenia i rozliczenia inwentaryzacji składników majątku Gminy wg stanu na dzień 31.12.2012
- IV. Przedstawione zostały zalecenia z kompleksowej kontroli gospodarki finansowej Gminy Kobylanka za lata 2008-2011 przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową

w Szczecinie. Informację o podjętych działaniach w zakresie realizacji wniosków pokontrolnych.

- a. Omówiono szczegółowo wyniki kontroli na posiedzeniu kierownictwa urzędu oraz z pracownikami merytorycznie odpowiedzialnymi za zagadnienia objęte zakresem kontroli.
- b. Ponadto informuję, że zobligowałem swojego zastępcę to sprawowania nadzoru nad wykonywanymi zadaniami pracowników bezpośrednio pod niego podlegających w szczególności w zakresie prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego jak również prowadzonych i zakończonych inwestycji gminnych a także ich rozliczenia.
- c. Wymienione wyżej nieprawidłowości, były min. powodem zmiany na stanowisku Skarbnika Gminy, której w ubiegłym roku dokonałem za Państwa przyzwoleniem. Niemniej jednak poinformowałem o wszystkich uchybieniach, które miały miejsce w sposobie prowadzenia ksiąg rachunkowych do roku 2011r. W związku z powyższym do momentu zakończenia kontroli przez inspektorów Regionalnej Izby, szereg nieprawidłowości wymienionych w protokole już zostało wyeliminowanych tj:
 - a. obsługa finansowo-księgową Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobylance, jest prowadzona zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 29 września o rachunkowości tj. w GOPS – Kobylanka;
 - b. od połowy 2011r. zaprzestano udzielania jednorazowych zaliczek sołtysom poszczególnych sołectw;
 - c. w Urzędzie Gminy począwszy od m-ca lipca 2011r., są sporządzane miesięczne sprawozdania wymagane rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej;
 - d. poprzez zmianą programu finansowo-księgowego, sprawozdawczości budżetowej podległych jednostek organizacyjnych oraz wprowadzeniem w księgi rachunkowe zaangażowania wydatków, nie dokonuje się ich przekroczenia. Wydatki dokonywane są do wysokości kwot określonych w uchwale budżetowej;
 - e. inwentaryzacja za rok 2011, przebiegła zgodnie z wydanym zarządzeniem uwzględniającym harmonogram oraz sposób jej przeprowadzenia oraz rozliczenia.

Ponadto w roku 2012, będzie przeprowadzona pełna inwentaryzacja wszystkich składników majątkowych gminy oraz składników będących własnością innych jednostek, które zostały powierzone Gminie Kobylanka do użytkowania.

W dniu 27 sierpnia 2012r. wydałem polecenie służbowe – do wykonania i przestrzegania na poszczególne stanowiska pracy w Urzędzie Gminy i jednostkach organizacyjnych. Imienne polecenia wykonania zadań skierowano indywidualnymi pismami.

- V. Podpisana została umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie udzielenia pożyczki na zamknięcie finansowania I etapu zadania inwestycyjnego „Ochrona Wód Jeziora Miedwie”, a mianowicie przesyłu ścieków do oczyszczalni w Stargardzie Szczecińskim. W związku z powyższym będziemy mogli złożyć wniosek o płatność końcową i czekać na zwrot środków z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Niestety tak duże opóźnienie w płatności i złożenie wniosku w trzecim kwartale będzie skutkowało niewykonaniem dochodów budżetu ze środków pochodzących z UE. Kolejną konsekwencją tych zdarzeń jest to, że część pożyczki na prefinansowanie nie uda się nam spłacić w tym roku i przejdzie ona do spłaty na kolejny rok powodując tym samym negatywne skutki dla wskaźników zadłużenia na zakończenie roku budżetowego.

- VI. Wystąpiliśmy z wnioskiem do władzy wdrażającej o zmianę harmonogramu finansowania realizacji II etapu zadania inwestycyjnego „Ochrona Wód Jeziora Miedwie – kanalizacja Kunowa”. Zmiana polega na tym, że chcemy uruchomić zaliczki na to zadanie, co uchroni nas przed zaciąganiem kredytów na prefinansowanie, co przy przekroczonych wskaźnikach jest prawie niewykonalne. W związku z tym, aby uniknąć podwójnego finansowania nie podpisaliśmy umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Szczecinie na prefinansowanie tego zadania. Aby jednak zapobiec dalszym perturbacjom finansowym przy realizowaniu tej inwestycji łącznie z III etapem - kanalizacją Bielkowa konieczna jest zamiana tej pożyczki na pożyczkę na wkład własny. Takie rozwiązanie bilansuje budżet całego przedsięwzięcia i pozwoli nam spokojnie je zakończyć bez zagrożenia związanego z brakiem środków spowodowanych przez instytucje finansowe.
- VII. Jesteśmy po kontroli z Urzędu Marszałkowskiego inwestycji drogowych z ubiegłego roku. Wyniki kontroli ścieżki rowerowej i drogi wykazały uchybienia w przestrzeganiu ustawy prawo zamówień publicznych – głównie dotyczy to użycia w projekcie nazw własnych materiału np. „polbruk”, co w ocenie kontrolujących wskazuje producenta i jest nieprzestrzeganiem zasad równej konkurencji. Dlatego też chciano obniżyć nam dofinansowanie o 10%. Gmina odwołała się od tej decyzji i do dzisiaj nie mamy odpowiedzi na nasze odwołanie. Dodam tylko na pocieszenie, że w rozmowach z przedstawicielami innych samorządów działania kontrolne podejmowane przez Urząd Marszałkowski kończą się obniżeniem oprocentowania od 5 do 10 procent w większości projektów realizowanych z udziałem środków Unii Europejskiej. Dlatego też do dzisiaj nie mamy rozliczonych projektów i nie wpłynęły jeszcze środki po stronie dochodów w wysokości blisko 400 tys. zł.
- VIII. Podpisana została umowa na dzierżawę Ośrodka Zdrowia w Kobylance. W ramach tej umowy dzierżawca w zamian za symboliczny czynsz dokona remontu ośrodka zgodnie z projektem przedłożonym przez Urząd Gminy, który dostosowuje obiekt do obowiązujących przepisów. Pozwoli to w dalszym etapie na dostępność mieszkańców do specjalistycznej opieki zdrowotnej na terenie Gminy.
- IX. Od 3 września poszerzona została komunikacja publiczna na terenie Gminy Kobylanka świadczona przez MZK Stargard. Komunikacją objęte są następujące miejscowości Gminy: Kunowo, Zieleniewo, Morzyczyn, Jęczydół, Bielkowo, Kobylanka, Motaniec, Niedźwiedź, Reptowo. W związku z powyższym dojazd dzieci do szkół odbywa się w przeważającej części z wykorzystaniem autobusów komunikacji publicznej. Zebrane zostały już wszystkie uwagi dotyczące ewentualnych niedogodności związanych z dowozami do szkół. Obecnie są one analizowane i niektóre z działań poddane zostaną korekcie.
- X. Rozpoczęły się prace w celu utworzenia mapy Gminy. Najpierw w formie elektronicznej, która dostępna będzie na stronie internetowej. Oprogramowanie e-mapa jest uniwersalnym narzędziem do tworzenia portali mapowych w oparciu o dane własne jak i dostępne usługi sieciowe. W ramach serwisu e-mapa na szczególną uwagę zasługują specjalistyczne moduły służące do realizacji różnorodnych zadań samorządów gminnych takich jak np. prowadzenie planu zagospodarowania, ewidencji numeracji adresowej, ewidencji dróg i wielu innych.
- Oprogramowanie korzysta z technologii internetowej i pracuje w środowisku przeglądarki internetowej. Oznacza to, że nie jest wymagana instalacja żadnego dodatkowego oprogramowania, a jedynie komputer podłączony do Internetu. Serwis powinien poprawnie działać w każdej z popularnych przeglądarek internetowych. eMienie jest specjalistycznym modułem służącym do prowadzenia rejestru mienia komunalnego. W widoku publicznym serwisu są pokazywane podstawowe informacje z rejestru.

- a. Położenie działek znajdujących się w zasobie mienia komunalnego gminy
 - b. Położenie działek oddanych w użytkowanie wieczyste
 - c. Położenie działek w ofercie inwestycyjnej gminy – na sprzedaż lub pod dzierżawę. Z warstwą tą związana jest możliwość przeglądania wykazu tych działek wraz z takimi informacjami jak powierzchnia, tytuł własności, strona WWW zawierająca szczegółową treść ogłoszenia. Moduł iGeoPlan umożliwia podgląd miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz wydawanie z niego wypisów i wyrysów.
 - d. W części publicznej serwisu e-mapa jest możliwość przeglądania planu w przejrzystej, zinformatywizowanej formie, na tle danych ewidencyjnych i adresowych. Dla dowolnego miejsca na mapie objętego planem (poprzez użycie narzędzia „Informacja o obiekcie”) można sprawdzić szczegółowe ustalenia planu oraz sięgnąć do pełnego tekstu uchwały uchwalającej dany plan.
- XI. Odkonano kilka spotkań z potencjalnymi inwestorami odnośnie posadowienia na terenie Gminy elektrowni słonecznej – fotowoltaicznej. Fotowoltaika (PV) to bezpośrednia konwersja promieniowania słonecznego na energię elektryczną). Dodatkowo odbyły się dwa posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistycznej, na których omówiono zasady i procedury prawne powstawania tego typu inwestycji na terenie Gminy. W trakcie tych spotkań przedstawiono potencjalne korzyści wynikające z instalacji fotowoltaicznych. Do najważniejszych z nich należą:
- a. Elektrownie słoneczne nie ingerują w otoczenie
 - b. Panele fotowoltaiczne nie zanieczyszczają środowiska, nie produkują żadnych odpadów i nie emitują hałasu
 - c. Fotowoltaika ma szeroki zakres zastosowań – od gadżetów po wielkie systemy BIPV
 - d. Modularny charakter instalacji pozwala na skalowanie inwestycji
 - e. Po zamontowaniu panele fotowoltaiczne nie wymagają żadnej obsługi
 - f. Fotowoltaika ma największy potencjał wśród odnawialnych źródeł energii (OZE)
- XII. W związku ze zmieniającymi się warunkami społeczno - gospodarczymi na świecie i w Polsce, które również wywarły istotny wpływ na rozwój Gminy Kobylanka, przystępujemy do opracowania Strategii Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Gminy Kobylanka do roku 2022. Strategia wyznaczyłaby nowe cele i kierunki działania Gminy na kolejną dekadę.
- Opracowanie Strategii Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Gminy Kobylanka do roku 2022 będzie obejmowało:**
- 1) Raport o stanie Gminy Kobylanka zawierający opis sytuacji gospodarczej i społecznej gminy, przygotowany na podstawie aktualnych danych oraz danych z ostatnich 5 lat,
 - 2) Analizę porównawczą gmin powiatu stargardzkiego i Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego,
 - 3) Badania ankietowe mieszkańców gminy (zakres: opracowanie pytań ankietowych, analiza wyników),
 - 4) Przeprowadzenie warsztatów z udziałem mieszkańców gminy oraz przedstawicieli samorządu i organizacji pozarządowych w ilości niezbędnej do prawidłowego sporządzenia dokumentu strategii - 1 spotkanie,

- 5) Strategia Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Gminy do roku 2022 będzie zawierała:
 - a) uwarunkowania rozwoju gminy - analiza SWOT,
 - b) określenie wizji, misji i strategicznych kierunków rozwoju,
 - c) określenie projektów strategicznych,
 - d) określenie zbieżności dokumentu ze Strategią Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego oraz Narodową Strategią Spójności,
 - e) wdrażanie Strategii.
- XIII. Od blisko trzech miesięcy nie są na bieżąco remontowane drogi gruntowe. Po kilkukrotnych interwencjach w firmie, która wygrała przetarg na utrzymanie dróg na terenie Gminy Kobylanka i obietnicach ze strony firmy o rozpoczęciu prac nic się nie zmieniło. Obecnie analizowany jest wniosek o rozwiązanie umowy z dotychczasowym wykonawcą.
- XIV. Londyn 2012 - Igrzyska Olimpijskie - największa i najważniejsza impreza dla całego sportowego świata dobiegły końca. Cztery lata wielkiego poświęcenia, wyrzeczeń, ciężkich godzin treningowych przełożyły się na wynik sportowy. Miło jest mi zakomunikować, że mieszkanka Kobylanki Agnieszka Skrzypulec zajęła 12 miejsce w żeglarskiej klasie 470
- XV. Dnia 1 września odbyły się Gminne Dożynki w Kunowie. Jak co roku z okazji tego święta odbył się konkurs na najokazalszy wieniec dożynkowy. Pierwsze miejsce uzyskało sołectwo Bielkowo, Kunowo i Reptowo. Na drugim miejscu były sołectwa Motaniec, Morzyczyn, Kobylanka, Niedźwiedz.
- XVI. X Jesienny Jarmark Wsi Zachodniopomorskiej „Złota Dynia” w tym roku odbył się 16 września na terenie amfiteatru i promenady w Morzyczynie. Złota Dynia to jarmark, którego głównym założeniem jest promocja produktów regionalnych oraz rękodzielnictwa. Spośród 180 stoisk, które były ustawione wzdłuż ścieżki promenady można było spotkać wystawców z produktami rękodzielniczymi, oraz z żywnością regionalną i ekologiczną. Stragany miedwiańskiego święta cieszyły się dużym zainteresowaniem przez jarmarkowiczów, którzy mogli skorzystać z degustacji, a przede wszystkim nabyć upatrzone produkty. Jesienny Jarmark Wsi Zachodniopomorskiej to również dzień koncertów o zabarwieniu folklorystyczno- ludowym. Na scenie amfiteatru gościły lokalne zespoły tj. Biesiada z Warnic, Jezioranki z Krzemienia, Sami Swoi z Morzyczyna, Kalina z Kobylanka, Lipka z Kobylanki, Chabry ze Stargardu Szczecińskiego, oraz uczniowie ZS nr 1 ze Stargardu Szczecińskiego. W trakcie trwania imprezy Wójt Gminy Kobylanka złożył podziękowania dla przewodniczącej KGW Morzyczyn – Zieleniewo Pani Alinie Moryl za pomysł, realizację i wcielenie w życie przedsięwzięcia, jakim jest Jarmark Złota Dynia. Inicjatywa narodziła się 10 lat temu i jest krzewiona do dnia dzisiejszego. W ramach dziesięciolecia jarmarku organizatorzy przygotowali pamiątkowe książeczki i widokówki. Najważniejszym i najistotniejszym elementem Dnia Dyni były konkursy. W tej edycji imprezy w konkursach na „Największą Dynię”, na „Najciekawszy okaz ogrodowy”, na „Najciekawszą kompozycję”, na „Najlepsze babskie stoisko” oraz na „Najsmaczniejsze ciasto dyniowe”.
- XVII. Odpowiedź do prezesa RIO w sprawie przekroczenia wskaźników zadłużenia w informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku

Szanowny Panie Prezesie

Zgadzam się ze stwierdzeniem, że kwestia zadłużenia przekraczającego ustawowy próg jest jedną z najważniejszych w działaniach jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ niezależnie od przekroczenia norm prawnych, w dłuższym przedziale czasowym oznacza

znaczący regres i praktycznie uniemożliwia korzystanie ze środków unijnych. Gmina Kobylanka jest wręcz modelowym potwierdzeniem powyższego stwierdzenia. Pisząc jednak o przyczynach zaistniałej sytuacji nie sposób odnieść się do historii zadłużenia gminy, ponieważ już z początkiem roku 2011 przy każdym sprawozdaniu z wykonania budżetu pojawiają się pytania o przyczyny. Pierwsze, o ironio losu, pojawiło się od Ministerstwa Finansów, kolejne zresztą zgodnie z obowiązującym prawem pojawiają się od Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Aby obraz przyczyn był pełny warto w tym miejscu podkreślić, że Gmina w prestiżowym rankingu samorządów organizowanym przez redakcję „Rzeczpospolitej” zajęła pierwsze miejsce w Polsce w kategorii „Gmin Wiejskich” w roku 2007 i 2008, a w roku 2009 drugie miejsce. Kapituła rankingu pod przewodnictwem prof. Jerzego Buzka w składzie której był jeszcze między innymi prof. Kulesza współtwórca reformy samorządowej oceniała gminy za politykę finansową (dane z Ministerstwa Finansów) oraz sposób w jaki są zarządzane. Szef kapituły zapewniał przed wręczeniem nagród laureatom, że ranking jest „maksymalnie zobiektywizowany”. W roku 2012 Kobylanka znalazła się ponownie w pierwszej „setce” samorządów tym razem na 30 miejscu, jednak jako jedyna ze znacznie przekroczonym wskaźnikiem zadłużenia. Dynamiczne tempo rozwoju gminy zostało załamane poprzez Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa, dotyczącego obliczania wskaźników zadłużenia Jednostek Samorządu Terytorialnego. Zgodnie z tą zmianą do zadłużenia wlicza się nie tylko kredyty, pożyczki, obligacje, ale także zobowiązania wynikające z wierzytelności, umów o partnerstwie publiczno – prywatnym, leasingu, itd. Dzięki temu rozporządzeniu Gmina Kobylanka nie zwiększając swojego zadłużenia nawet o 1 grosz stała się z dnia na dzień najbardziej zadłużona gminą w Polsce! Tym samym z najlepszej stała się najgorszą.

Wskazując przyczyny zadłużenia gminy i jej sytuację finansową trzeba przeanalizować tabelę nr 1. Wynika z niej wprost, że gdyby rozporządzenie obowiązywało od roku 2006 to gmina miałaby przekroczone wskaźniki już 6 lat temu (kolumna nr3), i tak naprawdę nie byłoby żadnych możliwości realizowania inwestycji z udziałem środków unijnych, a tym bardziej ich kredytowania w jakiegokolwiek formie, ponieważ banki nie udzielają kredytów Jednostkom

statystyka zadłużenia Gminy Kobylanka od 2006 roku

tabela nr 1

	Kredyty/obligacje	Wierzytelności	Dług Gminy	Zobowiązania zaciągnięte na finansowanie zadań z udziałem środków UE podlegające wyłączeniu z kwoty długu	Wykonane dochody	Wydatki inwestycyjne	1	2	3	4
31.12.2006	9.621.633 zł	x	9.621.633 zł	2.758.864 zł	15.437.381 zł	11.314.146 zł	62,30	44,46	62,30	44,46
31.12.2007	7.870.802 zł	3.653.584 zł	11.524.386 zł	3.875.351 zł	18.923.317 zł	8.120.000 zł	41,60	21,12	60,90	40,42
31.12.2008	5.773.687 zł	4.784.241 zł	10.557.928 zł	3.585.000 zł	15.756.767 zł	3.030.000 zł	36,64	13,89	67,01	44,26
31.12.2009	8.743.945 zł	5.095.594 zł	13.838.539 zł	3.298.202 zł	14.340.747 zł	5.360.000 zł	60,98	37,97	96,50	73,49
31.12.2010	11.389.583 zł	4.416.169 zł	15.805.752 zł	4.680.817 zł	14.913.519 zł	4.346.000 zł	76,37	44,98	105,98	74,60
31.12.2011	12.779.914 zł	3.736.718 zł	16.516.632 zł	4.719.976 zł	18.734.729 zł	5.535.000 zł	68,22	43,03	88,16	62,97
30.06.2012	14.161.038 zł	3.396.922 zł		6.647.980 zł	9.402.944 zł	4.948.117 zł				

Wskaźniki przed wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 roku

1. Art. 170 ust. 2 *sufp* (bez wyłączeń)- max 60%
2. Art. 170 ust 3 *sufp* (po uwzględnieniu wyłączeń)- max – 60 %

Wskaźniki po wejściu w życie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 roku

3. Art. 170 ust. 2 *sufp* (bez wyłączeń + wierzytelności)- max 60%
4. Art. 170 ust 3 *sufp* (po uwzględnieniu wyłączeń+ wierzytelności)- max – 60 %

Na podstawie danych finansowych pochodzących ze sprawozdań z wykonania budżetu (umieszczonych w tabeli) za poszczególne lata dług Gminy na przestrzeni lat 2006 – 2011 zwiększył się o kwotę 6.894.999 zł, a w tym czasie zrealizowano inwestycje o wartości 37.705.146 zł.

Samorządu Terytorialnego przy przekroczonym choćby jednym ze wskaźników. Kolejnym wnioskiem wynikającym z tabeli jest fakt, że ustawodawca przewidywał zwiększone zapotrzebowanie na kredytowanie zadań inwestycyjnych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej. Dał więc możliwość wyłączenia z kwoty długu zobowiązań zaciągniętych na realizację tych zadań w art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Dla małych gmin takich jak Kobylanka to uregulowanie prawne stanowiło możliwość znacznego przyspieszenia w rozwoju poprzez pozyskiwanie dodatkowych środków w okresie akcesyjnym. Na tym wskaźniku (kolumna nr 2) zbudowana została cała strategia inwestycyjna gminy i gdyby nie zmiana rozporządzenia dzisiaj gmina nie byłaby w tak trudnej sytuacji.

Na skutek planowej realizacji wydatków inwestycyjnych, zgodnie z Wieloletnim Programem Inwestycyjnym, budżet Gminy w ciągu ostatnich lat w znacznej części opierał się na grupie dochodów związanych z dotacjami inwestycyjnymi, środkami pozabudżetowymi jako źródło finansowania tych inwestycji oraz przychodami z kredytów bankowych jako uzupełnienie wkładu własnego. W 2011 roku nie udało się rozliczyć wszystkich inwestycji z wykorzystaniem środków unijnych i uzyskać zwrotu poniesionych nakładów ze względu na przeciągające się rozliczenia z Urzędem Marszałkowskim. Nierozliczenie inwestycji w roku budżetowym z władzą wdrażającą powoduje niewykonanie dochodów i ma wpływ na wskaźniki. Jednak w konsekwencji wyrównuje się w kolejnym roku budżetowym. Jest to jednak kolejna przyczyna mająca wpływ na zwiększony wskaźnik.

Chcąc dostosować budżet gminy do nowego sposobu liczenia wskaźników należałoby zrezygnować z realizacji procesów inwestycyjnych. Wstrzymać je na rok, wyprowadzić gminę z zadłużenia i od nowa budować strategię inwestycyjną dostosowując ją do obecnie obowiązującego prawa. Przepisy prawa można zmienić z dnia na dzień, jednak przygotowywanych przez lata i będących w realizacji procesów inwestycyjnych już nie! Niestety, w momencie wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Finansów Gmina miała w roku 2010 podpisane wieloletnie umowy inwestycyjne z wykorzystaniem środków unijnych, z których nie mogła się wycofać. To, co dla innych byłoby powodem zadowolenia dla gminy stało się początkiem kryzysu. Gmina realizując swoje zamierzenia inwestycyjne korzystała z Wieloletniego Programu Inwestycyjnego i wszystkich instrumentów finansowych zgodnie z obowiązującym prawem. Część z nich nie wchodziła we wskaźnik zadłużenia, a tak naprawdę zależała tylko od możliwości rocznej spłaty, którą Gmina posiadała. W roku 2011 realizowaliśmy następujące umowy inwestycyjne.

- 1) „Budowa ścieżki rowerowej Stargard –Szczecin, I etap Zieleniewo-Motaniec” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego o wartości 2 080 782 zł w tym dofinansowaniu 948.630 zł;
- 2) „Przebudowa drogi gminnej DG 4140012 Reptowo- Motaniec w Gminie Kobylanka” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego o wartości 2 770 707 zł w tym dofinansowaniu 1.257.060 zł;
- 3) Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – Internet dla mieszkańców Gminy Kobylanka w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, o wartości 2 009 420 zł w tym dofinansowaniu 1.182.138 zł;
- 4) „Ochrona wód jeziora Miedwie poprzez budowę sieci kanalizacyjnych i przebudowę oczyszczalni ścieków na obszarze aglomeracji Stargard Szczeciński 1.3 Oś. Morzyczyn – Zieleniewo- Kunowo- Skalin” – o wartości 4 244 294 zł w tym dofinansowaniu w 2012 r. – 2.202.294zł;

Planując budżet na rok 2012 ponownie należało zrezygnować z wydatków inwestycyjnych aby „dogonić” wskaźniki. Tak też się częściowo stało. Gmina zrezygnowała z dwóch umów, na które miała przyznane środki pomocowe. Były to: budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Reptowo oraz budowa drogi Zieleniewo – Miedwiecko o łącznej wartości

około 4,5 mln złotych z dofinansowaniem 2,7 mln złotych. Musieliśmy jednak pozostawić w budżecie wydatki inwestycyjne związane z realizacją projektu „Ochrona wód jeziora Miedwie”. Jest to projekt realizowany w partnerstwie z Miastem Stargard Szczeciński i Gminą Stargard Szczeciński. Pominę merytoryczne uzasadnienie realizacji tego projektu. Wspomnę tylko, że ma on kolosalne znaczenie w kontekście rozwoju Kobyłanki oraz bezpieczeństwa miasta Szczecin w kontekście zaopatrzenia w wodę. Najistotniejsze jest to, że całe przedsięwzięcie ma wartość przekraczającą 95 mln złotych z dofinansowaniem na poziomie 47 mln zł. Udział gminy w tym zadaniu oczywiście procentowo jest niewielki, jednak niewywiązanie się ze swojej części zadania ma niewyobrażalne wręcz skutki finansowe. Umowa przewiduje bowiem prawo dochodzenia przez każdą ze stron odszkodowania za utratę dofinansowania projektu w przypadku niedotrzymania warunków i wskazania jako przyczynę zwrotu środków unijnych postępowanie którejś z gmin.

Trzeba w tym miejscu podkreślić, że przygotowanie do realizacji tego projektu oraz inżynieria jego finansowania odbyła się w starej rzeczywistości odnośnie wyliczania wskaźników i do roku 2010 była możliwa do wykonania bez żadnych perturbacji z uwzględnieniem kredytowania w części wkładu własnego.

Mając na względzie powyższe powody weszliśmy w rok 2012, którego początek okazał się fatalny w finansowaniu tego zadania. Pomimo pozytywnych opinii RIO, po kolejnych przetargach i blisko półrocznych negocjacjach z bankami, odmówiono nam finansowania ze względu na ustawowo przekroczone wskaźniki. Najistotniejsze jest jednak to, że wkład własny został przez nas zapłacony, natomiast nie otrzymaliśmy kredytu na prefinansowanie zadania proponując nawet bankom, że kiedy otrzymamy zwrot środków zostaną one bezpośrednio przelane na ich konta. Konsekwencją tych przedłużających się negocjacji jest to, że nie mogliśmy w terminach zapłacić za wszystkie faktury i tym samym wystąpić o zwrot środków co ma niewątpliwie wpływ na dochody. Te opóźnione przepływy finansowe pociągną za sobą konsekwencje, że nawet w drugim półroczu nie osiągniemy wszystkich dochodów ze zwrotu środków unijnych. Dodatkowo ponosimy nieprzewidziane w budżecie koszty związane z odsetkami karnymi za niedotrzymanie terminów płatności. Cała ta sytuacja wymusiła na nas poszukiwanie nowych rozwiązań finansowania zadania i załamała płynność finansową gminy! Ważną informacją jest to, że banki robiąc analizę finansową gminy i przystępując do rozpatrywania wniosków zawsze jako wskaźnik zadłużenia brały art. 170 ust 3 ufp (po uwzględnieniu wyłączeń).

Dodatkowo spowolnienie gospodarcze na rynku nieruchomości stwarza zagrożenie niewykonania dochodów po stronie sprzedaży majątku. W związku z tym jak wynika ze sprawozdania ograniczone zostały wydatki bieżące do niezbędnego minimum.

Jak wynika z powyższego jest wiele powodów, które wpływają na przekroczone wskaźniki, jednak największym z nich, który spowodował nieodwracalne i niemożliwe do naprawienia w krótkim czasie negatywne skutki dla Gminy Kobyłanka jest Rozporządzenie Ministra Finansów. Sytuacja ta na pewno nie jest wynikiem nieodpowiedzialności w podejmowaniu decyzji przez władze Gminy, tylko konsekwencją zmian „reguł gry w trakcie meczu”.

Chciałby w tym miejscu podkreślić, że doświadczając na co dzień trudności wynikających z inwestycyjnego i bieżącego funkcjonowania Gminy przy przekroczonych wskaźnikach zadłużenia oraz po dokładnej analizie sytuacji po II kwartale rozpoczęliśmy od nowa układanie finansowania poszczególnych zadań inwestycyjnych zmieniając sposób ich finansowanie w oparciu o zaliczki i kredytowanie poprzez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Szczecinie. Jest to niezmiernie trudne ponieważ wydatki inwestycyjne muszą być realizowane ze względu na konsekwencje wynikające z zaprzestania realizacji umów oraz dostosowanie budżetu do obowiązujących wskaźników. Wybór jest prosty i ogranicza się do tego, które działania są dla Gminy bardziej korzystne pod względem konsekwencji

wynikających z ich podjęcia. Zaprzestanie inwestycji, które narazi całą Gminę na wielomilionowe odszkodowania, czy niedotrzymanie przepisów ustawy, które narazi wójta na zastąpienie go komisarzem. Myślę, że w obecnej sytuacji odpowiedź jest tylko jedna, dlatego musimy pracować dalej przy przekroczonych wskaźnikach podejmując działania zmierzające do ich zminimalizowania.

Warto w tym miejscu postawić pytanie, na które jeszcze dzisiaj nie znajduję jednoznacznej odpowiedzi, kto zapłaci za te wszystkie dodatkowe i niepotrzebne straty finansowe spowodowane odebraniem możliwości posiłkowania się kredytami w realizacji projektów z wykorzystaniem środków UE? Na zakończenie jeszcze jedno najważniejsze spostrzeżenie. Na podstawie danych finansowych pochodzących ze sprawozdań z wykonania budżetu (umieszczonych w tabeli) za poszczególne lata dług Gminy na przestrzeni lat 2006 – 2011 zwiększył się o kwotę 6.894.999 zł, a w tym czasie zrealizowano inwestycje o wartości 37.705.146 zł.

Załącznik nr 6 – Informacja dotycząca realizacji podjętych uchwał przez Radę Gminy Kobylanka.

Ad. 5

Informacja o bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Gminy.

Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- w dniu 16 lipca 2012 r. z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wpłynęły uchwały Nr XVI/83/S/2012 i XVI/84/S/2012 w sprawie nieważności dwóch uchwał: Nr XXII/123/12 i Nr XXII/122/12 z dnia 31 maja 2012 r., które zostały opublikowane na BIP,
- w dniu 08.08.2012 r. wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie zbadania uchwały nr XXIV/136/12 Rady Gminy Kobylanka z dnia 20.07.2012 r.,
- w dniu 08.08.2012 r. wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie zbadania uchwały Nr XXIV/139/12 Rady Gminy Kobylanka z dnia 20.07.2012 r.,
- w dniu 10.08.2012 r. wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania pozytywnej opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Kobylanka, która została opublikowana na BIP,
- w dniu 20.08.2012 r. wpłynął z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie protokół z przeprowadzonej kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Kobylanka za lata 2008-2011, z którym można się zapoznać w Biurze Rady,
- w dniu 22.08.2012 r. wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXIV/139/12 Rady Gminy Kobylanka z dnia 20 lipca 2012 r. uchwała nr XIX/98/S/2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 sierpnia 2012 r., która została opublikowana na BIP,
- w dniu 27.08.2012 r. do wiadomości RG wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie udzielenia szczegółowych informacji na temat przyczyn naruszenia ustawowego limitu określonego przepisami o finansach publicznych oraz wskazanie działań podejmowanych w celu poprawy sytuacji finansowej jednostki i obniżenia stanu zadłużenia,
- w dniu 12.09.2012 r. wpłynęło pismo z GB Paliwa Motaniec dotyczące wskazania działki przeznaczonej na biogazownię i wkopanie na niej tabliczki informacyjnej, które zostało odczytane
- w dniu 19.09.2012 r. wpłynęło pismo między innymi do Biura Rady od mieszkańców Reptowa w sprawie oświetlenia w Reptowie, które zostało odczytane.
- Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że pod koniec października odbędzie się debata na temat oświaty. „Jeśli są jakieś pytania odnośnie działań oświaty proszę jak najszybciej składać pytania do Biura Rady”

- najpóźniej do 15.10.2012 r. odbędzie się spotkanie dotyczące projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kobylanka
- proszę o wskazanie i upoważnienie w Biurze Rady osób i adresu, którym można dostarczyć materiały na sesję w przypadku nieobecności radnego.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania.

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „dowóz dzieci do szkoły. Mało jest miejsc siedzących, większość dzieci stoi w autobusie.. Należy coś z tym zrobić jak najszybciej, bo jest to niebezpieczne.”

Radna Ewa Barełkowska – „pieniądze na drogę do Miedwiecka. Wojewoda Zachodniopomorski przeznacza na drogi ok. 55 000 000 zł. Czy będą również na drogę do Miedwiecka ?”

Radny Ireneusz Siwiec – „remont kościoła w Kunowie. Dlaczego w projekcie uchwały zdejmujemy 20 tyś, złotych z remontu kościoła w Kunowie?”

Radna Ewa Barełkowska – „przeście dla pieszych w Morzyczynie przy stacji paliw. Po remoncie stacji paliw przeście dla pieszych koliduje ze stacją paliw. Ludzie przechodząc tym prześciem wchodzą na stację paliw. Trzeba coś z tym zrobić.”

Radna Renata Krzysztanowicz – „dotyczy ogrzewania świetlicy w Bielkowie – już miało być wykonane. Kiedy to nastąpi ? Miała być kamera przy świetlicy a nie ma. Młodzież zbiera się tam się i jest problem.”

- Sprawa przepustu na drodze do Rekowa.”

Radna Anna Liśkiwicz – „ na jaki okres Transmasz ma podpisaną umowę” , czy będzie nowy przetarg ogłoszony?”

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „co z wypłatą dla rolników?”

Radny Zygmunt Gołembowski – p. Bałdyga wystąpił w sprawie usunięcia słupów w Morzyczynie (dotyczy Ośrodka Wojskowego).

Radna Ewa Bejster – „sprawa wywozu śmieci wielkogabarytowych. Czy będziemy to organizować, już pojawiają się wywozy w miejsca niedozwolone, niektórzy je palą lub pozostawiają przy pojemnikach selektywnych.”

Radny Waldemar Michalski – „droga przy Framexsie do Jęczydolu została zrobiona, naprawiona, kto m anaprawić poboczne, które jest niszczone przez hurtownie.”

Przewodnicząca Rady Gminy – „kiedy rozpocznie się pomiar radarowy w Kobylance ?,

Czy problem opłaty targowej dot. autokomisów został już rozpoznany i czy jest szansa, że w październiku ją uchwalimy ?.”

Radny Powiatu Stargardzkiego p. Dariusz Zagrodzki poinformował o pełnieniu dyżuru w Urzędzie Gminy w dniu 10.10.2012 r. od godz. 16.00 – 17.00.

Ad. 7

Informacja z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za I półrocze 2012 r.

a) Omówienie informacji

Wójt przedstawił i omówił Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Kobylanka za I półrocze 2012 r., - zał. Nr 7.

Wójt odczytał pismo nr FN.3021.23.2012.BO z dnia 20 września 2012 r. dotyczące odpowiedzi na pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie nr WI-0712/66/ZI/12 z dnia 23 sierpnia 2012 r.

b) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

Wójt odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie do Informacji z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za I półrocze 2012 r.

c) Opinia Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ireneusz Siwiec przedstawił pozytywną opinię do niniejszej informacji z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za I półrocze 2012 r.

d) Dyskusja.

Wójt udzielił odpowiedzi na pytania złożone do Biura Rady przez radną Renatę Krzysztanowicz:

1. Spłata pożyczek – przyczyny dużej dysproporcji w wykonaniu spłaty kredytów.
Odp. „spłaty pożyczek i kredytów – 2 705 373 zł, wykonanie 309 899,28 zł

Dysproporcja – 2 000 000 zł – niewzięty kredyt.”

2. Oświata i wychowanie – przyczyny niewykonania dochodu w dziale 0970
Odp. „Brak wpłaty z tytułu refundacji poniesionych przez Urząd wydatków typu serwis kotłowni w szkołach. Szkoły są obciążane notami księgowymi, a ewentualne wpłaty z tego tytułu stanowią dochód.”

3. Bezpieczeństwo publiczne – przyczyny niewykonania dochodu w dziale 754 § 0570
Odp. „Brak wpływów z tytułu mandatów za prędkość”.

4. Załącznik dot. wydatków w pełnej szczegółowości – przyczyny dużej dysproporcji w wykonaniu zaplanowanych wydatków następującej klasyfikacji :

Odp. „75416-4300 – koszty obsługi mandatów (radar, system, poczta) – wykonanie na tym paragrafie wzrasta proporcjonalnie do wydatków z mandatów”

5. Odsetki karne – z jakiego tytułu odsetki zostały zapłacone i czy to nie jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych

Odp. „70005-4590 – Odszkodowanie dla p. Gryboś za wykonanie we własnym zakresie , 70005-4610 – koszty postępowania sądowego – opłaty sądowe m.in. za wypisy z ksiąg wieczystych, 75023 i 90096 – 4580 – odsetki od nieterminowych zapłat za faktury (zobowiązania), 90005-4560 – zwrot dotacji za Internet, 90095-4600 (plan) – odszkodowanie, kwota 3 183 029,76 zł – są to zobowiązania wymagalne z tytułu niezapłaconych faktur.

Przewodnicząca Rady Gminy : „po zapoznaniu się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, pozytywną opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka, stwierdzam, że Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Kobylanka za I półrocze 2012 r. została przyjęta bez uwag.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2012 rok - projekt nr 148/12.

Skarbnik Gminy p. B. Opasińska omówiła projekt uchwały - zał. nr 8.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów p. Anna Liśkiewicz przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Radna Ewa Barełkowska – „czy kolejna pożyczka nie podwyższy kosztu obsługi?”

Skarbnik – „każda pożyczka zwiększa koszt obsługi. Pożyczka oprocentowana jest na niski % w skali roku, czyni korzystanie na Gminy, ponieważ żaden bank nie udzieli kredytu na takich warunkach.”

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „zwrot podatku dla MTM, czy to jest wszystko?”

Skarbnik – „nie, to nie jest wszystko. Uzgodniliśmy z firmą MTM, że część kwoty zapłacimy teraz, a część w przyszłym roku.”

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „dotacja dla GOK-u, tam jest Złota Dynia. Może p. Dyrektor źle gospodarzy, coś robimy to dołożymy. Przecież powinien szukać sponsorów.”

Wójt – „to jest kwota na wniosek, na który będzie dokonany zwrot. To były obchody 10.lecia Złotej Dyni. GOK dostanie zwrot, ale na pewno w przyszłym roku. Dotacja w przyszłym roku zostanie pomniejszona o 17 000 zł.. Ja myślę, że i tak będzie brakowało środków, ale zobaczymy.”

Radna Anna Liśkiewicz – „dotacji z WFOŚiGW na samochód strażacki dla OSP Bielkowo. Beneficjentem jest Gmina a wniosek składa stowarzyszenie. Dlaczego Gmina nie ogłasza przetargu.?”

Wójt – „takie były założenia, aby Gmina ogłosiła przetarg.”

Radny Powiatu Stargardzkiego p. Dariusz Zagrodzki – „, we wniosku wpisane są sposoby finansowania: otrzymaliśmy 50 tyś. zł z Zarządu Głównego OSP i 41 tyś, to środki własne OSP Bielkowo. WFOŚiGW otrzymał „promesę” na 50 000 zł.”

Radna Anna Liśkiewicz – „zapoznałam się z oświadczeniem do wniosku, mam wątpliwości. Ta część pochodzi od WFOŚiGW, a reszta to środki własne. Środki własne to są zarobione środki.

Wójt – „podpisując umowę to WFOŚiGW sprawdził wniosek dokładnie.”

Przewodnicząca Rady Gminy – „czy te środki 41 000 zł to jest OSP Bielkowo, czy to jest z umowy dotacyjnej?”

P. Zagrodzki – „to nie jest z umowy.”

Salę posiedzeń opuścili: radna Renata Krzyszczanowicz i radny Tadeusz Wiśniewski. Ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 12.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zakup tego samochodu nie powoduje żadnych skutków dla budżetu gminy. OSP Bielkowo zabezpiecza własne środki na ten zakup oraz pozyskało 89 tyś. z zewnątrz. Dlatego należy im umożliwić ten zakup. Jednakże, do realizacji zadania ustawowego gminy jakim jest ochrona przeciwpożarowa zakup ten jest zbędny. Nasze straże pożarne dysponują już 7 samochodami bojowymi i jednym osobowym. Dlatego OSP Bielkowo, decydując się na ten zakup, powinno mieć świadomość, że będzie zmuszone ponosić we własnym zakresie koszty jego utrzymania.

Rada Gminy w obecności 12 radnych podjęła uchwałę w następujący sposób: za -9, przeciw-0, wstrzymał się – 3 - uchwałę Nr XXV/142/12 /głosowanie imienne - zał. nr 9/ w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2012 rok - zał. nr 10.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2012-2021 - projekt nr 149/12.

Skarbnik Gminy p. B. Opasińska omówiła projekt uchwały - zał. nr 11.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów p. Anna Liśkiewicz przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „ chcę się jeszcze odnieść do poprzedniej uchwały, nie wiem dlaczego tak jest, komisja opiniuje ją pozytywnie, a p. przewodnicząca ma tyle wątpliwości?

Przewodnicząca Rady Gminy: opinia Komisji to jedno, a wątpliwości radnej to zupełnie coś innego

Rada Gminy w obecności 12 radnych podjęła uchwałę w następujący sposób: za -10, przeciw-0, wstrzymał się – 2 - uchwałę Nr XXV/143/12 /głosowanie imienne - zał. nr 12/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2012-2021 - zał. nr 13.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie – projekt nr 150/12.

Wójt omówił projekt uchwały - zał. nr 14.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów p. Anna Liśkiewicz przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Brak pytań do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 12 radnych podjęła jednogłośnie uchwałę - uchwałę Nr XXV/144/12 /głosowanie imienne - zał. nr 15/ w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie - zał. nr 16.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Stargardzkiego – projekt nr 151/12.

Wójt omówił projekt uchwały - zał. nr 17.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów p. Anna Liśkiewicz przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Brak pytań do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 12 radnych podjęła jednogłośnie - uchwałę Nr XXV/145/12 /głosowanie imienne - zał. nr 18/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Stargardzkiego - zał. nr 19.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 152/12.

Wójt omówił projekt uchwały - zał. nr 20.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów p. Anna Liśkiewicz przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Radna Katarzyna Synówka –Kozdrowska – „część dróg z Powiatu Stargardzkiego wróci do Gminy Kobylanka i odwrotnie. Jaką korzyść z tego będzie miała Gmina. ? Na załączniku graficznym do projektu uchwały zaznaczony jest węzeł Motaniec, tak jakbyśmy go też przyjmowali ?”

Wójt – „żadnej korzyści, to był wniosek mieszkańców, aby remontować drogę do Miedwicka, trzeba było drogę dostać w zarząd , by stać się jej właścicielem. Dopiero dzisiaj przyjmujemy grunty i będziemy pełnymi właścicielami. Na pewno wiadukt jest własnością GDDKiA i węzeł.”

W związku z powstaniem wątpliwości, w wyniku jednogłosego głosowania podjęto decyzję, aby projekt nr 152/12 był rozpatrywany w dalszej części obrad.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Kobylanka na lata 2011-2032 – projekt nr 153/12.

Projekt uchwały - zał. nr 21.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych Marzena Kosiacka przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Brak pytań do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 12 radnych podjęła jednogłośnie - uchwałą Nr XXV/146/12 /głosowanie imienne - zał. nr 22/ w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Kobylanka na lata 2011-2032 - zał. nr 23.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Władysławy i Franciszka Wieczorek na beczynność Urzędu Gminy w Kobylance w przedmiocie przestrzegania i egzekwowania Uchwały Nr XLIII/279/06 Rady Gminy w Kobylance z dnia 08 czerwca 2006 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kobylanka” – projekt nr 154/12.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że do Biura Rady została skierowana skarga, która była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, w której uczestniczył m.in. Komendant Straży Gminnej przedstawiając informacje dotyczące spraw poruszanych w skardze. Projekt uchwały stanowi zał. nr 24.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ireneusz Siwiec odczytał stanowisko komisji w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „uważam, że w sytuacji takiej powinien być dostęp do ogrodu dla wszystkich właścicieli, powinien być dostęp z każdej strony. Proszę sprawdzić w przepisach.”

Przewodnicząca Rady Gminy – „plot stojący dokładnie na granicy przynależy do każdej ze stron.”

Radna Synówka-Kozdrowska – „pozwolę sobie sprawdzić i upewnić się.”

Rada Gminy w obecności 12 radnych podjęła jednogłośnie - uchwałą Nr XXV/147/12 /głosowanie imienne - zał. nr 25/ w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Władysławy i Franciszka Wieczorek na beczynność Urzędu Gminy w Kobylance w przedmiocie przestrzegania i egzekwowania Uchwały Nr XLIII/279/06 Rady Gminy w Kobylance z dnia 08 czerwca 2006 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kobylanka”- zał. nr 26.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Kobylanka – projekt nr 155/12.

Wójt omówił projekt uchwały - zał. nr 27.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych Marzena Kosiacka przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Salę posiedzeń opuścił radny Bogdan Poliwka. Ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 11.

Brak pytań do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 11 radnych podjęła jednogłośnie - uchwałą Nr XXV/148/12 /głosowanie imienne - zał. nr 28/ w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Kobylanka - zał. nr 29.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Kobylanka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – projekt nr 156/12.

Wójt omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką - zał. nr 30.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych Marzena Kosiacka przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Brak pytań do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 11 radnych podjęła jednogłośnie - uchwałę Nr XXV/149/12 /głosowanie imienne - zał. nr 31/ w sprawie podziału Gminy Kobylanka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu - zał. nr 32.

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 152/12.

Wójt zgłosił wniosek w sprawie wycofania projektu uchwały nr 152/12.

W wyniku głosowania 11 radnych za wycofaniem uchwały w obecności 11 radnych.

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 152/12 został wycofany z porządku obrad.

Ad. 17

Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania.

Odpowiedzi udzielił wójt p. A. Kaszubski:

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „dowóz dzieci do szkoły. Mało jest miejsc siedzących, większość dzieci stoi w autobusie.. Należy coś z tym zrobić jak najszybciej, bo jest to niebezpieczne.”

Odp. *Zgodnie z obowiązującymi przepisami panie opiekunki każą młodszym dzieciom zajmować miejsca siedzące. Starsze dzieci zajmują miejsca stojące. Z takiego transportu wszyscy musimy się uczyć korzystać. Nowe przepisy mówią, że dzieci od 5 roku życia mogą korzystać z dowozów. W transporcie publicznym nie ma obowiązku, aby był opiekun , ale Gmina takiego opiekuna zapewnia.*

Radna Ewa Barełkowska – „pieniądze na drogę do Miedwiecka. Wojewoda Zachodniopomorski przeznacza na drogi ok. 55 000 000 zł. Czy będą również na drogę do Miedwiecka ?”Odp. *To jest „schetynówka”.*

Radny Ireneusz Siwiec – „remont kościoła w Kunowie. Dlaczego w projekcie uchwały zdejmujemy 20 tyś, złotych z remontu kościoła w Kunowie”.

Odp. : *Uzgodniono, że na razie zostaną przekazane, przez gminę i Starostę środki na zabezpieczenie dachu. Czekamy na rozpatrzenie wniosku na dofinansowanie ze środków unijnych remontu całego dachu. Jesteśmy w stałym kontakcie z ks. Proboszczem.*

Radna Ewa Barełkowska – „przejście dla pieszych w Morzyczynie przy stacji paliw. Po remoncie stacji paliw przejście dla pieszych koliduje ze stacją paliw. Ludzie przechodząc tym przejściem wchodzą na stację paliw. Trzeba coś z tym zrobić.”

Odp. *Po remoncie stacji paliw należy ustalić czy jest właściwa organizacja przejścia dla pieszych. Zostanie to sprawdzone i wyjaśnione.*

Radna Renata Krzysztanowicz – „dotyczy ogrzewania świetlicy w Bielkowie – już miało być wykonane. Miała być kamera przy świetlicy a nie ma. Młodzież zbiera się tam i jest problem.”

Sprawa przepustu na drodze do Rekowa.”

Odp. *Została przeanalizowana kwestia ogrzewania w świetlicy w Bielkowie. Przygotowania zostały dokonane, umowa nie zostanie podpisana, trzeba się przemęczyć jeszcze rok.*

Dotyczy kamery – trzeba by było wszędzie montować kamery. Sprawdzimy czy tam jest możliwość zamontowania kamery.

Dotyczy przepustu– sprawę tę wyjaśnimy.

Radna Anna Liśkiewicz – „na jaki okres Transmasz ma podpisaną umowę” , czy będzie nowy przetarg ogłoszony?”

Odp. Umowa była zawarta na dwa lata. Jutro mamy się spotkać i przeanalizować warunki umowy. Czy będzie nowy przetarg, chyba nie. Będziemy posilkować się innymi firmami. Płacone było w formie ryczałtu. Firma ta nie wypełnia warunków umowy, bo wszystkie niezbędne maszyny i urządzenia są daleko poza Stargardem, gdzie firma realizuje inne zlecenie.

Radna Katarzyna Synówka-Kozdrowska – „co z wypłatą dla rolników?”

Odp. Na dożynkach była informacja do rolników, że już powinna być wypłata. Kwota w wysokości 60 000 zł będzie uruchomiona dla rolników. Trudno powiedzieć czy to będzie dzisiaj czy jutro.

Radny Zygmunt Gołembowski – p. Bałdyga wystąpił w sprawie usunięcia słupów w Morzyczynie (dotyczy Ośrodka Wojskowego).

Odp. Do słupów nikt się nie przyznaje. Agencja wojskowa nie przyznaje się. Zostało wystosowane w tej sprawie pismo do Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie.

Radna Ewa Bejster – „sprawa wywozu śmieci wielkogabarytowych. Czy będziemy to organizować, już pojawiają się wywozy w miejsca niedozwolone, niektórzy je palą lub pozostawiają przy pojemnikach selektywnych.”

Odp. Będą wydane „Wieści Gminne” z najważniejszymi informacjami.

Radny Waldemar Michalski – „droga zrobiona, naprawiona, kto ma robić pobocze, które jest niszczone przez hurtownie.”

Odp. FRAMEX nie poczuwa się do naprawy pobocza.

Przewodnicząca Rady Gminy – „kiedy rozpocznie się pomiar radarowy w Kobylance ?, Czy problem opłaty targowej dot. autokomisów został już rozpoznany i czy jest szansa, że w październiku ją uchwalimy ?.”

Odp. Dokumentacja już jest ,myślę że w terminie 1 miesiąca powinno być wykonane.

Dotyczy autokomisów – postaramy się zdążyć z tym na sesję październikową. Na chwilę obecną brak jest pomysłu dot. sposobu realizacji poboru opłaty targowej, może będzie to inkasent, który obejdzie wszystkich, również na promenadzie. Może zastanowimy się nad postawieniem parkomatu. Propozycje do rozważenia.

Ad. 18

Wolne wnioski i informacje.

Radna Anna Liśkiewicz – „warto znaleźć kogoś odpowiedzialnego do utrzymania zieleni przy Urzędzie Gminy. Rośliny muszą mieć dużo wody i muszą być przycięte”.

W sprawie pisemnego wniosku radnej Ewy Barełkowskiej wójt udzielił odpowiedzi:

Odp. Pisemny wniosek zostanie przekazany do sołtysa w celu odniesienia się. Jak jest potrzeba spotkania mojego z mieszkańcami to trzeba przyjść do mnie i się umówić.

Ad. 19

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad przewodnicząca Rady Gminy o godz. 16.20 zamknęła obrady XXV Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodnicząca Rady Gminy

Irena Rybarczyk

