

Kobylanka, dnia

Znak spr.: IK.7030. 1.2015.ZS: Projekt

Prezes Zarządu
Sebastian Szwałik
Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.
ul. Okrzei 6
73-110 Stargard Szczeciński
(wysłać: polecony, mpgk@mpgk.stargard.pl)

Dotyczy: przedmiotu ustalenia ceny za hurtowy odbiór ścieków z terenu gminy Kobylanka

Szanowny Panie,

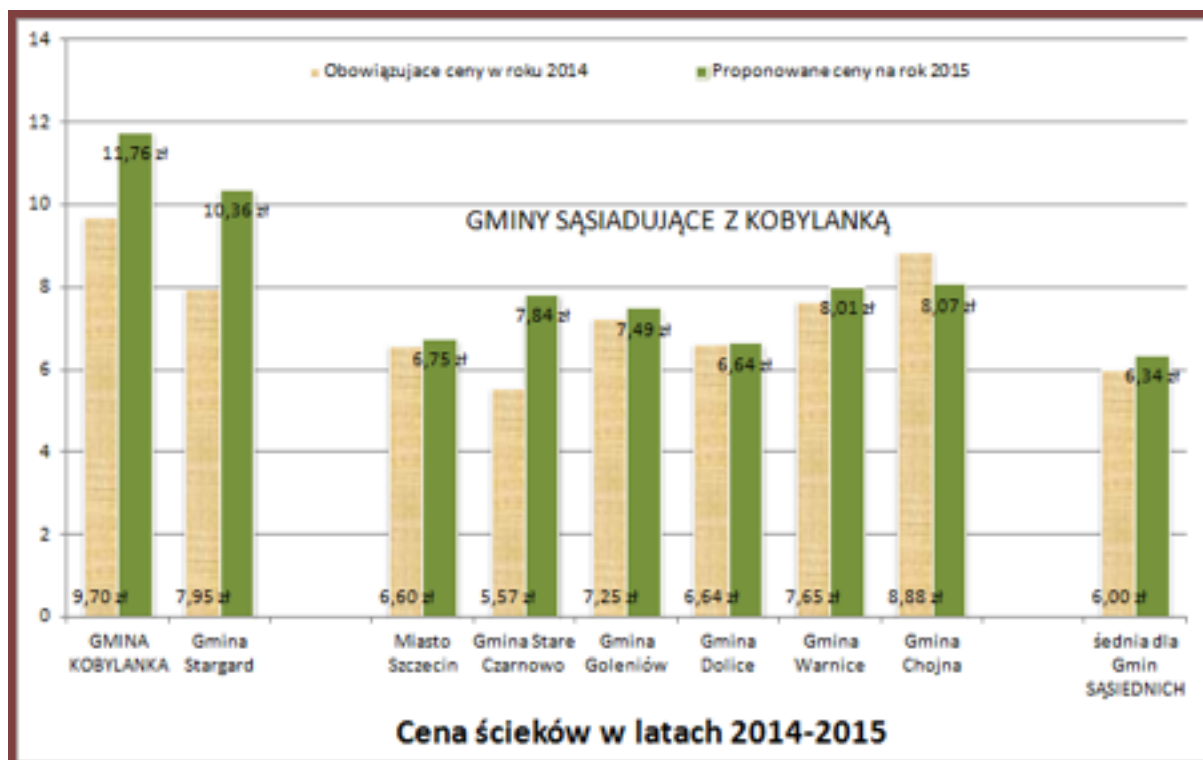
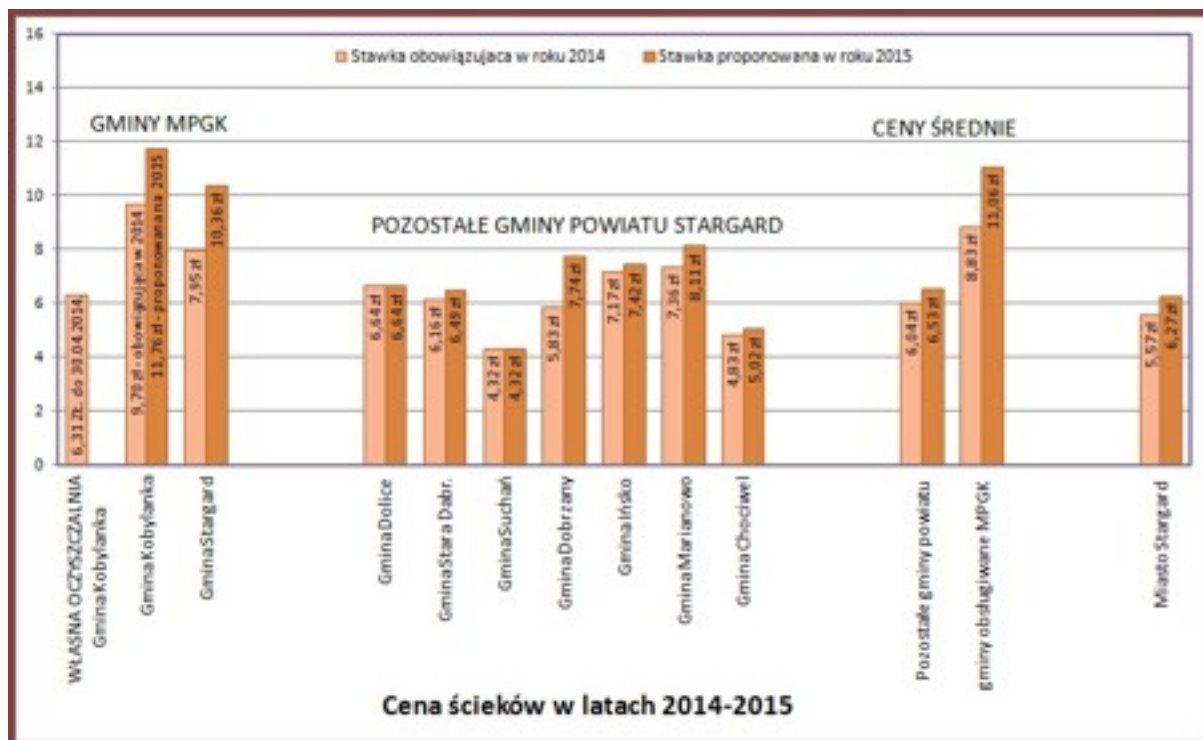
W imieniu własnym i mieszkańców gminy Kobylanka chciałbym wyrazić swoje niezadowolenie z wprowadzonych zmian cen za hurtowy odbiór ścieków przeprowadzonych w oparciu o dokonane ustalenia i metodologię *Ogólnych zasad ustalania cen hurtowych odbioru ścieków przez MPGK Sp. z o.o. dla Gminy Kobylanka*.

Dokonując innego rodzaju analizy -niż miało to miejsce w trakcie ustalania stawki jednostkowej na rok 2015- mianowicie efektu społecznego, który miał powstać i przynieść zespołowi gmin: Miasto Stargard, Gmina Stargard, Gmina Kobylanka wymierną korzyść z inwestycji pod nazwą „*Ochrona wód jeziora Miedwie poprzez budowę sieci kanalizacyjnych i przebudowę oczyszczalni ścieków na obszarze aglomeracji Stargard Szczeciński*”, pozwalam sobie wystąpić do Państwa z kilkoma uwagami budzącymi moją wątpliwość w zakresie, czy aby nie został naruszony jeden z podstawowych celów tego przedsięwzięcia a wynikający z polityki równych szans. Polityka ta determinuje rodzaje zależności i współzależności kreowane na poszczególnych etapach zamierzenia inwestycyjnego: (*prac kameralnych i studyjnych mierzonych przez pryzmat indykatywnej inżynierii finansowej planowanej inwestycji, przygotowywania projektu, wykonywania inwestycji, eksploatacji w okresie trwałości projektu*), a wszystko dlatego, aby zasada równych szans i niedyskryminacji (*tu: partnerów projektu*) była zachowana.

W czym upatruję miarę, iż mogło dojść do naruszenia tego podstawowego celu przedsięwzięcia? – **w nieracjonalnie wysokim koszcie utylizacji 1m³ ścieku, który MPGK Stargard, poprzez WoZ Goleniów, przypisał mieszkańcom Partnerów projektu (gm. Kobylanka, gm. Stargard)**. Dla Gminy Kobylanka ma to dzisiaj dramatyczną konsekwencję. Objawia się ona zachwianiem optymalnych warunków rozwoju społecznego i gospodarczego Gminy, nad którymi pracowano latami. Jedną z miar optymalności, o której wspominam są koszty stałe, z którymi zderza się potencjalny podmiot, rozważający podjęcie działalności na terenie gminy lub dalsze inwestowanie.

Wysokość kosztu, który jest przedmiotem niniejszego wystąpienia, na tle gmin sąsiednich (*diagram nr 2*) czy gmin całego powiatu stargardzkiego (*diagram nr 1*) postawił Gminę

Kobylanka w bardzo niekorzystnej sytuacji. Zaburzył on nie tylko optymalność ale w dalszej konsekwencji zachwał korzystnymi -jak dotychczas- warunkami determinującymi potencjał rozwojowy. Z poniżej przedstawionych diagramów (*porównanie cen jednostkowych*) nasuwa się fundamentalna konstatacja, mianowicie, że realizowany „Projekt” miał zwiększyć atrakcyjność osadniczą Gminy Kobylanka (*jeden z celów projektu*), zachwał ją w sposób zasadniczy i przesunął na korzyść **wszystkich** pozostałych gmin. Z punktu widzenia rozwoju naszej gminy **JEST TO NIEDOPUSZCZALNE**.



Wystąpienie swoje w dalszej części pragnę podzielić na dwa bloki tematyczne – mam nadzieję – komplementarnie się uzupełniające.

Pierwszy to ocena skutków z punktu widzenia ceny globalnej za 1m³ utylizowanego ścieku. W lipcu roku 2012 w ramach przystąpienia do projektu, władze Gminy Kobylanka podjęły decyzję o rezygnacji z eksploatacji własnej, nowej - jak dla takiego rodzaju obiektu, zamortyzowanej jedynie w 50% gminnej oczyszczalni ścieków. Oddano ją do użytkowania z początkiem 2000 roku. W ostatnim, pełnym roku gospodarczym, badanym pod kontem ilości ścieków, oczyszczalnia przerabiała ~118.000 m³/rok. Ostatnia stawka jednostkowa **1 m³ ścieku** (*obowiązujące do 30.04.2014*), w systemie własnej oczyszczalni wynosiła 6,31 zł/m³. W wyniku realizacji projektu, w pierwszym roku „poprojektowym” nastąpiło zwiększenie cen jednostkowych za ścieki o 53,7% (*do 9,70 zł/m³*) oraz o 86,4% w stosunku do roku drugiego (*11,76 zł/m³*). Poza faktem zachwiania wspomianej wcześniej optymalności społeczno-gospodarczego rozwoju oraz atrakcyjności osadniczej Gminy nastąpiła także – z czym zgodzić się nie sposób – penalizacja zamieszkującej gminę ludności.

Czynności badawcze i analityczne prowadzone na etapie prac kameralno-studyjnych w zakresie oceny zdolności mieszkańców do ponoszenia opłat, a prowadzone w oparciu o:

- wytyczne Ministerstwa Gospodarki (*max. 3% dochodu z przeznaczeniem na opłaty*)
- wytyczne Jaspersa (*obliczanie dochodu mieszkańca w ujęciu miejscowości*)

wyznaczyły akceptowalne społecznie progi, dochodzenia do wysokości opłat.

Otóż wynika z nich, że ostatecznie zaproponowana stawka na rok 2015 w wysokości 11,76 zł/m³, na którą składają się:

- 1) koszty utrzymania, eksploatacji i odtwarzania majątku oczyszczalni ścieków wraz z sieciami stanowiącymi własność Miasta Stargard (*spółki miejskiej*) w zakresie jedynie niezbędnym dla przetransportowania i zutylizowania ścieków z terenu gminy Kobylanka. Zaproponowany koszt jednostkowy na rok 2015 wynosi 5,18 zł/1m³/brutto
- 2) koszty utrzymania i eksploatacji (*odtworzenie majątku przez gminę*) sieci kanalizacji sanitarnej stanowiącej własność gminy Kobylanka a przekazanej w zarządzanie Spółce Wodociągi Zachodniopomorskie z siedzibą w Goleniowie. Zaproponowany koszt jednostkowy na rok 2015 wynosi 6,58 zł/1m³/brutto

powinna dla roku 2015 wynosić 8,94 zł/m³, zaś zaproponowana obecnie (11,76 zł/m³), powinna być osiągnięta dopiero w roku 2019 (dokładnie: 11,87 zł/m³).

Pogodzenie się z likwidacją własnej oczyszczalni w Morzyczynie, ma fatalne konsekwencje dla Gminy Kobylanka w aspekcie osłabienia jej potencjału rozwojowego, co – myślę – wykazałem załączanymi diagramami, jednak nie może to także oznaczać zgody na karanie mieszkańców już tu zamieszkujących od lat. Była zgoda powszechna na podwyżki ale w granicach uzgodnionej i logicznie następującej po sobie progresji cenowej. Nie bez znaczenia pozostaje wymiar zubożenia będący konsekwencją zaproponowanej stawki. W aspekcie całej Gminy jest on bardzo wymierny i można ująć go z dwóch punktów widzenia.

1) wysokości stawki jednostkowej jako średniej ważonej wszystkich stawek gmin powiatu stargardzkiego (*gmin sąsiednich*). Jest to przypadek, który odzwierciedla prawdopodobną wysokość stawki w przypadku nie zlikwidowania własnej oczyszczalni ścieków.

2014 rok: Stawka: 6,04 zł/m³ x roczny ściek: 118.000 m³ = 712.720 zł/wszyscy mieszkańcy.

2015rok: Stawka: 6,53 zł/m³ x roczny ściek: 118.000 m³ = **770.540 zł/wszyscy** mieszkańcy.

2) wysokości stawki jednostkowej jako akceptowalnej społecznie. Jest to przypadek który odzwierciedla sytuację z oczyszczalnią MPGK i operatorem WoZ Goleniów, przy zachowaniu dyscypliny wynikającej z progów określonych w założeniach badawczych.

2014 rok: Stawka: 8,30 zł/m³ x roczny ściek: 118.000 m³ = 974.400 zł/wszyscy mieszkańcy.

2015 rok: Stawka: 8,94 zł/m³ x roczny ściek: 118.000 m³ = **1.054.920 zł/wszyscy** mieszkańcy.

2014 rok: Stawka: 9,70 zł/m³ x roczny ściek: 118.000 m³ = 1.144.600 zł/wszyscy mieszkańcy.

2015 rok: Stawka: 11,76 zł/m³ x roczny ściek: 118.000 m³ = **1.387.680 zł/wszyscy** mieszkańcy.

Po zrealizowaniu programu inwestycyjnego stopień zubożenia mieszkańców Kobyłanki jest bardzo mierzalny i wynosi: 617.140 zł.

Jak widać ocena zatem wspólnego realizowania przedsięwzięcia pn.: „*Ochrona wód jeziora Miedwie poprzez budowę sieci kanalizacyjnych i przebudowę oczyszczalni ścieków na obszarze aglomeracji Stargard Szczeciński*” dla ludności zamieszkującej gminę Kobyłanka jest bardzo niekorzystna.

Drugi blok tematyczny to skupienie się moje na „pod-stawce” proponowanej przez Spółkę MPGK dla WoZ Goleniów, który administrując w imieniu Gminy naszym zasobem sieciowym wyznacza mieszkańcom stawkę końcową.

Likwidując niezamortyzowaną, sprawną techniczno-technologicznie własną oczyszczalnię ścieków, inwestując dodatkowo 3,7 mln zł na przekierowanie ścieków do oczyszczalni w Stargardzie, to wszystko to „kropla w morzu” wartości całości inwestycji w obszarze miasta Stargard Szczeciński, głównego beneficjenta pożytku. Jeżeli całość zamierzenia osiągnęła kwotę 80,7 mln zł, zachodzi pytanie dlaczego stawka jednostkowa dla mieszkańca Stargardu jest w niebywałej dysproporcji z tą zaproponowaną gminom przez MPGK.

5,18 zł za jedynie fakt zutyliżowania 1 m³ ścieku, którego dostarczenie do centralnego miejsca pomiarowego jest dodatkowym kosztem własnym Gminy (*koszt przesyłu i oczyszczania ścieków generowany poza granicą administracyjną Gminy*) **ni jak się nie da**

zrozumieć w zestawieniu z wielkością 6,27 zł jako stawką jednostkową kompleksową (*utylicacja ścieku + utrzymanie w większości starych rozległych sieci grawitacyjnych, tłocznych, i co ważne w dużej mierze ogólnospławnych*) zaproponowaną przez MPGK mieszkańcom Stargardu. To oni przecież jako główni beneficjenci przedsięwzięcia powinni stać się jednocześnie głównymi partycypariuszami inwestycji.

To powyżej jest nielogiczne, narusza zasadę partnerstwa, wzajemnego zaufania. Zachwiało polityką równych szans.

Wyjaśnień (*załączenia końcowej oceny finansowej wraz z końcowym zestawieniem całości przedsięwzięcia*) wymaga także fakt odzwierciedlony przecież w posiadanych przez Gminę dokumentach, czy w ogóle, a jeżeli tak, to w jakim stopniu i dlaczego w stawce jednostkowej za ścieki naliczanej gminom wliczono tą część wartości inwestycji z której realizowano gospodarkę wodami opadowymi w granicach miasta Stargardu.

Te i inne pytania które nasuwają się – a wszystko z nieracjonalnie wysokiej stawki jednostkowej przypisanej gminie odnoszonej do wielkości wkładu finansowego i zakresu rzeczowego realizowanego przez poszczególnych Partnerów projektu – powinny i muszą zostać wyjaśnione i nie pozostawać w najmniejszej choćby wątpliwości.

Z uwagi na powstanie wątpliwości, o których wspominam w piśmie zwracam się zatem do Pana o podjęcie stosownych działań dokumentujących, czy aby polityki o których mowa we wstępie mojego wystąpienia, wyznaczone przez instytucje współfinansujące i uczestniczące w projekcie nie zostały naruszone w stosunku do Partnerów projektu.

Ponadto informujemy, że w związku z wygórowaną stawką za hurtowy odbiór ścieków, Gmina ma obawy dotyczące osiągnięcia zakładanego wskaźnika efektu ekologicznego, co wynika z niechęci do przyłączania się nowych odbiorców usług. Taka sytuacja może w konsekwencji skutkować zwrotem części dofinansowania udzielonego przez WFOŚiGW w Szczecinie.

Proszę o ustosunkowanie się do naszego pisma.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

1. *Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie*
2. *Rada Gminy Kobylanka*