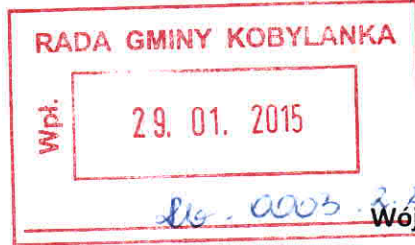


odebrany dnia 29.01.2015 r. Myw



Kobylanka 29-01-2015r.

Wójt Gminy Kobylanka  
**Miroslaw Przysiwek**

DOTYCZY: wniosek na sesję 29 stycznia 2015 r. dotyczący powołania skarbnika Gminy

Jako Klub Radnych Twoja Gmina Kobylanka mając na uwadze prawo wójta do dobierania sobie współpracowników jesteśmy otwarci na dialog i propozycję w kontekście powołania nowego skarbnika gminy. Uchwały o odwołaniu i powołaniu skarbnika przygotowane na sesję Rady gminy na dzień 29 stycznia 2015 roku są zamachem na finanse publiczne. Niech Pan nie niszczy tego co funkcjonuje dobrze. Obecna sytuacja finansowa nie została spowodowana poprzez nieodpowiedzialne działanie Pani Skarbnik, czy również poprzednie władze samorządowe gminy. To między innymi dzięki jej działaniom byliśmy przygotowani na rozwiązanie problemów finansowych gminy, ponieważ na bieżąco reagowaliśmy i przewidywaliśmy konsekwencje wynikające ze zmieniających się przepisów i przykrych niespodzianek, które dotknęły gminę w ostatnim roku.

**W związku z projektem uchwały nr 12/15 Rady Gminy Kobylanka składamy wniosek o zaproponowanie na stanowisko Skarbnika Gminy Kobylanka wiarygodnej i odpowiedzialnej osoby.**

Trudno nam będzie zgodzić się na Pana propozycją zmiany ponieważ obecna pani Skarbnik porządkowała po Pańskim kandydacie finanse Gminy Kobylanka. Jako uzasadnienie niech posłużą fragmenty wyciągów z kontroli NIK i RIO dotyczące pracy jej poprzednika a zarazem Pańskiego kandydata na to stanowisko.

*(przedruki wprost z protokołów)*

Kontrola NIK.

1. **Wystąpienie pokontrolne Nr LSZ-41103-10-08 ze stycznia 2009r, w zakresie realizacji gospodarki finansowej Gminy Kobylanka w 2007 r. obejmującej w szczególności: prowadzenie rachunkowości, przestrzeganie procedur kontroli finansowej w zakresie gromadzenia dochodów i dokonywania wydatków, w tym udzielania dotacji z budżetu gminy.**

**Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia wykonywanie przez Urząd gospodarki finansowej Gminy Kobylanka w 2007 r. w zakresie objętym kontrolą:**

- wbrew zapisom zawartym w § 11 ust. 1 pkt 1-2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28.07.2006 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont, ewidencja finansowo-księgowa w 2007 r. prowadzona była wspólnie dla budżetu Gminy i dla Urzędu, co w konsekwencji prowadziło do nieuwzględnienia niektórych, wymaganych ww. rozporządzeniem, kont dla budżetu Gminy,

- Urząd nie prowadził ewidencji szczegółowej rozrachunków z pracownikami,
- z naruszeniem zasad prowadzenia ksiąg rachunkowych ewidencjonowano w 2007 r. dowody księgowe. Stwierdzono że w ewidencji stycznia 2007 r. ujęto 49 dowodów księgowych o łącznej wartości 40.064,41 zł, które wpłynęły do Urzędu przed końcem roku poprzedniego oraz w styczniu 2008 r. - 22 dowody księgowe o łącznej wartości 69.678,60 zł z miesiąca grudnia 2007 r. Tym samym te kwoty nie zostały wykazane odpowiednio w sprawozdawczości za 2006 i 2007 r. jako zobowiązania Gminy na koniec danego roku. Oznacza to, że księgi rachunkowe Urzędu nie były prowadzone rzetelnie, bezbłędnie, sprawdzalnie i bieżąco stosownie do wymogów określonych w art. 24 ustawy o rachunkowości,
- nierzetelnie prowadzono także ewidencję finansowo-księgową w zakresie zaległości dotyczących majątku gminy (tj. z tytułu wieczystego użytkowania, najmu i dzierżawy nieruchomości). Skarbnik Gminy potwierdził, że dane wynikające z ewidencji finansowo-księgowej były niezgodne ze stanem faktycznym,
- Kontrola wykazała, że sprawozdania budżetowe Rb-27S z wykonania dochodów budżetowych za 2006 i 2007 r. sporządzono nierzetelnie, bowiem nie wykazano w nich ww. zaległości dotyczących majątku gminy, co było niezgodne z przepisami § 9 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27.06.2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, które stanowią, że kierownicy jednostek są obowiązani sporządzać sprawozdania rzetelnie i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, a kwoty wykazane w sprawozdaniach powinny być zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej,
- z naruszeniem przepisów art. 34 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30.06.2005 r. o finansach publicznych dopuszczono do przekroczenia przez Urząd limitów wydatków określonych w uchwale budżetowej na 2007 r. na łączną kwotę 1.191,89 zł (w rozdziałach 75101, 75108, 75109, 85219, 85495, 92116). W ocenie NIK wykazanie w sprawozdaniu budżetowym danych niezgodnych z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej oraz przekroczenie planu wydatków jest działaniem nielegalnym oraz noszącym znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych,
- nieprawidłowości stwierdzono również badając sposób ewidencji wszystkich 86 zaliczek udzielonych w 2007 r. pracownikom Urzędu,
- negatywną ocenę w zakresie prowadzenia rachunkowości uzasadnia także fakt nieprawidłowego przeprowadzenia i nierozliczenia ostatniej inwentaryzacji majątku Gminy (ujętego w ewidencji Urzędu) według stanu na dzień 31.12.2005 r., za co odpowiedzialność ponosi ówczesny Wójt Gminy Kobylanka. Mimo rozpoczęcia inwentaryzacji nie dokonano do 15.01.2006 r. wyceny składników majątkowych, nie rozliczono i nie ujęto w księgach Urzędu stwierdzonych różnic oraz nie zaktualizowano w bilansie za 2005 r. wartości rzeczowych aktywów trwałych, co stanowi naruszenie art. 26 ust. 3 i art. 27 ustawy o rachunkowości,
- podejmując czynności egzekucyjne nie przestrzegano trybu postępowania nakazanego rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22.11.2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W 2007 r. Urząd wysyłał upomnienia dłużnikom zalegającym z tytułu podatku od nieruchomości i łącznego zobowiązania pieniężnego (obejmującego podatek rolny) do 8 miesięcy po terminie płatności. Tytuły wykonawcze wystawiano dłużnikom z tytułu podatku od nieruchomości w terminie do 8 miesięcy, a z tytułu zaległości w łącznym zobowiązaniu pieniężnym - do 12 miesięcy po doręczeniu upomnienia.



Z ustaleń kontroli wynika, że za stwierdzone nieprawidłowości, z wyłączeniem przeprowadzenia inwentaryzacji, odpowiedzialność ponosi Skarbnik Gminy, Daniel Urbańczyk, któremu Wójt Gminy Kobylanka powierzył obowiązki dotyczące nadzoru nad prowadzeniem gospodarki finansowej Gminy, m.in. w zakresie objętym kontrolą. Kontrola NIK wykazała brak należytego nadzoru i kontroli Skarbnika Gminy nad pracą podległych mu pracowników.

2. **Wystąpienie pokontrolne NIK Nr LSZ-4111-04-01/2012 z sierpnia 2012r., w zakresie realizacji wniosków pokontrolnych sformułowanych w wyniku kontroli, przeprowadzonej w 2008 r. w zakresie wykonywania gospodarki finansowej Gminy Kobylanka w 2007 r. Kontrolą objęto lata 2009-2011.**

**Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia wykonywanie przez Urząd zadań w zakresie objętym kontrolą, z uwagi na prowadzenie ewidencji księgowej i inwentaryzacji majątku Gminy niezgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, co skutkowało wykazaniem w bilansie Gminy za 2009 r. niewiarygodnej wartości aktywów.**

*(niektóre z przykładów)*

- w celu przeprowadzenia inwentaryzacji majątku Gminy ujętego w ewidencji Urzędu, stwierdzone nieprawidłowości w tym obszarze (w toku kontroli przeprowadzonej w 2008 r.) nadal nie zostały wyeliminowane,
- w związku z nieprawidłowo zarządzoną inwentaryzacją składników majątku wg stanu na 31.12.2009 r. i przeprowadzaniem jej przez cały 2009 r. – w ocenie NIK - nadal nie można uznać przeprowadzenia i rozliczenia inwentaryzacji środków trwałych i środków trwałych w używaniu (ujętych w ewidencji Urzędu) jako zgodnego z przepisami ustawy o rachunkowości,
- nierzetelne prowadzenie ewidencji księgowej miało wpływ na sprawozdawczość roczną i skutkowało wykazywaniem w sprawozdaniach Rb-28S za lata 2008-2010 zaniżonych wysokości zobowiązań Gminy.

*(oczywistym jest, że za inwentaryzację majątku gminy odpowiada kierownik jednostki – jednakże na podstawie nieprawidłowej ewidencji księgowej, nie było możliwości ustalenia prawidłowej wartości majątku).*

#### Kontrola RIO Szczecin

1. **Pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr WK-0913-836/1/K/2008, z dnia 7 kwietnia 2008 r, w sprawie przeprowadzenia w okresie od 2 stycznia do 29 lutego 2008 r. kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Kobylanka za lata 2004- 2007.**

Wyniki przeprowadzonej kontroli potwierdzają wyeliminowanie części uchybień i nieprawidłowości wykazanych w protokole poprzedniej kontroli kompleksowej oraz piśmie pokontrolnym znak: RIO-WK-0913-655/39/K/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Szczecinie z dnia 19 listopada 2004 r., lecz w dalszym ciągu występowały nieprawidłowości polegające (*m.in.*) na:

- 1) nie prowadzeniu ewidencji księgowej:
  - a. dochodów podatkowych na koncie 221,
  - b. dochodów należnych budżetowi państwa za wydane dowody osobiste na koncie 224,
  - c. przychodów i rozchodów według podziałek klasyfikacji środków publicznych;
- 2) stosowaniu błędnej klasyfikacji dochodów z tytułu opłaty za wpis lub zmianę do wpisu ewidencji działalności gospodarczej w § 083 „Wpływy z usług” zamiast w § 049 „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”.

Na podstawie ustaleń zawartych w protokole kontroli wynika, że w okresie objętym kontrolą miały miejsce następujące uchybienia i nieprawidłowości:

(poniżej niektóre z nieprawidłowości dot. Skarbnika)

- w latach 2004-2007 błędnie księgowano operacje gospodarcze, tj.:
- wpłaty pobranych dochodów z tytułu podatków ujmowano na kontach budżetu Wn 133 - Rachunek budżetu i Ma 901 - Dochody budżetu, bez jednoczesnego wtórnego zapisu na kontach jednostki budżetowej Wn 130 -Rachunek bieżący jednostek budżetowych i Ma 221- Należności z tytułu dochodów budżetowych,
- wpływy dochodów należnych budżetowi państwa z tytułu wydawania dowodów osobistych ujmowano na koncie Wn 133 - Rachunek budżetu i Ma 750 - Przychody i koszty finansowe, zamiast na Wn 133 – Rachunek budżetu i Ma 224 -Rozrachunki budżetu, czym naruszono przepisy § 3 rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych z dnia 18 grudnia 2001 r.
- w 2006 r. w 6 przypadkach na 15 zbadanych, co stanowi 40% grupy badanej do ksiąg rachunkowych danego okresu sprawozdawczego wprowadzono w postaci zapisu zdarzenia, które nie nastąpiły w tych okresach sprawozdawczych ogółem na kwotę 1.029,36 zł, czym naruszono przepisy art. 20ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- w 5 przypadkach na 21 zbadanych, co stanowi ok. 24% grupy badanej inkasent opłaty targowej dokonywał rozliczeń z zainkasowanej gotówki w 2005 r. ze zwłoką od 1 do 172 dni, czym naruszono § 2 ust. 2 uchwały Nr XXII/147/2004 Rady Gminy z dnia 24 czerwca 2004 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso, w związku z art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa,
- w 2006 r. w prowadzonej ewidencji nie stosowano szczegółowej klasyfikacji według paragrafów przychodów i rozchodów środków publicznych, czym naruszono przepisy § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych w związku z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych,
- w sprawozdaniu budżetowym Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych za rok 2006, w rozdziałach:
- 80101 – Szkoły podstawowe § 4110 – Składki na ubezpieczenie społeczne zaniżono wysokość wydatków o kwotę 11.520,25 zł,



- 80101 – Gimnazja § 4110 – Składki na ubezpieczenie społeczne zawyżono wysokość wydatków o kwotę 11.520,25 zł,

co było niezgodne z ewidencją księgową konta 902 – wydatki budżetowe roku 2006 i stanowiło naruszenie przepisów § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 maja 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej,

- realizując wydatki w roku 2006 przekroczone ich wysokości określone w uchwale budżetowej na rok 2006 w rozdziałach:
- 75412 – Ochotnicze Straże Pożarne § 2820 – Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniem, plan po zmianach – 95.963,00 zł, wykonanie – 96.336,00 zł, przekroczenie o 473,00 zł,
- 85314 – Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe § 3110 Świadczenia społeczne, plan po zmianach – 283.078,00 zł, wykonanie 283.877,75 zł, przekroczenie 799,75 zł, co stanowiło naruszenie przepisów art. 138 pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych,
- w jednostce kontrolowanej w latach 2004-2006 dochody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ewidencjonowano na koncie 400 – Koszty według rodzajów, zamiast na koncie 135 – Rachunki środków funduszy specjalnego przeznaczenia, czym naruszono przepisy § 3 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych z dnia 18 grudnia 2001 r. i z dnia 28 lipca 2006 r,
- członkom Gminnej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych od stycznia do maja 2006 r. wypłacano dietę zamiast wynagrodzenia, czym naruszono przepisy § 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 września 2004 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów w związku z § 4 Uchwały Nr XXXIX/248/05 Rady Gminy w Kobylance z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2006,
- drogą spisu z natury przeprowadzono inwentaryzację gruntów o wartości ewidencyjnej 1.998.772,94 zł wg stanu na dzień 9 grudnia 2005 r. Wyników inwentaryzacji nie powiązano z zapisami w księgach rachunkowych oraz nie sporządzono sprawozdania opisowego przebiegu spisu z natury, czym naruszono przepisy art. 26 ust. 1 pkt 3 i art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- inwentaryzacją majątku trwałego Gminy przeprowadzoną w 2005 r. wg stanu na dzień 30 listopada 2005 r., nie objęto środków trwałych (budynków i budowli, obiektów inżynierii lądowej i wodnej, urządzeń technicznych) o łącznej wartości 8.154.976,52 zł, czym naruszono przepisy art. 26 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- w Gminie stosowano błędną klasyfikację dochodów i wydatków budżetowych,
- księgi rachunkowe w Urzędzie Gminy prowadzono nierzetelnie ponieważ według stanu na dzień 31.12.2006 r. wartość środków trwałych wykazanych w księdze inwentarzowej wynosiła 21.795.057,68 zł, natomiast wykazanych na koncie syntetycznym 011 – Środki trwałe - księgi głównej wynosiła 18.991.837,96 zł (różnica – 2.803.219,72 zł) co stanowi naruszenie przepisów art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. (et.c.)

**2. Pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr WK-0913-1064/12/K/2012, z dnia 17 sierpnia 2012 r, w sprawie przeprowadzenia w okresie od 28 marca do 20 czerwca 2012 r. kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Kobylanka za lata 2008-2011;**

Wyniki ostatniej kontroli potwierdzają wyeliminowanie części uchybień i nieprawidłowości wykazanych w protokole poprzedniej kontroli oraz w piśmie pokontrolnym znak WK-0913-836/1/K/2008 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 kwietnia 2008 r.

**Ponownie** jednak stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości polegających na:

- nieobjęciu inwentaryzacją części majątku Gminy,
- niewprowadzaniu do ksiąg rachunkowych w postaci zapisu każdego zdarzenia, które nastąpiło w danym okresie sprawozdawczym,
- przekraczaniu terminów zwrotu niewykorzystanych kwot dotacji celowych przekazanych jednostce z budżetu państwa.

*(niektóre z przykładów)*

- w księgach rachunkowych 2011 r. (styczeń) ujęto koszty w łącznej wysokości 99.511,46 zł dotyczące 2010 r., czym naruszono przepisy art. 20 ust. 1 i art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości
- w rocznych sprawozdaniach z wykonania planu dochodów budżetowych Rb- 27S oraz w rocznych sprawozdaniach z wykonania dochodów podatkowych Rb-PDP sporządzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2009 i 2011 wykazano dane niezgodne z dokumentami źródłowymi i ewidencją księgową,
- w ramach konta 080- Inwestycje (środki trwałe w budowie) nie prowadzono ewidencji analitycznej, w związku z czym nie zapewniono wyodrębnienia kosztów inwestycji według poszczególnych zadań, czym naruszono § 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych, w ewidencji pozabilansowej nie ujęto znajdujących się w jednostce składników aktywów niebędących jej własnością:
  - a) urządzeń i wyposażenia technicznego oraz oprogramowania przekazanego przez Centrum Personalizacji Dokumentów Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie umowy użyczenia Nr 19 z dnia 10 grudnia 2001 r.,
  - b) sprzętu komputerowego i teleinformatycznego oraz oprogramowania przekazanego przez Centrum Projektów Informatycznych Dokumentów Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie porozumienia z dnia 5 listopada 2010 r., czym naruszono przepisy art. 20 ust. 1 i art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- w 2010 r. nie ustalono harmonogramu prowadzenia inwentaryzacji oraz nie przeprowadzono drogą porównania danych ksiąg rachunkowych z odpowiednimi dokumentami i weryfikacji wartości według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. inwentaryzacji:
  - a) rozrachunków budżetu Gminy (według ewidencji księgowej:  
należności – 244.342,63 zł, zobowiązania – 3.147.913,36 zł)



- b) rozrachunków Urzędu Gminy (według ewidencji księgowej: należności – 1 183,59 zł, zobowiązania – 5 481 654,40 zł),
- w toku czynności inwentaryzacyjnych ujawniono środki trwałe obejmujące elementy sieci kanalizacyjnych o wartości 15.890.409,90 zł i środki transportu o wartości 25.376,00 zł, które ujęto na arkuszach 14 oznaczonych numerami od 18 do 20, a następnie wykazano w zestawieniu stwierdzonych różnic inwentaryzacyjnych; stwierdzone w toku inwentaryzacji różnice inwentaryzacyjne ujęto (rozliczono) w księgach rachunkowych w dniu 31 grudnia 2010 r. zamiast ująć je w 2009 r., tj. w roku obrotowym, którego dotyczyła inwentaryzacja, czym naruszono przepisy art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
  - wedle stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. spisem z natury nie objęto części aktywów Gminy ujętych na koncie 011-Środki trwałe i koncie 013-Pozostałe środki trwałe o łącznej wartości 26.407.472,63 zł, w tym: środków trwałych ujętych na koncie 011 o wartości łącznej 26.378.568,68 zł (budynki i lokale o wartości 14.836.084,64 zł, obiekty inżynierii lądowej i wodnej o wartości 11.069.624,71 zł, maszyny, urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania o wartości 224.679,74 zł, urządzenia techniczne o wartości 44.727,57 zł, narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie o wartości 203.452,02 zł) i pozostałych środków trwałych ujętych na koncie 013 o wartości łącznej 28.903,95 zł, czym naruszono przepisy art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
  - stwierdzono nieprawidłowości w zakresie ujmowania w ewidencji księgowej prowadzonej w 2009 r. w ramach konta 011-Środki trwałe operacji gospodarczych skutkujących zwiększeniem wartości środków trwałych spowodowanym zakończeniem realizacji zadań inwestycyjnych.

*(poniżej nieprawidłowości, za które odpowiedzialność ponosi wójt, jednak skarbnik nie wymagał ich wykonywania przez Urząd Gminy i podległe jednostki):*

- W 2011 r. kierownicy jednostek organizacyjnych, w tym Urzędu Gminy nie sporządzali wymaganych sprawozdań jednostkowych:
  - a) Wójt Gminy, jako kierownik Urzędu Gminy nie sporządził sprawozdań Rb-27S i Rb-28S za miesiące: styczeń, luty, kwiecień i maj oraz sprawozdań Rb-27ZZ za I, II i III kwartał,
  - b) Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kobylance oraz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kunowie nie sporządziły sprawozdań Rb-27S i Rb-28S za miesiące: styczeń, luty, kwiecień i maj,
  - c) Dyrektor Zespołu Szkół w Reptowie nie sporządził sprawozdań Rb-27S i Rb-28S za miesiące: styczeń, luty, kwiecień i maj oraz listopad (Rb-27S),
  - d) Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie sporządziła sprawozdań Rb-27S i Rb-28S za miesiące: styczeń, luty i kwiecień oraz sprawozdań Rb-27ZZ, Rb-N i Rb-Z za I i II kwartał czym naruszono § 4 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103) oraz § 6 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych.

Z poważaniem

Przewodniczący Klubu Radnych  
Twoja Gmina Kobylanka

Krzysztof Kleinowski  
