

№ 0003.2.2015. 1 B

Przysiwek Mirosław
Wójt Gminy Kobylanka

Do
Pan Krzysztof Kleinowski
Przewodniczący Klubu Radnych
„Twoja Gmina Kobylanka”

Odpowiedź na wniosek w sprawie skarbnika:

W zakresie podniesionym przez pana, a dotyczącym nieprawidłowości zaistniałych w trakcie pracy Daniela Urbańczyka zaznaczam, iż pominał pan w swoim wniosku rozstrzygnięcia organów nadzoru w poszczególnych procedurach kontrolnych. Wskazane zostaną one poniżej.

Jednocześnie podkreślam, że cytowanie wybranych elementów kontroli bez uwzględnienia wyjaśnień skarbnika, czyli bez możliwości obrony sprawia, iż tak ukształtowany obraz jest nieobiektywny. Aby właściwie przedstawić ówczesną gospodarkę finansową Urzędu w tamtym czasie, należałoby uwzględnić wszystkie czynniki, które miały wpływ na taką sytuację, a więc otoczenie prawne, rzeczywiste ukierunkowanie priorytetów i zadań zleczonych skarbnikowi, rzeczywiste zasoby kadrowe Urzędu, obłożenie pracą, a także sposób i przebieg poszczególnych kontroli. Wybrane fragmenty przedstawiają fakty udowodnione na dany moment opisany datą, nie uwzględniają jednak rzeczywistych przyczyn, miejsc powstawania, faktu naprawienia, a niekiedy i osób odpowiedzialnych, a przede wszystkim rozstrzygnięć organów dyscyplinarnych. Dodać należy, iż Gmina Kobylanka w wyniku tego nie poniosła również żadnego uszczerbku materialnego czy pieniężnego.

Uwzględniając wyjaśnienia p. Urbańczyka, a odnosząc się jedynie do najpoważniejszych zarzutów, dotyczących gospodarki majątkiem i rozliczenia inwentaryzacji należy odnotować, iż właściwe jego ujęcie w księgach Urzędu nie było możliwe wskutek nieprawidłowego przeprowadzenia spisu. Wpływ na to miał zarówno stan ewidencji od wielu lat jak i sposób gospodarowania majątkiem w ówczesnym Urzędzie Gminy.

W ostatnich latach urzędowania, biorąc na siebie odpowiedzialność, podjął on próbę uporządkowania stanów ewidencyjnych, czemu miał służyć również przedmiotowy spis z natury. I pomimo całej jego wadliwości, paradoksalnie ten właściwy i rzeczywisty początkowy obraz majątku GK udało się uzyskać. Do kompletu zabrakło jedynie i tu słuszne zalecenie NIK kolejnego spisu, przeprowadzonego na przykład na dzień 31.12.2011 r. Tego nie uczyniono.

Wystąpienie NIK mówiące o protokole ustaleń, sporządzonym przez p. Urbańczyka, a w rezultacie dowiedzeniu, że w aktywach bilansu wykazywane były niewiarygodne dane. Problem w tym, że gdyby sięgnąć do bilansów z tamtego czasu, czyli sprzed 2002 r. te bilanse (za 2-3 lata 1998, 1999, 2000) nie były w ogóle sporządzane. Sporządzenie zaś bilansu za rok 2002 wymagało odtworzenia ewidencji za lata poprzednie. Negowany protokół wewnętrznych ustaleń był częścią czynności przedinwentaryzacyjnych i próbą usystematyzowania sytuacji ówczesnej oraz określeniem dalszych kroków w porządkowaniu ewidencji majątku. Był też dowodem na podjęcie odpowiedzialności za Gminę.

Co do właściwego ujęcia wyników w roku, którego dotyczył spis podstawowa kwestia dotyczy właściwego zakończenia spisu. Bo jeśli ostatnie arkusze spisowe (w wyniku długotrwałego spisu i szacowania majątku kanalizacji, ujawnienia innego majątku) zostały złożone 1,5 roku po dniu bilansowym, to terminowe rozliczenie wyników również nie było możliwe. Z kolei do zamykania

ewidencji Gmina zobligowana była przepisami ustawy, cofanie się i uzupełnianie zapisów nie było możliwe, a w międzyczasie także obowiązana była legitymować się bilansem w konkursach na inwestycje unijne. Dlatego ewidencje były zamykane, a gdyby nie to żaden projekt unijny w Gminie Kobylanka nie otrzymałby wsparcia począwszy od 2010 r.
O przebiegu wszelkich czynności skarbnika jak i wszystkich pracowników wójt był informowany na bieżąco.

W zakresie rozstrzygnięć w powyższych sprawach, w 2009 r. p.Urbańczyk informował pisemnie Przewodniczącą Rady Gminy Kobylanka w sprawie postępowania dyscyplinarnego i karnego w wyniku wniosków Najwyższej Izby Kontroli po kontroli Nr LSZ-41103-10-08, a informacja ta została radnym przez p.Przewodniczącą przekazana ustnie na jednej z sesji:
„W sprawie zawiadomienia o naruszeniu art.18 ust.2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych w Szczecinie w dniu 11.05.2009 r. odmówił wszczęcia postępowania wyjaśniającego z uwagi na znikomy stopień szkodliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych.
W sprawie doniesienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art.77 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, Prokuratura Rejonowa w Stargardzie Szczecińskim w dniu 15.09.2009 r. umorzyła dochodzenie w sprawie, wobec nie zaistnienia znamion czynu zabronionego.”
W rezultacie pozostałych kontroli, jak również w całym okresie pracy w samorządzie terytorialnym Daniel Urbańczyk nie był karany dyscyplinarnie, jak również nie stawał przed komisją dyscyplinarną za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Kobylanka, dnia 18 luty 2015

Z poważaniem
M.Przysiwek



*Do wiadomości:
Radni Klubu „Twoja Gmina Kobylanka”
wg członkostwa i przynależności*

*Załącznik:
wniosek z dnia 29 stycznia 2015.*