

PROTOKÓŁ Nr XXV/16
z XXV Sesji Rady Gminy Kobylanka
odbytej w dniu 27 października 2016 r.

Ad. 1

Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Kłos o godz. 9.00 otworzył XXV sesję Rady Gminy Kobylanka. Przewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Kłos oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – lista obecności zał. Nr 1. Nieobecni: radny Łukasz Biernacik, radny Mariusz Ilnicki, radny Daniel Szczęśny i radny Bogdan Poliwka.

W posiedzeniu udział wzięły następujące osoby: wójt gminy p. Mirosław Przysiwek, skarbnik p. Daniel Urbańczyk oraz zaproszeni goście: dyrektor SP Kobylanka p. Grażyna Wiśniowska, dyrektor SP Kunowo p. Mariusz Nosal i dyrektor ZSP Reptowo p. Mariusz Dubojski - lista obecności zał. nr 2.

Ad. 2

Zatwierdzenie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy z dnia 29.09.2016 r.

Protokół z XXIV Sesji Rady Gminy z dnia 29.09.2016 r. został przyjęty w następujący sposób: za- 8, przeciw- 0, wstrzymał się – 3 w obecności 11 radnych /głosowanie imienne zał. Nr 3/. Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad. 3

Oświata w Gminie Kobylanka:

- sprawozdanie Wójta o realizacji zadań oświatowych za rok 2015/16
- informacja dyrektorów szkół o bieżącej pracy szkół.

Sprawozdanie wójta o realizacji zadań oświatowych za rok 2015/16 zostało przekazane do wszystkich radnych, które stanowi zał. nr.4.

Informację o bieżącej pracy szkół zostały przedstawione przez dyrektorów szkół.

Na sale posiedzeń przybył radny Ł. Biernacik i radny M. Ilnicki. Ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 13.

Dyrektor SP Kobylanka p. G. Wiśniowska przedstawiła bieżącą działalność szkoły w Kobylance, m.in. poziom nauczania w szkole, udział uczniów w konkursach gminnych, powiatowych, wojewódzkich i ogólnonarodowych. Poinformowała o współpracy z władzami gminnymi o organizacji ferii zimowych i letnich na terenie szkoły oraz przedstawiła sprawę dotyczącą remontu szkoły. Poinformowała o chęci współpracy rodziców w zakresie rozbudowy szkoły. Sprawozdanie stanowi zał. nr 5.

Dyrektor SP Kunowo p. M. Nosal przedstawił bieżącą działalność szkoły w Kunowie m.in. nauczania w szkole, udział uczniów w konkursach w różnych kategoriach, uszczegółowił w jakim celu zostaną zakupione słuchawki dla dzieci niepełnosprawnych, że budżet w 99% powinien wystarczyć w danym roku budżetowym. Sprawozdanie stanowi zał. nr 6.

Dyrektor ZSP Reptowo p. M. Dubojski przedstawił bieżącą działalność szkoły w Reptowie m.in. podziękował za udział w obchodach 70 lecia edukacji w Gminie Kobylanka, które miało miejsce w 21.10.2016 r., poinformował o wynikach nauczania, o udziałach uczniów w konkursach, olimpiadach, spotkaniach między szkolnych itp.. Odbył się remont Sali gimnastycznej –odnowiono i doposażono, zaplanowano remont 3 sal, pokój nauczycielski, hol z inicjatywy rodziców. Został przeniesiony plac zabaw ze względu na zabezpieczenie przed

zniszczeniem. Zaplanowane remonty m.in. wymiana hydrantów, aktualizacja regulaminów, planowana jest termomodernizacja. Sprawozdanie stanowi zał. nr 7.

Radna A. Nelke – „Jak się przedstawiają koła zainteresowań, czy były uwagi co do dowozów? (dotyczy czasu przejazdu).

Dyrektor SP Kobylanka – „Jeżeli chodzi o czas nie było uwag rodziców. Jedyne był sygnał, aby przeprowadzać dzieci na drugi odwóz. Jeśli chodzi o koła zainteresowań, zajęcia są zmianowo. Koła zainteresowań wynikają z zainteresowań uczniów. Zostały zlikwidowane dwie godziny karciane. Zostały nauczycielom narzucone godziny statutowe tj. godzina świetlicowa, godziny dodatkowe np. zajęcia wyrównawcze, godziny dodatkowe – zajęcia plastyczne literackie, zajęcia odrabianie lekcji, zajęcia komputerowe. Odbywają się zajęcia organizowane przez SPARTAKUSA. Szkoła działa do godzin 17.00, 18.00.

Dyrektor SP Kunowo – „Nie było uwag ze strony rodziców. System ten funkcjonuje już od kilku lat. Jeżeli chodzi o zajęcia dodatkowe, to są zajęcia wynikające z potrzeb uczniów, które są realizowane np. matematyczne, historyczne, sportowe, flażolety. Mogła być większa ilość zajęć dodatkowych, ale są ograniczenia dowozami. Organizacja zajęć dodatkowych mija się z celem tylko dla dzieci z miejscowości Kunowo.”

Dyrektor ZSP Reptowo – „Co do dowozów i odwozów brak uwag. Jedyne przy krzyżówce w Niedźwiedziu była prośba lokalizacji dodatkowego przystanku. W szkole są prowadzone zajęcia wyrównawcze, zajęcia z uczniami zdolnymi, zajęcia są dostosowane do potrzeb uczniów.”

Radna Cz. Grabowska – „Z informacji wynika, że jest praca systemowa dotyczy Kunowa i Kobylanki. Jak się dzieci zmieszczą, co z dowozami?”

Dyrektor SP Kobylanka – poinformowała, że rodzice są świadomi, że będzie problem, dlatego pojawiła się inicjatywa rodziców. Nie udało się zakończyć lekcji ok. godz. 15.00. Aby uniknąć problemu uczenia się dzieci do późnych godzin została podjęta inicjatywa z rodzicami i wójttem dot. rozbudowy skrzydła szkoły jak najszybciej.

Dyrektor SP Kunowo – poinformował, że jeszcze jeden oddział a lekcje nie będą mogły się kończyć tak jak się kończą. Lekcje będą kończyły się później gdyż będą dodatkowe przedmioty tj. fizyka, chemia, geografia, j. niemiecki itp. Jak będą dwa dodatkowe oddziały i oddział przedszkolny będzie trzeba wprowadzić pracę zmianową.

Radna Cz. Grabowska – radna zwróciła się z pytaniem i prośbą do dyrektora ZSP Reptowo, kto jest dyrektorem przedszkola i o kserokopie umowy z fundacją.

Dyrektor ZSP Reptowo poinformował, że jeżeli nie ma przeciwwskazań prawnych to umowy zostaną udostępnione. Dyrektor poinformował, że dyrektorem przedszkola „jestem ja” natomiast prezesem jest p. Paweł Ostrowski.

Radny K. Kleinowski – poprosił o informację dotyczącą poniesienia kosztów m.in. związanych ze zwolnieniami nauczycieli.

Dyrektor SP Kobylanka poinformowała, że szkoła zmieści się w budżecie.

Dyrektor ZSP Reptowo poinformował, że będzie to kwota ok. 60 000 zł (m.in. odprawy nauczycieli, koszty związane z kontrolami p.poż, nakaz remontów, modernizacja). Są sprawy sądowe za które na razie nie są ponoszone koszty.

Radna Cz. Grabowska poprosiła o informację, czy w ramach dotacji jest 5 godz. darmowych?

Dyrektor ZSP Reptowo poinformował, że wysokości dotacji nie zna. Dopiero minął miesiąc. Jeśli dziecko 5 godz. będzie to rodzic nie płaci. Płaci tylko za wyżywienie, wyprawkę.

Radna Cz. Grabowska odczytała artykuł dotyczący płatności za przedszkole.

Dyrektor ZSP Reptowo poinformował, że ustawa nie przewiduje jakie koszty ponosi rodzic.

Radna Cz. Grabowska skierowała pytanie do p. Dubojskiego, czy rodzic ponosi koszty na zakup pościeli?

Dyrektor ZSP Reptowo poinformował, że do rodziców należy pranie, prasowanie.

Radny K. Kleinowski poinformował, że w tej kwocie musi się mieścić wszystko, nie tylko wyżywienie, zajęcia dodatkowe. To wszystko jest w dotacji.

Dyrektor ZSP Reptowo poprosił aby wszystkie kwestie kierować do prezesa fundacji.

Radna Cz. Grabowska – czy można się zwrócić o wzory umów z rodzicami?”

Dyrektor ZST Reptowo poprosił aby zwrócić się w tej sprawie do prezesa.

Radny Ł. Biernacik poruszył sprawę budowy basenu.

Dyrektor SP Kunowo uważa, że budowa basenu to jest bardzo duża inwestycja. Są to duże koszty z utrzymaniem infrastruktury. Poinformował, że w chwili obecnej dzieci ze szkół gminnych korzystają z basenów. Koszt jednego wejścia na basen np. dla SP Kunowo to koszt ok. 100 zł + VAT. Dyrektor uważa, że spełniamy potrzeby rodziców i dzieci.

Dyrektor ZSP Reptowo również wyraził swoje zdanie, że koszt samego utrzymania basenu jest bardzo wysoki.

Wójt podsumowując poinformował, że szkoły zarządzane są przez kadrę perfekcyjną, bardzo dobrze. Poinformował o wykorzystaniu subwencji i dyslokacji, wykazała 35% niedobór przy 3 500 000 zł tj. 100 000 zł. Wójt poinformował, że po 2 letnim okresie udział i niedobór subwencji zmniejszył się do 21,06 % - ok. 500 000 zł koszty niższe. Wójt poinformował, że wystąpił o interpretację dotyczy wypłacenia zaległości za dwa lata(nagrody). Poinformował, że należy się zastanowić jak za 4-5 lat będzie więcej ok. 800 – 900 dzieci. Trzeba się skupić nad następną szkołą, aby ok. 400 dzieci w sposób godny zostały przyjęte. Aby uniknąć pracy dwuzmianowej.

Wójt poprosił w odniesieniu do uroczystości 70-lecia Edukacji w Gminie Kobylanka jakie nominacje dyrektorzy wytypowali z danych szkół.

Dyrektor SP Kunowo M. Nosal poinformował o nominacji z SP Kunowo - p. Stefania Błaszczek. Poinformował, że jednogłośnie kandydatka została wytypowana przez pracowników szkoły. Uważa, że jest to słuszna nagroda.

Wójt przekazał podziękowanie dla dyrektora SP Kunowo p. M. Nosala.

Dyrektor SP Kobylanka G. Wiśniowska poinformowała, że nominowaną z SP Kobylanka była p. Maria Bartnicka.

Wójt przekazał podziękowanie dla dyrektora SP Kobylanka p. G. Wiśniowskiej.

Dyrektor ZSP Reptowo M. Dubojski poinformował, że nominowaną z ZSP Reptowo była p. Krystyna Owczarek, która została wybrana zgodnie z głosem grona pedagogicznego.

Wójt przekazał podziękowanie dla dyrektora ZSP Reptowo p. M. Dubojskiemu.

Przewodniczący Rady Gminy złożył podziękowanie za złożone sprawozdania z działalności szkół na terenie gminy Kobylanka.

Została ogłoszona 10 min. przerwa.

Ad. 4

Informacja o bieżącej pracy Wójta Gminy i działalności Urzędu Gminy w Kobylance oraz informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Gminy Kobylanka, w tym:

Wójt poinformował o inwestycjach drogowych, zostaje zakończona droga 8-go Marca, będzie wykonywana droga Cisewo-Wielichówek. Odbyło się przejście rowów melioracyjnych. P. Wójt poinformował, że Urząd Gminy zostanie rozszerzony o komórkę dotyczącą rowów melioracyjnych. Została już zakończona sprawa dotycząca oświetlenia – zostały już ustalone punkty świetlne. Koszty związane z oświetleniem mają być zawarte w kosztach miesięcznych i rozłożone na kilka lat.

Sprawozdanie z pracy wójta w okresie pomiędzy sesjami Rady Gminy (*październik 2016*) stanowi zał. nr 8.

Skarbnik przedstawił bieżącą sytuację finansową:

„Stan środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu 2.247 tys. zł, w tym 500 tys. zł na stałej lokacie.

Zobowiązania Urzędu regulowane są na bieżąco.

Wójt od września br. dokonał zwiększenia budżetu:

- Zarządzeniem nr 86/2016 z dnia 29 września 2016 r. – zwiększenie o kwotę 6.876,99 zł z tytułu dotacji na zadania wojewody w kwocie 6.662,00 zł oraz w rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe na dofinansowanie zakupu podręczników. W tym zarządzeniu zmniejszeniu również uległa dotacja w rozdziale 80150 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki na dofinansowanie zakupu podręczników o kwotę 189,99 zł.
- Zarządzeniem nr 90/2016 z dnia 5 października 2016 r. – zwiększenie o kwotę 199.000,00 zł, tytułem otrzymanych dotacji na zadania w pomocy społecznej, w tym: rozdział 85211 – Świadczenie wychowawcze o kwotę 180.000,00 zł, w rozdziale 85213 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne.. – 4.000,00 zł i w rozdziale 85214 – Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe o kwotę 15.000,00 zł.
- Zarządzeniem nr 94/2016 z dnia 14 października 2016 r. – zwiększenie o kwotę 105,00 zł z tytułu dotacji celowej na zadania własne z przeznaczeniem na wyprawkę szkolną w rozdziale 85415 – Pomoc materialna dla uczniów.”

Wójt przekazał informację z realizacji uchwał - zał. 9.

Ad. 5

Informacja o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący RG p. G. Kłos poinformował o następujących sprawach:

1. Modernizacja gruntów – jest problem mieszkańców, sprawa będzie w terminie późniejszym rozpatrywana.

2. Sprawa strzelnicy w Jęczydole – postaram się udzielić informacji po uzyskaniu inf. od zarządcy strzelnicy.

3. Została przedstawiona analiza oświadczeń majątkowych dotyczy pracowników i radnych.

Do biura rady wpłynęły następujące pisma:

1. Wpłynął wniosek Wodociągów Zachodniopomorskich w Goleniowie dotyczący podatku od nieruchomości od „gruntów”, budynków i budowli.

Wszystkie dokumenty są do wglądu w Biurze Rady.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania.

Radna A. Nelke – „Mieszkańcy Jęczydołu proszą o pomoc i zrozumienie. Jest zarzut, że nie było rozmów, konsultacji społecznej. Strzelnica jest sprzeczna z zapewnieniem ciszy, Naturą 2000. Jest petycja podpisana przez 107 osób. Mieszkańcy nie są zadowoleni, mają uwagi co do bezpieczeństwa. Mieszkańcy się wymeldowują ze wsi.”

Wójt poinformował, że sprawdzi to.

Radna A. Nelke – „Starosta udostępnił teren, czy „Legion” odprowadza podatki? Proszę to sprawdzić.”

Radny K. Kleinowski – „Proszę ocenić łuski, które zostały znalezione w okolicy strzelnicy i przekazane przez mieszkańców.”

Radny A. Adamczyk – Sprawa dotyczy wypłat ekwiwalentu – „czy zostało wydane zarządzenie w sprawie wypłat ekwiwalentu?”

„Był obiecany wyjazd za przygotowanie wieńca – kiedy taki wyjazd może się odbyć?”

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębu Zieleniewo – projekt nr 48/16.

P. Piotr Kowalski – urbanista uzasadnił projekt uchwały zał. nr 10;

„Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Zieleniewo, zainicjowany został Uchwałą nr XVI/104/08 Rady Gminy w Kobylance z dnia 31 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka. Celem sporządzenia planu było przeznaczenie terenu pod rozwój budownictwa mieszkaniowego wraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną.

Przedmiotowy plan zgodny jest z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r., w którym w granicach obszaru objętego planem wskazana została kategoria przeznaczenia terenu: MZ-M2 – strefa mieszkalno – usługowa – zabudowa projektowana – tereny rozwoju osadnictwa.

Sposób realizacji wymogów wynikających z Art. 1 ust. 2 i 4 upzp.

1. Przy sporządzeniu projektu niniejszego planu uwzględniono:

1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ogólne ustalenia zawarte w § 5 uchwały.

Planowane zagospodarowanie terenu będzie miało znikomy wpływ na istniejący krajobraz miejscowości Zieleniewo, ponieważ część terenu objętego planem oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo obecnie jest już przekształcone na tereny zabudowy mieszkaniowej. Jednak są to tereny wyznaczone przez studium poz zabudowę mieszkaniową. Wszelkie uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe oraz związane z ochroną dziedzictwa kulturowego zostały uwzględnione w treści planu. Wprowadzone ustalenia dot. kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu uwzględniają zasady ładu przestrzennego.

2) Walory architektoniczne i krajobrazowe charakteryzują się przeciętnymi warunkami dla współczesnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Na obszarze planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty oraz panoramy widokowe, które należałoby chronić. Brak również charakterystycznych historycznych elementów zabudowy lub zagospodarowania terenu, które mogłyby być świadomie powtarzane, jako charakterystyczne elementy krajobrazu kulturowego.

3) Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochronie gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenia zawarte w § 6 ust. 3 uchwały.

Obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo, na terenie której obowiązują ograniczenia i zakazy w sposobie zagospodarowania terenu na podstawie przepisów odrębnych.

Prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że nie wystąpią istotne negatywne oddziaływania na różnorodność biologiczną, a realizacja ustaleń planu nie będzie wykraczać swoim oddziaływaniem poza zasięg lokalny.

Obszar opracowania położony jest częściowo na gruntach rolnych klasy V i VI, w związku z czym nie występuje konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów

rolnych na cele nierolne.

4) Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – na obszarze planu nie występują obiekty i tereny, które musiałyby być objęte ochroną w tym zakresie.

5) Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z wymaganiami ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

W związku z zakresem obszarowym i jednorodną funkcją przedmiotowego terenu ustalenia planu nie obejmują problematyki bezpieczeństwa ludzi i mienia w pojęciu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.

6) Walory ekonomiczne przestrzeni

Przedmiotowy teren położony jest na obszarze miejscowości Zieleniewo na pograniczu z gminą Stargard, które w dużej mierze jest już przekształcone antropogenicznie – zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Rozszerzenie istniejącej struktury nastąpi w granicach jednostki osadniczej miejscowości co pozwoli w optymalny sposób wykorzystać walory ekonomiczne przestrzeni, bez zbędnego rozprzestrzeniania się zabudowy.

7) Prawo własności

Nieruchomości na obszarze objętym planem stanowią własność osób fizycznych.

8) Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

W związku z zakresem obszarowym i jednorodną funkcją przedmiotowego terenu ustalenia planu nie obejmują problematyki obronności i bezpieczeństwa państwa w pojęciu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.

9) Potrzeby interesu publicznego

Na obszarze planu nie występują obszary, które mogły być lub powinny zostać zachowane jako tereny ogólnodostępne. Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, zostały określone poprzez ustalenia zawarte w § 6 ust. 2

10) Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych zostały określone w § 6 ust. 2 .

11) Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych

Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad niniejszym planem, a także zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych nastąpiło poprzez powiadomienie społeczeństwa o poszczególnych etapach sporządzania planu, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ustawie z 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym przy użyciu

środków komunikacji elektronicznej.

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu, wpłynęły wnioski od osób fizycznych, które zostały rozpatrzone pozytywnie.

Po uzyskaniu wszystkich niezbędnych opinii i uzgodnień projektu planu, Wójt Gminy Kobylanka zawiadomił o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, zapewniając udział społeczeństwa w procedurze oceny planu, jak też zapoznanie się z przewidywanym oddziaływaniem projektowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi. Określono też termin dyskusji publicznej, na której nikt z osób zainteresowanych się pojawił.

2. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu:

1) uwzględniony został interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania poprzez analizę stanu władania, rozpatrzenie wniosków osób fizycznych oraz organów, które wpłynęły po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz rozważeniem lokalizacji terenów ogólnodostępnych;

2) uwzględniono analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne poprzez analizę uwarunkowań i kierunków rozwoju wyznaczonych w studium gminy oraz sporządzenie następujących opracowań: prognozy skutków finansowych sporządzenia planu, ekofizjografii oraz prognozy oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

3. Dopuszczając nową zabudowę, uwzględniono wymagania ład przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w zakresie:

1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – obszar objęty planem położony jest w obrębie istniejącej jednostki osadniczej i w centralnej części jest to obszar już zainwestowany. Przez obszar objęty planem przebiega droga wewnętrzna, a na granicy opracowania planu droga gminna łącząca się z drogą powiatową, dzięki którym obszar planu jest skomunikowany z miastem Szczecin i Stargard oraz centrum gminy gdzie znajdują się organa administracji lokalnej oraz usługami publicznymi w tym szkoła publiczna, ośrodek zdrowia, poczta, apteka itp. oraz pozostałą częścią gminy, w tym z jej centralną częścią o funkcji usługowej i administracyjnej;

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – w odległości ok. 300m od przedmiotowego terenu przebiega droga powiatowa, na której kursują linie busowe relacji Szczecin – Stargard oraz autobusy stargardzkiej komunikacji podmiejskiej ;

3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów poprzez ustalenie obowiązku realizacji chodników w liniach rozgraniczających dróg. Droga wewnętrzna jest przeznaczona do ruchu ograniczonego dla właścicieli posesji i jej charakter umożliwia bezkolizyjny ruch pieszy i rowerowy;

4) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy: na obszarach o w pełni

wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy – obszar objęty planem położony jest w granicach istniejącej jednostki osadniczej; ustalone w planie przeznaczenie terenu jest kontynuacją istniejącego zagospodarowania w centralnej części obszaru objętego planem – zabudowa mieszkaniowa i usługowa.

4. Zgodność planu z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 upzp

Gmina Kobylanka posiada analizę dotyczącą oceny aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32, na podstawie której Rada Gminy Kobylanka podjęła Uchwałę Nr XLVII/283/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Kobylanka oraz Uchwałę Nr XLVII/284/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylanka. Tak więc planowana inwestycja zgodna jest z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r.

5. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Planowana inwestycja, polegająca na przeznaczeniu terenów w miejscowości Zieleniewo na cele rozwoju budownictwa mieszkaniowego wraz infrastrukturą techniczną, będzie mieć wpływ na finanse Gminy. Zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) ważnym czynnikiem decydującym o przyjęciu rozwiązań projektu planu, związanym z walorami ekonomicznymi przestrzeni, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy, jest prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza ta jest jednym z etapów sporządzania planu miejscowego i wykonywana jest po sporządzeniu projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a polega na określeniu wartości ekonomicznej skutków uchwalenia planu i ich wpływu na budżet gminy w zakresie wydatków i dochodów. Rozwiązania planistyczne przedstawia się w prognozie w postaci przybliżonych kosztów realizacji i osiągnięcia prawdopodobnych zysków.

Realizacja ustaleń planu nie niesie ze sobą konieczność finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. Realizacja ustaleń planu może również przynieść wieloletni dochód w postaci podatku od budynków realizowanych w ramach planowanej inwestycji, a także wpływy w postaci opłaty planistycznej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości – w przypadku sprzedaży przez właściciela nieruchomości w okresie 5 lat od momentu uchwalenia planu.”

P. P. Kowalski- urbanista poinformował o zmianie § 6 ust.2 pkt. 3 a), który otrzymuje brzmienie „do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej”. Udzielił informacji co do opłaty od wzrostu nieruchomości. Poinformował, że projekt był finansowany w części przez inwestorów dlatego była ustalona stawka w wysokości 0,1 %, że uzbrojenie działek leży w gestii właścicieli działek.

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały wraz z wnioskami /dotyczy zmiany zapisy § 6 ust.2 pkt. 3 a), który otrzymuje brzmienie „do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej” i stawki opłaty od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 20% /.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały wraz z wnioskami /dotyczy zmiany zapisy § 6 ust.2 pkt. 3 a), który otrzymuje brzmienie „do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej” i stawki opłaty od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 20% /.

Radna A. Grzyb – „Komisja opiniując projekt uchwały odniosła się do planów przyjętych w tym roku.”

P. P. Kowalski-urbanista – uzasadniając stawkę poinformował, że różnica wartości działki zabudowanej i niezabudowanej jest niewielka. Uważa, że to nie będzie znana kwota.

Radna A. Grzyb – „jaki był wkład inwestora?”

Wójt – „Gminy koszt 8000 zł.”

P. P. Kowalski – „Koszt inwestora ok. 38 000 zł. Opłata planistyczna jest przez okres 5 lat.”

Radny K. Kleinowski – „Jestem za stawką opłaty od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 20%, tak jak wcześniej były przyjmowane uchwały.”

Wójt – poinformował, że jest argument – właściciel finansował, dlatego uważam, że powinna być stawka 0,1 % a nie 20%.

Radny Ł. Biernacik – „Kto ponosi koszt?”

P. P. Kowalski-„Koszt ponosi nabywca.”

Wójt poinformował, że jak ktoś inwestuje to niech ponosi mniejsze koszty.

Radna A. Grzyb – „Jak jest z działkami drogowymi?”

P. P. Kowalski – „Układ komunikacyjny – jest to współwłasność wszystkich właścicieli.”

Radny D. Dąbkowski - „Jeśli będzie udział w drodze to będą właściciele rolnikami.”

Wójt – „Nie ta sprawa jest już uregulowana.”

Radna A. Grzyb – „Wniosek KRGiF, aby opłata od wzrostu wartości nieruchomości była w wysokości 20%.”

Radna A. Grzyb – wnioskuję:

- aby opłata od wzrostu wartości nieruchomości była w wysokości 10%,

- zmiana zapisu § 6 ust.2 pkt. 3 a), który otrzymuje brzmienie: „do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej”.

P. P. Kowalski zgłosił wniosek dotyczący zmiany powierzchni w § 9: 5,64 zmiana na 5,68 i 4,17 zmiana na 4,21.

Przewodniczący rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski:

Wniosek: aby opłata od wzrostu wartości nieruchomości była w wysokości 10%.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Wniosek: zmiana zapisu § 6 ust.2 pkt. 3 a), który otrzymuje brzmienie: „do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Wniosek: dotyczący zmiany powierzchni w § 9: 5,64 zmiana na 5,68 i 4,17 zmiana na 4,21.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie wraz z trzema wnioskami podjęła uchwałę nr XXV/164/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębu Zieleniewo – zał. nr 11 /głosowanie imienne – zał. nr 12 /. Uchwała została podjęta.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 49/16.

Skarbnik p. D. Urbańczyk uzasadnił projekt uchwały zał. nr 13;

„Zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 r. spowodowane zostały wykonaniem dochodów ponad ustalony plan, jak również otrzymaniem dotacji celowych z budżetu państwa oraz rozliczeniami projektów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej. W konsekwencji dokonano przeznaczenia środków finansowych, zgodnie z podejmowaniem kolejnych zadań budżetowych. Jednocześnie aby dopełnić ich finansowania dokonano przesunięć środków z zadań wcześniej zapisanych w budżecie. Szczegółowe zestawienie zmian w zakresie dochodów i wydatków na rok 2016 przedstawia się poniżej:

DOCHODY

<i>Dział</i>	<i>Rozdz.</i>	<i>§</i>	<i>Dochody</i>		<i>Uzasadnienie</i>
			<i>Zwiększenie</i>	<i>Zmniejszenie</i>	
700	70005	0690	3 000,00		Wpływy z opłat
700	70005	0970	460,00		Różne dochody w gospodarce nieruchomościami
710	71035	0830	912,00		Opłaty cmentarne
750	75023	0920	200,00		Odsetki od zaległości pozostałych

754	75416	0570	4 004,00		Wpływy z wystawionych mandatów za naruszenia porządku
754	75416	0690	186,00		Wpływy z opłat
754	75495	0970	821,00		Różne dochody
756	75615	0910	2 600,00		Odsetki od zaległości podatkowych
756	75616	0910	62,00		Odsetki od zaległości podatkowych
756	75618	0410	3 207,00		Wpływy z opłaty skarbowej
756	75618	0440	459,00		Wpływy z opłaty miejscowej
758	75814	0920	4 000,00		Dochody z oprocentowania rachunków bankowych
758	75814	2030	30 165,32		Zwrot Gminie części wydatków bieżących poniesionych w ramach funduszu sołeckiego
758	75814	6330	13 063,02		Zwrot Gminie części wydatków majątkowych poniesionych w ramach funduszu sołeckiego
900	90002	0910	950,00		Odsetki od zaległości w opłatach za gospodarowanie odpadami
900	90019	0580	42 976,00		Opłaty za wycinkę drzew
900	90020	0400	379,00		Wpływy z opłaty produktowej
900	90095	0570	900,00		Kary i opłaty za korzystanie ze środowiska
900	90095	0970	743,32		Ostateczne rozliczenia projektu pn. „Ochrona wód...”
900	90095	2007	63 898,72		Ostateczne rozliczenia projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - Internet dla mieszkańców GK”
900	90095	2009	11 276,27		Ostateczne rozliczenia projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - Internet dla mieszkańców GK”
Ogółem			184 262,65	0,00	

WYDATKI

<i>Dział</i>	<i>Rozdz.</i>	<i>§</i>	<i>Wydatki</i>		<i>Uzasadnienie</i>
			<i>Zwiększenie</i>	<i>Zmniejszenie</i>	
600	60004	2310	10 161,00		Realizacja porozumienia w sprawie lokalnego transportu zbiorowego z Gminą Miastem Stargard
600	60013	4430		74 000,00	Opłaty za umieszczenie urządzeń w drodze wojewódzkiej

<i>Dział</i>	<i>Rozdz.</i>	<i>§</i>	<i>Wydatki</i>		<i>Uzasadnienie</i>
			<i>Zwiększenie</i>	<i>Zmniejszenie</i>	
600	60014	6300		50 000,00	Współfinansowanie modernizacji dróg powiatowych
700	70005	4300	6 000,00		Zakup usług geodezyjnych
700	70005	6060	120 000,00		Nabycie nieruchomości na mienie Gminy - uregulowanie stanu własnościowego, ul. Cicha w Zieleniewie
700	70005	6060	150 000,00		Nabycie nieruchomości na mienie Gminy - droga w Jęczydole
750	75023	4210		3 961,00	Wyposażenie Urzędu
750	75023	4430		200,00	Ubezpieczenia i opłaty
750	75075	4210	1 000,00		Promocja Gminy poprzez wsparcie kół zainteresowań w GOK
750	75075	4210	5 000,00		Materiały promocyjne, kalendarze, itp..
754	75416	4270		1 000,00	Remonty samochodu patrolowego SG
758	75814	4430		34 972,35	Zwroty nadpłat podatków i opłat lokalnych
801	80103	3020		6 500,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
801	80103	4010		20 000,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
801	80103	4040		2 700,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
801	80104	2540	127 000,00		Dotacja dla przedszkoli niepublicznych w Kobylance i Zieleniewie
801	80104	2590	50 000,00		Dotacja dla nowego przedszkola publicznego w Reptowie
801	80113	4210		5 000,00	Zakup materiałów na potrzeby dowożenia uczniów do szkół
801	80149	4240	5 955,00		Dofinansowanie zakupu zestawu słuchawek bezprzewodowych do terapii logopedycznej metodą Tomatisa - SP Kunowo
852	85214	3110	6 280,00		Zwiększenie środków na wypłatę zasiłków w ramach zadań własnych
854	85401	3020		300,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
854	85401	4010	27 900,00		Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
854	85401	4110	2 500,00		Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
854	85401	4120		800,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo

<i>Dział</i>	<i>Rozdz.</i>	<i>§</i>	<i>Wydatki</i>		<i>Uzasadnienie</i>
			<i>Zwiększenie</i>	<i>Zmniejszenie</i>	
854	85401	4440		100,00	Przesunięcia na wniosek ZSP Reptowo
900	90002	4300		79 000,00	Usługa wywozu odpadów komunalnych
900	90095	4270		45 000,00	Zadania w gospodarce komunalnej (konserwacja zadaszania muszli)
900	90095	4300		17 000,00	Zadania w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska (likwidacja dzikich wysypisk śmieci), przekazanie części środków na dodatkową wycinkę drzew ((Kunowo-Lipnik, Brzozowa, Jeziorna, os. Południowe, cmentarz w Kobylance)
900	90095	6050		3 000,00	Wykup majątku w ramach inwestycji współfinansowanych z właścicielami nieruchomości
921	92109	6050	16 000,00		Docieplenie stropu w świetlicy wiejskiej w Morzyczynie
Ogółem			527 796,00	343 533,35	

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały wraz z uwagą, że 16 000 zł na świetlicę w Morzyczynie powinno zakończyć inwestycję..

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/165/16 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – zał. nr 14 /głosowanie imienne – zał. nr 15 /. Uchwała została podjęta.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023 – projekt nr 50/16 wraz z autopoprawką.

Skarbnik p. D. Urbańczyk uzasadnił projekt uchwały zał. nr 16:

„Przedkłada się zmiany w wykazie przedsięwzięć, będącym załącznikiem do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023, w związku z procedurą wnioskowania o dofinansowanie projektu pn. „Linia 351: Budowa, w ramach przystanków przesiadkowych, parkingu P&R i B&R oraz urządzeń związanych z integracją transportu: 1. Przystanek Miedwiecko, 2. Przystanek Reptowo”. W wyniku zmian dopisano wymieniona pozycję w wierszach 1.1.1.2 oraz 1.1.2.10.

Autopoprawka dotyczy:

- 1) Nadaje się nową treść załącznika nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Kobylanka na lata 2016-2023, według załącznika do niniejszej autopoprawki.
- 2) W załączniku nr 3 – Wykaz Przedsięwzięć Inwestycyjnych Gminy Kobylanka w latach 2016-2023, w wierszu 1.1.2.10 nadaje się nową nazwę zadania: „Linia 351: Budowa w ramach przystanków przesiadkowych, parkingu P&R i B&R oraz urządzeń

związanych z integracją transportu : 1. Przystanek Miedwiecko, 2. Przystanek Reptowo.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/166/16 w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023 – zał. nr 17 /głosowanie imienne – zał. nr 18 /. Uchwała została podjęta.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących mienie gminy – projekt nr 51/16 – zał. nr 19.

Wójt wycofał uchwałę w celu uszczegółowienia.

Przewodnicząca KRGiF poinformowała, że komisja wnioskowała o uszczegółowienie uzasadnienia.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w miejscowości Kobylanka – projekt nr 52/16.

Wójt uzasadnił projekt uchwały zał. nr 20:

„Obowiązki, jakie na gminę nakładają zapisy Ustawy o samorządzie gminnym i Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz składanie przez właścicieli nieruchomości do Urzędu Gminy w Kobylance wniosków o nadanie im numeracji porządkowej powodują, że zachodzi potrzeba nadania nazw ulic w miejscowości Kobylanka.

Działka geodezyjna nr 174/8, obręb Kobylanka jest drogą wewnętrzną i stanowi własność Gminy Kobylanka.

Nazwa „Kasztanowa” nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie ulicy Lipowej.”

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/167/16 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w miejscowości Kobylanka – zał. nr 21 /głosowanie imienne – zał. nr 22/. Uchwała została podjęta.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej osiedla w miejscowości Kobylanka – projekt nr 53/16.

Wójt uzasadnił projekt uchwały zał. nr 23:

„Obowiązki, jakie na gminę nakładają zapisy Ustawy o samorządzie gminnym i Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz składanie przez właścicieli nieruchomości do Urzędu Gminy w Kobylance wniosków o nadanie im numeracji porządkowej powodują, że zachodzi potrzeba nadania nazwy osiedla w miejscowości Kobylanka.

Nazwa „Osiedle Makowe” została zaproponowana przez współwłaścicieli działek geodezyjnych o numerach od 137/11 do 137/128, obręb Kobylanka.”

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/168/16 w sprawie nadania nazwy urzędowej osiedla w miejscowości Kobylanka – zał. nr 24 /głosowanie imienne – zał. nr 25/. Uchwała została podjęta.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw urzędowych ulic w miejscowościach: Bielkowo, Morzyczyn i Reptowo – projekt nr 54/16.

Wójt uzasadnił projekt uchwały zał. nr 26:

„Obowiązki, jakie na gminę nakładają zapisy Ustawy o samorządzie gminnym i Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz składanie przez właścicieli nieruchomości do Urzędu Gminy w Kobylance wniosków o nadanie im numeracji porządkowej powodują, że zachodzi potrzeba nadania nazw ulic w miejscowościach: Bielkowo, Morzyczyn i Reptowo.

Działki geodezyjne nr: 281/9, obręb Bielkowo, 462/21, obręb Morzyczyn i 74/9, obręb Reptowo są drogami wewnętrznymi i stanowią własność prywatną. Właściciele ww. działek wyrazili zgodę na nadanie zaproponowanych w niniejszej uchwale nazw ulic.

Nazwa „Na Wzgórzu” nawiązuje do charakteru terenu, nazwa „Żurawia” do istniejących w sąsiedztwie ulic (Czapli, Łabędzia, Kormorana, Perkoza), natomiast nazwa „Piaskowa” jest elementem przygotowanego dla Reptowa bloku ulic – Kamienna, Żwirowa, Torfowa, Bagienna, Żyzna, Iłowa.”

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/169/16 w sprawie nadania nazw urzędowych ulic w miejscowościach: Bielkowo, Morzyczyn i Reptowo – zał. nr 27 /głosowanie imienne – zał. nr 28/. Uchwała została podjęta.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych – projekt nr 55/16.

Wójt uzasadnił projekt uchwały zał. nr 29:

„Zgodnie z art.26 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi do lat 3, prowadzenie żłobka lub klubu dziecięcego wymaga wpisu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, prowadzonego przez Wójta Gminy Kobylanka. Rejestr jest jawny i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu. Zgodnie z art.33 ust.1 ww. ustawy, wpis do rejestru podlega opłacie, która stanowi dochód własny gminy. Wysokość opłaty ustala Rada Gminy w drodze uchwały. Opłata nie może być wyższa niż 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego zgodnie z przepisami i minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 września 2015 roku w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2016 roku, wynosi ono 1 850,00 zł. Zatem maksymalna wysokość opłaty rejestracyjnej żłobka lub klubu dziecięcego może wynieść 925,00 zł. Zmiany w rejestrze oraz wykreślenie z rejestru są z mocy ustawy zwolnione z opłaty.”

Wójt poinformował, że ustalił cenę niską ze względu na dzieci z gminy.

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła wniosek komisji, aby opłata za żłobek była w kwocie stanowiącej 10% minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła wniosek komisji, aby opłata za żłobek była w kwocie stanowiącej 10% minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił wniosek, aby opłata za żłobek była w kwocie stanowiącej 10% minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Przewodniczący rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przegłosowany w następujący sposób: za-12, wstrzymał się-1, przeciw-0, w obecności 13 radnych. Wniosek w wyniku głosowania został przyjęty.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie wraz z wnioskiem podjęła uchwałę nr XXV/170/16 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych – zał. nr 30 /głosowanie imienne – zał. nr 31/. Uchwała została podjęta.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie – zmieniająca uchwałę Rady Gminy Kobylanka w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji – projekt nr 56/16.

Wójt uzasadnił projekt uchwały wraz z autopoprawką zał. nr 32:

„Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXIV/163/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 29 września 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji, wprowadza zmiany ze względu na doprecyzowanie § 4 ust. 3 w/w uchwały odnośnie przekazywania dotacji na ucznia niepełnosprawnego przedszkola prowadzonego przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz uzupełnienie danych w załączniku dotyczącym informacji miesięcznej o aktualnej liczbie uczniów.”

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/171/16 w sprawie - zmieniająca uchwałę Rady Gminy Kobylanka w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji – zał. nr 33 /głosowanie imienne – zał. nr 34/. Uchwała została podjęta.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Szkół prowadzonych przez Gminę Kobylanka na wsparcie z EFS w ramach Osi Priorytetowej VIII Edukacja, Działanie 8.3 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego - projekt nr 57/16.

Wójt uzasadnił projekt uchwały zał. nr 35:

„Diagnoza zapotrzebowania Szkół prowadzonych przez Gminę Kobylanka została przygotowana i przeprowadzona przez poszczególne szkoły.

Zgodnie z Regulaminem konkursu RPZP.08.03.00IP.0232K04/16 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 20142020 w ramach Osi Priorytetowej VIII Edukacja, Działanie 8.3 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalny i ponadgimnazjalnym w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, diagnoza powinna być zatwierdzona przez organ prowadzący, w tym przypadku Radę Gminy

Kobylanka.

Zatwierdzenie Diagnozy zapotrzebowania Szkół prowadzonych przez Gminę Kobylankę umożliwi Wójtowi Gminy Kobylanki złożenie wniosku, jako Partner do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o wsparcie finansowe na realizację zadań oświatowych.”

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/172/16 w sprawie zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Szkół prowadzonych przez Gminę Kobylanka na wsparcie z EFS w ramach Osi Priorytetowej VIII Edukacja, Działanie 8.3 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego – zał. nr 36 /głosowanie imienne – zał. nr 37/. Uchwała została podjęta.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie realizacji wspólnego przedsięwzięcia Gminy Kobylanka i Nadleśnictwa Kliniska pod nazwą „Budowa odcinka drogi nr 450001Z relacji Zieleniewo – Cisewo od km 0+958 do km 2+473” –projekt nr 58/16.

Wójt uzasadnił projekt uchwały zał. nr 38:

„Przystąpienie do realizacji wspólnej inwestycji polegającej na budowie drogi o nawierzchni bitumicznej biegnącej przez teren leśny na wysokości wsi Cisewo i Zieleniewo (kier. Miedwiecko) jest pożądanym krokiem do zabezpieczenia interesów samorządu terytorialnego i jednostki Lasów Państwowych. Droga zabezpieczy potrzeby mieszkańców gminy Kobylanka, w tym służby leśnej, oraz ułatwi dowozy dzieci do szkoły. Na uwadze należy mieć to, że jedną z dróg stanowiącą szybki dostęp do dojazdu pożarowego nr 38 jest przedmiotowa droga relacji Cisewo-Zieleniewo. Obecny odcinek drogi przez las stanowi brakujący fragment drogi asfaltowej, który połączyłby wsie i uzupełnił siatkę dróg pozwalających na szybkie reagowanie na zagrożenia lasu tym bardziej, że PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. planują zamknięcie przejazdu kolejowego na wysokości wsi Reptowo (przy dojeździe pożarowym nr 38).

Droga relacji Cisewo-Zieleniewo przebiega przez następujące działki ewidencyjne:

- dz.: 761 obr. Cisewo – wł. Skarb Państwa-Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – dł. ok. 15 m,
 - dz. 760/1 (759) obr. Cisewo – częściowo dojazd pożarowy nr 36 – wł. Skarb Państwa-Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – dł. ok. 931 m,
 - dz. 792/2, (ewentualna korekta przebiegu drogi gminnej z częściowym zajęciem działek nr 792/1, 791 obr. Cisewo – wł. SP PGL LP) – wł. Gmina Kobylanka – dł. ok. 528 m,
 - dz. 1/13 obr. Zieleniewo, wł. Skarb Państwa-Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie – dł. ok. 41 m.
- Łączna długość drogi ok. 1515 m.

Z uwagi na to, że właścicielem (zarządcą) drogi, po zakończeniu realizacji zadania, będzie każdy z uczestników w części zgodnie z własnością/zarządem, proponuje się proporcjonalny podział kosztów inwestycji uzależniony od długości odcinków drogi po realizacji zadania

zgodnie z własnością/zarządem. Po śladzie istniejącym drogi długości kształtują się następująco: 946 m – po stronie Nadleśnictwa Kliniska, 569 m po stronie Gminy Kobylanka (w tym Gmina zobligowałaby się do wykonania odcinka drogi w działce ANR). Łączna długość drogi wynosi ok. 1515 m.

Niniejsza uchwała pozwoli na realizację przedsięwzięcia wspólnego zgodnie z Zarządzeniem nr 26 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie uczestnictwa jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych w realizacji infrastrukturalnych przedsięwzięć wspólnych na rzecz prowadzenia gospodarki leśnej i z nią związanych oraz mających wpływ na jej realizację, w tym zintegrowanego ze współdziałaniem z jednostkami samorządu terytorialnego.

Z uwagi na powyższe podjęcie stosownej uchwały jest przedmiotowe i zasadne.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/173/16 w sprawie realizacji wspólnego przedsięwzięcia Gminy Kobylanka i Nadleśnictwa Kliniska pod nazwą „Budowa odcinka drogi nr 450001Z relacji Zieleniewo – Cisewo od km 0+958 do km 2+473” – zał. nr 39 /głosowanie imienne – zał. nr 40 /. Uchwała została podjęta.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zobowiązania wobec Skarbu Państwa – Ministra Infrastruktury i Rozwoju poprzez wstąpienie w prawa zaspokojonego wierzyciela – projekt nr 59/16.

Wójt uzasadnił projekt uchwały wraz z autopoprawką zał. nr 41:

„Uchwała dotyczy restrukturyzacji zobowiązania wynikającego z umowy o rozłożeniu na raty spłaty należności Skarbu Państwa z dnia 1 lutego br.

Przypomnijmy, iż zobowiązanie Gminy Kobylanka dotyczy kosztów oświetlenia drogowego węzła Motaniec na drodze krajowej nr 10, na podstawie not obciążeniowych wystawionych przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad za okres od 2010 do 2014 roku (766.965,36 zł - koszty oświetlenia; 74.416,09 zł - odsetki za zaległość w spłacie wyroku sądowego II CSK 183/13 oraz odsetki od należności głównej).

Sprawa obciążenia Gminy zaległymi kosztami oświetlenia drogi krajowej była przedmiotem następujących wystąpień Wójta Gminy Kobylanka do instytucji rządowych:

1. W dniu 9 marca 2015 r. do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju – w kwestii zasadności ponoszenia kosztów oświetlenia węzła drogowego w Motańcu przez Gminę Kobylanka – w dniu 7 kwietnia 2015 r. rozpatrzone zostało negatywnie.
2. W dniu 21 kwietnia 2015 r. jako wniosek do GDDKiA w Warszawie w trybie art. 55 i 56 oraz 58 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych o umorzenie należności Skarbu Państwa – w dniu 21 sierpnia 2015 r. rozpatrzony został negatywnie.
3. W dniu 1 lipca 2015 r. do Prezesa Rady Ministrów Ewy Kopacz w sprawie interwencji, umorzenia lub udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Kobylanka – pozostające bez odpowiedzi.
4. W dniu 17 września 2015 r. ponownie do Prezesa Rady Ministrów Ewy Kopacz – uzyskano odpowiedź w dniu 30 grudnia 2015 r. od Ministra Infrastruktury i Rozwoju nowego rządu, w którym wyrażono zgodę na rozłożenie na raty należności z terminem spłaty do końca 2017 r. W wyniku uzyskanej zgody Ministra na rozłożenie długu na

raty, w dniu 1 lutego br. podpisana została umowa, ustalająca spłatę przedmiotowego zobowiązania do końca 2017 r. wraz z odsetkami ustawowymi (7% w skali roku).

5. W dniu 14 kwietnia 2016 r. do Ministra Infrastruktury i Budownictwa wnioskiem w sprawie obniżenia oprocentowania w ramach umowy z dnia 1 lutego 2016 r. lub umorzenie 60% kwoty należności głównej – w dniu 31 sierpnia 2016 r. rozpatrzony negatywnie.

Wobec powyższego podejmuje się kroki w postaci niniejszego projektu, w celu racjonalizacji kosztów. Zapobieżeniu pokrywania nadmiernych kosztów zadłużenia posłużyć ma subrogacja zobowiązań, przeprowadzona w trybie art. 518 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, umożliwiająca uzyskanie oszczędności w tym zakresie.

Koszty obsługi oparte na oprocentowaniu ustawowym (7% w skali roku) w okresie spłat długu od lutego 2016 r. wynoszą 58.980,72 zł.

Wójt Gminy przeprowadzi negocjacje z instytucjami skłonnymi przejąć zobowiązanie Skarbu Państwa. Skala oszczędności przy oprocentowaniu np. 5% może wynieść 7.337,58 zł.

Dla niniejszej restrukturyzacji zobowiązania wykorzystano zalecenia wynikające z uchwały 6 Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych z dnia 10 czerwca 2011 r.”

Autopoprawka dotyczy zmiany w § 1 ust. 1 kwotę 549 204,16 zł zastępuje się kwotą 512 682,00 zł.

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały bez autopoprawki.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały bez autopoprawki.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/174/16 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zobowiązania wobec Skarbu Państwa – Ministra Infrastruktury i Rozwoju poprzez wstąpienie w prawa zaspokojonego wierzyciela – zał. nr 42 /głosowanie imienne – zał. nr 43 /. Uchwała została podjęta.

Ad. 19

Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania.

Odpowiedzi udzielił wójt:

Radna A. Nelke – „Mieszkańcy Jęczydołu proszą o pomoc i zrozumienie. Jest zarzut, że nie było rozmów, konsultacji społecznej. Strzelnica jest sprzeczna z zapewnieniem ciszy, Naturą 2000. Jest petycja podpisana przez 107 osób. Mieszkańcy nie są zadowoleni, mają uwagi co do bezpieczeństwa. Mieszkańcy się wymeldowują ze wsi.”

Odp. : wójt poinformował, że zostało wystosowane pismo do starosty. Jako gmina możemy się z tym nie zgadzać. P. wójt poinformował, że czeka nas poważny proces. Zgodnie ze studium aby było wyłączone, aby nie było niejasności. Gmina musi mieć dokument sankcjonujący ten teren. Informacja była, że obiekt powinien być ale z określonymi warunkami. P. Wójt poinformował, że na zebraniu wiejskim nikt nie poruszył tego problemu.

Radna A. Nelke poinformowała, że na zebraniu wiejskim była poruszana sprawa strzelnicy, ale najważniejszym tematem zebrania był fundusz sołecki a nie strzelnica.

Wójt poinformował, że należy dopilnować, aby starostwo podjęło się wysiłku – musi być decyzja środowiskowa, określone procedury. Jeśli nie będzie wykonane zgodnie z procedurami ta taka strzelnica nie powstanie. Należy zrobić wobec procedury formalno-prawne do takiego obiektu.

Przewodniczący Rady Gminy – „na dzień dzisiejszy uchwały zebrania wiejskiego nie ma o zakazie strzelnicy. Najważniejsze jest bezpieczeństwo, kiedyś było ogrodzone, zabezpieczone. Nie wiem czy teren jest bezpieczny. Wystąpimy z pismem do starostwa jakie jest zabezpieczenie, jakie są działania dotyczące strzelnicy, kto zarządza, jaki jest typ strzelnicy, jak są sprawy organizacyjne załatwione.”

Wójt – odnośnie wymeldowani – ubolewam, że ludzie się wymeldowują. Jak miałyby obiekt powstać, to tylko zgodnie z procedurami.

Radna A. Nelke – „Starosta udostępnił teren, czy „Legion” odprowadza podatki? Proszę to sprawdzić.”

Odp. : „stowarzyszenie powinno złożyć oświadczenie, aby grunt był opodatkowany. Nie mam deklaracji podatkowej. Wystąpimy o złożenie jak najszybciej deklaracji.”

Radny A. Adamczyk – Sprawa dotyczy wypłat ekwiwalentu – „czy zostało wydane zarządzenie w sprawie wypłat ekwiwalentu?”

Odp.: wójt poinformował, że nie będzie zarządzenia. Przez 15 lat to funkcjonowało więc uważa, że nie należy tego zmieniać.

Skarbnik poinformował, że każda jednostka OSP powinna sobie sama wypracować zarządzenie dotyczące wypłat ekwiwalentu. Skarbnik poinformował, że w protokole pokontrolnym nie ma informacji, że jest to niezgodnie wykonane.

„Był obiecany wyjazd za przygotowanie wieńca – kiedy taki wyjazd może się odbyć?”

Odp.: wójt poinformował, że w tym temacie nie było nikogo, nikt nie zgłaszał zainteresowania wyjazdem.

Radny Z. Drohomirecki poinformował, że jest to bardzo dobry system wypłacania ekwiwalentu. Jest najprostszy, najłatwiejszy. Nie było uwag co do wypłacania ekwiwalentu.

Ad. 20

Analiza oświadczeń majątkowych na dzień 31.12.2015 r.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił analizę oświadczeń majątkowych radnych , która stanowi zał. nr 44 oraz analizę oświadczeń majątkowych pracowników UG, kierowników jednostek organizacyjnych gminy , która stanowi zał. nr 45.

Ad. 21

Wolne wnioski i informacje.

Radny M. Ilnicki – poprosił, aby p. Kleinowski jak wyraża opinie klubu radnych to proszę informować kto to jest. Oglądający sesję myśli, że p. Kleinowski jest przedstawicielem wszystkich radnych.

Radny zwrócił się z prośbą, aby radni się zachowywali godnie.

Radny K. Kleinowski – zgłosił, aby na każdej sesji był radca prawny.

Radny Z. Drohomirecki – wyraził swoją opinię, że nie sądzi aby radca musiał uczestniczyć w sesji. Poinformował, że jak jest problem to ogłaszamy przerwę i sprawę wyjaśniamy z radcą.

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że sprawa zostanie uzgodniona z p. sekretarz i zostanie ustalone czy wnioski radnego K. Kleinowskiego i radnego Z. Drohomireckiego będziemy rozpatrywać.

Ad. 22

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad przewodniczący Rady Gminy o godz. 13.50 zamknął obrady XXV sesji Rady Gminy Kobylanka.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Kłós