

**PROTOKÓŁ Nr XXII/16**  
**z XXII Sesji Rady Gminy Kobylanka**  
**odbytej w dniu 30.06.2016 r.**

**Ad. 1**

Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Kłós o godz. 9.00 otworzył XXII sesję Rady Gminy Kobylanka. Przewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Kłós oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – lista obecności zał. Nr 1. Nieobecny radny Mariusz Ilnicki.

W posiedzeniu udział wzięły następujące osoby: wójt gminy p. Mirosław Przysiwek, sekretarz gminy p. Jolanta Kazberuk, skarbnik p. Daniel Urbańczyk.

**Ad. 2**

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia XXI sesji Rady Gminy z dnia 25.05.2016 r.

Radny Z. Drohomirecki zgłosił poprawki do protokołu, które dotyczą str. 3: zmiana słowa „zlikwidować” na „uzgodnić”, zmiana słowa na „dotyczące ratowania uszkodzonego w samochodzie”, zmiana słowa „KRS” na „KSRG”.

Radny D. Szczęsny zgłosił poprawki do protokołu: str. 10 i str. 19 powinno być „przesunięcie drogowskazu”.

Protokół z XXI Sesji Rady Gminy z dnia 25.05.2016 r. został przyjęty ze zgłoszonymi uwagami w następujący sposób: za- 8, przeciw- 2 , wstrzymał się – 4 w obecności 14 radnych /głosowanie imienne zał. Nr 2/. Protokół został przyjęty.

**Ad. 3**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2015 rok oraz sprawozdania finansowego Gminy Kobylanka za 2015 rok - projekt nr 31/16 – zał. 3.

- a. rozpatrzenie sprawozdania Wójta z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego ,
- b. rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Kobylanka za 2015 rok,
- c. opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o sprawozdaniu Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy za 2015 rok.

Skarbnik p. D. Urbańczyk omówił powyższe sprawozdanie – zał. nr 4:

„Wójt Gminy Kobylanka w terminie do 31 marca bieżącego roku złożył sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015 do Rady Gminy oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie.

Należy na wstępie podkreślić, iż na wykonanie budżetu w roku ubiegłym miało wpływ szereg czynników. Po pierwsze konieczność spłaty w 2015 r. kwot zobowiązań, długu, który powinien obciążać budżet roku poprzedniego, co wpłynęło na zniekształcenie statystycznego obrazu wykonania budżetu w roku 2015, uniemożliwiając porównanie poszczególnych kategorii budżetowych w ujęciu historycznym. Całość spłaconych zobowiązań z roku 2014 stanowiła 16,07% wydatków i 18,75% rozchodów.

Następnie uzyskanie bardzo wysokich wpływów z podatku pobieranego na rzecz Gminy przez urzędy skarbowe - podatku od czynności cywilnoprawnych w wysokości 3.254.280,28 zł, poprawiających płynność, ale praktycznie od razu skierowanych w celu spłaty ciężących na Gminie długów.

Następnym czynnikiem była konieczność budowania od podstaw polityki inwestycyjnej Gminy jak też działalności bieżącej, z powodu załamania płynności finansowej w poprzednich latach (aktualizacja przeterminowanych dokumentacji technicznych w projektach inwestycyjnych, budowanie zaufania u kontrahentów (uzyskanie dogodnych warunków płatniczych), wiarygodności w bankach i instytucjach nadzoru (rezygnacja z usług parabanku, lokowanie środków pieniężnych), praca z zespołem pracowników poprzez regulację systemu wynagrodzeń z podniesieniem ich poziomu po raz pierwszy od pięciu lat).

W ubiegłym roku znajdowaliśmy się w początkowej fazie nowego okresu programowania funduszy unijnych, co uniemożliwiło planowanie inżynierii finansowej, pomimo zdiagnozowanych potrzeb inwestycyjnych.

Bardzo ważnym czynnikiem była też konieczność wewnętrznej restrukturyzacji gospodarki finansowej poza regulowanym ustawowo programem postępowania naprawczego, ze względu na nie spełnianie przesłanek prawnych (brak podstaw prawnych dla uchwalenia takiego planu) jak też szkodliwość społeczną jego zastosowania w przypadku Gminy Kobyłanka. Poza tym wystąpienia Gminy do instytucji rządowych jak też do samej Premier RP w sprawie pomocy finansowej pozostawały bez odpowiedzi.

Budżet w 2015 roku charakteryzowała pewna dynamika. Uchwalony 30 grudnia 2014 r. plan dochodów zwiększył się w trakcie roku o 4.503.562 zł, plan wydatków zwiększył się o 4.379.716 zł, plan przychodów zwiększono o 329.507 zł, a plan rozchodów zwiększył się o 453.353 zł.

Dochody wykonane zostały w 92,71% na kwotę 22.152.352,06 zł, a wydatki w 89,36% na kwotę 19.485.448,67 zł. Plan przychodów i rozchodów wykonano w 100%. Należy podkreślić, że dochody wykonano w kwocie wyższej niż planowane wydatki, co świadczy o ograniczaniu ryzyka w przebiegu wykonania budżetu.

Dochody: wykonanie – 22.152.352,06 zł, z tego: I. Dochody własne – 16.407.096,74 zł, II.Subwencje – 3.441.462,00 zł, III.Dotacje celowe na zadania zlecone – 1.245.453,04 zł, IV.Dotacje celowe na zadania własne – 731.502,01 zł, V.Dotacje rozwojowe i inne – 326.838,27 zł. W strukturze dominują dochody własne – 74,06% dochodów ogółem.

Najważniejszym źródłem dochodów własnych był podatek od nieruchomości – 6.121.085,32 zł, stanowiący 27,63% dochodów ogółem i udziały w PIT – 3.945.076,00 zł, stanowiące 17,81% dochodów ogółem.

W działach budżetu największe wpływy odnotowano w dziale 756, gdzie zgrupowane zostały wszystkie podatki i opłaty lokalne.

Wydatki: wykonanie – 19.485.448,67 zł, z tego: I.Wynagrodzenia i pochodne – 6.951.489,49 zł, II.Wydatki bieżące – 4.791.188,99 zł, III.Inwestycje – 3.342.813,65 zł, IV.Świadczenia – 2.044.343,17 zł, V.Dotacje – 1.560.624,56 zł, VI.Obsługa długu – 564.684,70 zł, VII.Programy UE – 230.304,11 zł.

W strukturze największe były wydatki na wynagrodzenia i pochodne 35,68% wydatków ogółem, wydatki bieżące 24,58% wydatków ogółem i inwestycje 17,16% wydatków ogółem.

Największe wydatki stanowią sklasyfikowane w dziale 801 – Oświata i wychowanie, następnie 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska oraz 750 – Administracja publiczna wraz z funduszami sołeckimi.

Budżet w roku 2015 obciążony został dodatkowo z tytułu konieczności spłat zobowiązań z roku ubiegłego, w którym Gmina Kobylanka utraciła płynność finansową. Konsekwencją takiego stanu jest to, iż wykonanie wydatków (jak również rozchodów i pomniejszonych dochodów) ujmuje spłaty w wysokości 3.584.274,43 zł wynikające z: 1) zobowiązań z tytułu nieuregulowanych w 2014 r. płatności z różnych tytułów (płac, świadczeń, ubezpieczeń społecznych, zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych, zakupów towarów i usług, dotacji dla przedszkoli) w łącznej kwocie 2.027.607,53 zł, 2) przeterminowanych rat kredytów, pożyczek, wykupu obligacji z roku 2014 w łącznej kwocie 453.353,49 zł, 3) karnych odsetek z tytułu nieuregulowanych pożyczek od kredytów w łącznej kwocie 60.801,10 zł, 4) odsetek za zwłokę w spłacie odszkodowania dla GDDKiA Szczecin tytułem wyroku SN I ACa 661/12 za koszty oświetlenia węzła DK10 w Motańcu w kwocie 100.000,00 zł, 5) roszczeń ujawnionych w toku rozliczeń 2014 r. w łącznej kwocie 586.162,59 zł, 6) potrąconej kwoty podatku dochodowego od osób prawnych – 356.349,72 zł.

Spłacone zaległości z roku 2014 stanowiły w roku 2015 16,07% wydatków i 18,75% rozchodów.

W ujęciu kosztowym w porównaniu z rokiem 2014:

1. Wynagrodzenia i pochodne: koszty w 2014 r. – 6.802.705,71 zł, koszty w 2015 r. – 6.686.573,66 zł, a więc koszty w roku 2015 były niższe o 116.132,05 zł;
2. Dotacje z budżetu (dla stowarzyszeń, przedszkoli, instytucji kultury): koszty w 2014 r. 1.251.274,23 zł, koszty w 2015 r. – 1.498.038,71zł, a więc koszty w 2015 r. były wyższe o 246.764,48 zł, ale akurat jest to pozytywny objaw większego dostępu obywatelskiego do budżetu;
3. Świadczenia: koszty w 2014 r. – 2.032.175,42 zł, koszty w 2015 r. – 2.027.581,54 zł, a więc koszty w 2015 r. były niższe o 4.593,88 zł;

4. Obsługa długu: koszty w 2014 r. – 713.034,94 zł, koszty w 2015 r. – 540.047,50 zł, a więc koszty w 2015 r. były niższe o 172.987,44 zł;
5. Koszty bieżące: w 2014 r. – 5.899.006,35 zł, w 2015 r. – 5.568.445,72 zł, a więc koszty bieżące w 2015 r. były niższe o 330.560,63 zł;
6. Nakłady inwestycyjne: w 2014 r. – 2.324.567,76 zł, w 2015 r. – 2.647.932,80 zł, a więc nakłady w 2015 r. były wyższe o 323.365,04 zł;
7. Koszty globalne w 2015 r. były niższe niż w 2014 r. o 54.144,48 zł;
8. Koszty wynagrodzeń administracji: w 2014 r. – 1.787.706,26 zł i w 2015 r. 1.781.681,64 zł, a więc koszty wynagrodzeń administracji były niższe o 6.024,62 zł, pomimo wprowadzonych podwyżek od miesiąca maja 2015 r., których skutek wyniósł 150.369,25 zł;
9. Koszty oświaty w dziale 801 – Oświata i wychowanie: w 2014 r. 5.433.755,05 zł, w 2015 r. – 5.333.849,47 zł, a zatem koszty oświaty były niższe o 99.905,58 zł;
10. Koszty karne w paragrafach 458, 459, 460, 461 9odsetki karne, odszkodowania, koszty postępowań sądowych itp.): w 2014 r. – 321.824,14 zł, a w 2015 r. 130.962,40 zł, przy czym w 2015 r. 125.182,88 zł stanowiły jedynie przypisane odsetki wskutek wierzycelności GDDKiA.

Wynik budżetu jest dodatni w wysokości 2.666.903,39 zł i został wykonany w 127%.

Wynik operacyjny również jest dodatni w wysokości 5.921.004,74 zł. W stosunku do dochodów ogółem osiągnął wskaźnik 26,73% i był lepszy ponad dwukrotnie od nadwyżki operacyjnej w 2014 r.

Dług publiczny Gminy Kobylanka wg stanu na dzień 31.12.2015 r. - 13.231.689,25 zł, z tego: 1) kredyty, pożyczki, emisja obligacji – 11.445.818,08 zł; 2) Umowy wykupu wierzycelności – 1.018.905,81 zł; 3) Zobowiązania wymagalne – 766.965,36 zł.

W stosunku do dochodów ogółem dług w 2015 r. osiągnął wskaźnik 59,73% i spadł w porównaniu z 2014 r. o 21,64%.

Spełnienie relacji o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych: Dopuszczalna wartość wskaźnika (prawa strona wzoru) dla Gminy Kobylanka na podstawie średniej nadwyżek operacyjnych z trzech poprzednich lat wynosi 11,80%. Wykonany wskaźnik w roku 2015 wynosi stanowi iloraz sumy rozchodów 2.417.869,49 zł i obsługi długu 564.684,70 zł do wykonanych dochodów ogółem 22.152.352,06 zł, czyli 13,46%. Wymagana relacja nie została spełniona. Przyczyny niespełnienia relacji: 1) Konieczność spłaty długów z roku 2014 w wysokości 514.154,59 zł, powodujących podwyższenie rozchodów i wskaźnika spłat: (rozchody 2.417.869,49 zł + obsługa długu 564.684,70 zł – rozchody i obsługa z roku 2014 - 514.154,59 zł) / dochody ogółem 22.152.352,06 zł = 11,14% < 11,80% - relacja spełniona; 2) Nie zastosowanie wyłączeń z licznika, w zakresie spłat zobowiązań zaciągniętych na realizację zadań współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej, zgodnie z ustaleniami kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

Przewodniczący Rady Gminy p. G. Kłós odczytał Uchwałę Nr XCV.184.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2016 r. w

sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia – zał. nr 5.

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego sprawozdania.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub nie opiniował sprawozdania.

Na sale posiedzeń przybył radny Mariusz Ilnicki. Ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 15.

Radny K. Kleinowski – skierował zapytanie dotyczące niewykonania dochodów dot. kwoty 4 mln należności.

Wójt – poinformował, że trzeba się cofnąć w tył, podatki jakie do nas wpłynęły w poszczególnych latach od 2011. Skąd się to bierze. Podatek Państwa Ichnatowicz był skrzętnie ukrywany. Była informacja, że już idą pieniądze.

Radny K. Kleinowski – skierował zapytanie do wójta czy będzie Pan ściągał te należności?

Wójt – poinformował, że tej Pan będzie pomagał, aby ta kobieta takiej kwoty nie uiszczała. Pan wójt poinformował, że po śmierci męża została zabrana koncesja. Będę bronił tego podmiotu. P. wójt poinformował o umorzeniu podatkowym. Temat długu i 3 000 000 zł - wpłynęły tylko na płynność, na dług. Pan wójt poinformował o sprawach dotyczących, że były podpisywane umowy a nie były wypłacane środki: dot. kwoty 3 600 000 zł otrzymaliśmy 3 100 000 zł-różnica wynika z zapłaty dla pracowników. Oświata – mimo, że były zwolnienia oświata jest teraz tańsza. W 2015 r. na płace zostało wydane mniej, a więcej poszło na świetlice w szkołach ok. 60 000 zł. Fundusz sołecki – sprawozdanie zamyka się po raz pierwszy w pełnej kwocie, wcześniej były środki zabrane sołectwom.

Radna A. Grzyb – „Pan skarbnik miał uszczegółowić umorzenia.”

Skarbnik – „Uzupełnienie informacji w zakresie ulg podatkowych: na stronie 66 sprawozdania - poz.1-59 – zwrot akcyzy zawartej w cenie paliwa wykorzystywanego do produkcji rolnej; poz.60, 61, 64, 65 – umorzenia; poz. 62, 63 – rozłożenia na raty.

Informacja uzupełniająca w zakresie jawności ulg podatkowych, do tabeli zawartej na stronie 67 sprawozdania:

Lp	Nazwisko i Imię Podatnika	Wysokość rozłożonej na raty kwoty podatku	Wysokość umorzonej kwoty podatku	Przyczyna umorzenia, rozłożenia na raty
1.	Czechowski Leszek	1.345,20 zł	-	Ważny interes podatnika
2.	Puchniarski Andrzej	1.316,00 zł	-	Ważny interes podatnika
3.	Puchniarski Andrzej	1.193,00 zł	-	Ważny interes podatnika
4.	Beata Guziewicz-Fajdek	-	889,00 zł	Ważny interes podatnika
5.	Beata Guziewicz-Fajdek	940,00 zł	-	Ważny interes podatnika
6.	Anna Kaczmarek	-	3.642,00 zł	Ważny interes podatnika
7.	Szablewska Janina	617,00 zł	-	Ważny interes podatnika
8.	Szablewska Janina	745,60 zł	-	Ważny interes podatnika
9.	Gładysz Lucyna i Jerzy	-	715,00 zł	Ważny interes podatnika

W 2015 r. ogółem dokonano umorzeń zaległości podatkowych:

- z tytułu podatku od nieruchomości w łącznej kwocie 29.876,08 zł,
- z tytułu podatku rolnego w łącznej kwocie 3.368,52 zł.

W 2015 r. ogółem udzielono rozłożeń na raty zaległości podatkowych:

- z tytułu podatku od nieruchomości w łącznej kwocie 66.859,90 zł.”

Radna A. Grzyb – „Czy tu są przedsiębiorcy wymienieni?”

Skarbnik – „Nie.”

Rada Gminy w obecności 15 radnych podjęła w następujący sposób: za-10, przeciw-1, wstrzymał się-4 uchwałę nr XXII/148/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2015 rok oraz sprawozdania finansowego Gminy Kobylanka za 2015 rok – zał. nr 6 /głosowanie imienne – zał. nr 7/. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 4**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kobylanka z tytułu wykonania budżetu za rok 2015 - projekt nr 32/16 – zał. nr 8.

- a. wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka absolutorium z wykonania budżetu Gminy za 2015 roku,
- b. opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Gołembowski odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka z dnia 03.06.2016 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Kobylanka za 2015 rok wraz z opinią – zał. nr 9.

Przewodniczący Rady Gminy G. Kłós odczytał Uchwałę nr CLXI.304.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka w sprawie absolutorium – zał. nr 10.

Rada Gminy w obecności 15 radnych podjęła w następujący sposób: za-10, przeciw-1, wstrzymał się-4 uchwałę nr XXII/149/16 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kobylanka z tytułu wykonania budżetu za rok 2015 – zał. nr 11 /głosowanie imienne – zał. nr 12/. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 5**

Informacja o bieżącej pracy Wójta Gminy i działalności Urzędu Gminy w Kobylance oraz informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Gminy Kobylanka, w tym: informacja nt. bieżącej sytuacji finansowej.

#### **Sprawozdanie z pracy wójta w okresie pomiędzy sesjami Rady Gminy (czerwiec 2016).**

##### **I. Wnioskowanie w ramach RPZP.**

Złożono 8 czerwca br., dwa wnioski dotyczące wsparcia szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach strategii ZIT (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne) opracowanej i obowiązującej dla zrzeszonych Gmin położonych w granicach Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

Nazwy: „Gimnazjum w Reptowie przyszłością dla uczniów i nauczycieli”



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Pomorze Zachodnie**

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne



Wnioskodawca:  
NIP: 8542231183  
Gmina Kobylanka  
Szkolna 12  
73-108 Kobylanka



Oś	RPZP.08.00.00 Edukacja
Działanie	RPZP.08.03.00 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego
Nr naboru	RPZP.08.03.00-IP.02-32-K04/16
Instytucja przyjmująca wniosek	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

**Pisemny wniosek o przyznanie pomocy**

Działając w imieniu Wnioskodawcy/Partnera/ów wnioskuję o przyznanie dofinansowania na realizację projektu:  
Gimnazjum w Reptowie przyszłością dla ucznia i nauczyciela.

oraz

„Gmina Kobylanka przyszłością dla uczniów i nauczycieli”



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Pomorze Zachodnie**

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne



Wnioskodawca:  
NIP: 8542405743  
Fundacja Społeczny Morzyczyn  
Sosnowa 6D  
73-108 Morzyczyn



Oś	RPZP.08.00.00 Edukacja
Działanie	RPZP.08.03.00 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego
Nr naboru	RPZP.08.03.00-IP.02-32-K04/16
Instytucja przyjmująca wniosek	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

**Pisemny wniosek o przyznanie pomocy**

Działając w imieniu Wnioskodawcy/Partnera/ów wnioskuję o przyznanie dofinansowania na realizację projektu:  
Gmina Kobylanka przyszłością dla każdego ucznia i nauczyciela.

Wnioski w imieniu Gminy złożyła oraz będzie go merytorycznie realizować: *Fundacja Społeczny Morzyczyn*.

**II. Wybór wykonawcy na odbiór odpadów z terenu Gminy (ponowna ocena ofert).**

Po niekorzystnym dla Gminy rozstrzygnięciu Krajowej Izby Odwoławczej w którym uznano rację podnoszoną przez Spółkę „Remondis”, ponownie dokonano oceny ofert złożonych w ramach rozpisanego w miesiącu kwietniu przetargu na odbiór odpadów. Po uzupełnieniach złożonych przez

firmę EKO FIUK (*tańsza oferta*) ponownie uznano oraz wybrano jako najkorzystniejszą, ofertę firmy EKO FIUK. O rozstrzygnięciu poinformowano oferentów.

### **III. Spotkanie z Prezydentem Szczecina – dot. ul. Prof. Żuka.**

W nawiązaniu do rozmów jakie toczyły się pomiędzy Gminą Kobylanka a Miastem Szczecin o regulację granic na styku jednostek terytorialnych i odmowy Kobylanki, co do realizacji takiego zamysłu, rozmowy na obecnym etapie ograniczono do identyfikacji problemów skłaniających Miasto Szczecin do sugerowania uregulowania o zmianie granic. Przyczyną podstawową jest komunikacyjna obsługa dzielnicy Zdunowo za którą odpowiedzialne jest Miasto Szczecin. Obsługa ta odbywa się z konieczności ulicą Prof. T. Żuka. Z uwagi że ulica ta służy mieszkańcom Kobylanki incydentalnie, bardziej jako dojazd do Szczecin Zdunowa oraz Specjalistycznego Szpitala nie jest ona – zdaniem Miasta Szczecina - w kręgu odpowiedniego zainteresowania Gminy. Przyjęto a’priori, że Gmina zbyt mało inwestuje w poprawę stanu nawierzchni ul. Prof.T.Żuka, którą odbywa się ruch komunikacji miejskiej. W wyniku rozmów wyszło że droga gminna (ul. Prof. T. Żuka) w przeważającej części nie jest własnością Gminy, stąd poprawą stanu nawierzchni powinien zająć się obecny właściciel. Jest nim PGL „Lasy Państwowe”. W wyniku analizy stanu ewidencyjnego terenu obejmującego ulicę wyszło, że obecna droga asfaltowa jest sklasyfikowana jako użytek „Ls”. Taka klasyfikacja komplikuje formalną stronę procedowania, którego efektem powinno być uregulowanie sprawy, czyli modernizacja drogi. Modernizacja tej drogi wymaga –co najmniej- procedury zgłoszenia w starostwie prowadzenia robót budowlanych. Na użytku „Ls” nie jest możliwe otrzymanie prawnej zgody na taka realizację. Uzgodniono, że Gmina Kobylanka przystąpi do regulacji własnościowej części ulicy, polegającej na wyłączeniu PGL Lasy Państwowe, metodą uzyskaniu zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, na spornym odcinku ul. Prof. T. Żuka.

### **IV. Ścieki socjalno bytowe - CD. Interwencja Wojewody Zachodniopomorskiego.**

Z uwagi, że Gmina konsekwentnie odmawia podjęcia uchwały regulującej wysokość stawki za ścieki, Wojewoda Zachodniopomorski na skutek doniesień anonimowych, [wystosował pismo](#) wzywające do wyśnienia przyczyn takiego stanu rzeczy. Stanowisko Gminy w temacie podjęcia uchwały RG określającej wysokości taryf zaproponowanych dla roku 2016 pozostaje niezmiennie. W [piśmie skierowanym do Wojewody](#) nadmienia się, (co dokładnie opisano w [załączniku nr-2](#) do pisma) że wszystko co stało się na przestrzeni kilku ostatnich lat w przedmiocie gospodarki wodno ściekowej na terenie Gminy Kobylanka, zawarte jest w szerokiej korespondencji z Stronami odpowiedzialnymi za ten stan rzeczy (*MPGK Stargard, Miasto Stargard, WFOŚiGW, WoZ Goleniów*) i zawarte jest w sprawozdaniach z pracy wójta przedkładanych Radzie Gminy pod następującymi odnośnikami.

- 1.) sprawozdanie z 26.03.2015; pkt 4.  
<http://kobylanka.pl/sprawozdanie-z-dzialalnosci-wojta-gobylanka-26-marzec-2015>
- 2.) sprawozdanie z 30.04.2015; pkt 3.  
<http://kobylanka.pl/sprawozdanie-z-dzialalnosci-wojta-gobylanka-30-kwiecien-2015>
- 3.) sprawozdanie z 09.2015; pkt 17.  
<http://kobylanka.pl/sprawozdanie-09-2015>
- 4.) sprawozdanie z 11.2015; pkt 7.  
<http://kobylanka.pl/sprawozdanie-11-2015>
- 5.) sprawozdanie z 12.2015; pkt 1.  
<http://kobylanka.pl/sg-sprawozdanie-12-2015>
- 6.) sprawozdanie z 02.2016; pkt 5.  
<http://kobylanka.pl/sprawozdanie-02-2016>
- 7.) sprawozdanie z 03.2016; pkt 3.



<http://kobylanka.pl/sprawozdanie-03-2016>

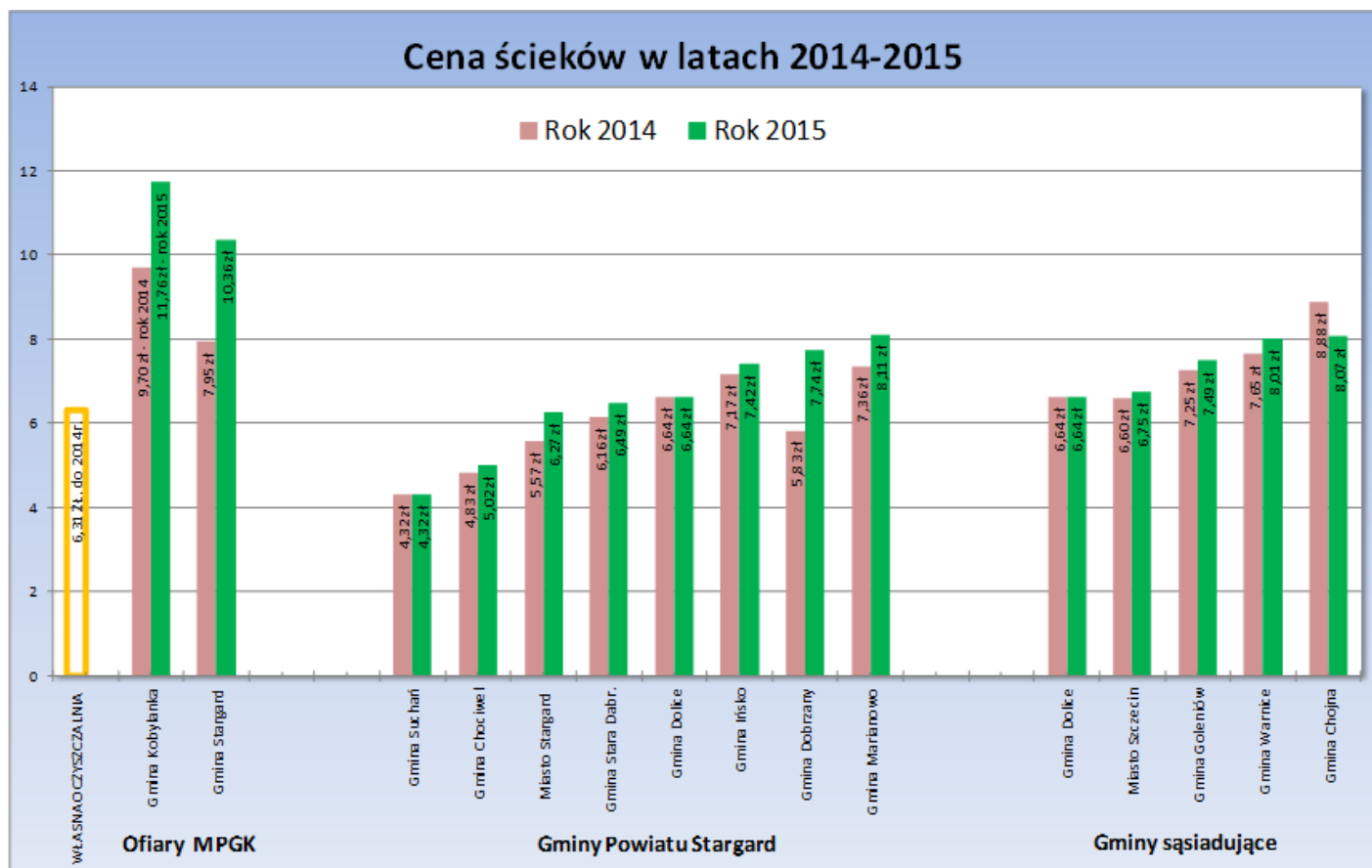
8.) sprawozdanie z 04.2016; pkt 1.

<http://kobylanka.pl/sprawozdanie-04-2016>

9.) sprawozdanie z 05.2016; pkt 6.

<http://kobylanka.pl/sprawozdanie-05-16>

Wszystko zatem odbywa się w ustaleniu z Radą Gminy, co zobowiązuje mnie do niepodejmowania legislacji w tym zakresie, najpewniej do czasu, kiedy wszystkie moje i radnych wątpliwości zostaną rozwiązane. Najkrócej rzecz ujmując całość problemu afirmowana jest wykresem.



#### V. Ewidencja gruntów i budynków CD.

W miesiącu czerwcu br. dokonując bieżącej kontroli bazy danych ewidencji gruntów i budynków natknęliśmy się na praktykę, której negatywne skutki dotyczą bezpośrednio budżetu gminnego. Od roku (maja 2015) prowadzimy korespondencję z Starostwem, PODGiK'iem oraz PINB'em w temacie wypracowania systemu ujednolicającego zasady kwalifikacji gruntów na terenach zurbanizowanych które są zabudowywane budynkami mieszkalnymi. Z uwagi na zauważoną niedopuszczalną praktykę zamiany klasyfikacji gruntów zabudowanych trwale budynkami mieszkalnymi z „B” na rolę „R”, wystosowano pismo do Głównego Geodety Kraju z prośbą o zainteresowanie się sprawą. W wyniku nierzetelnie prowadzonego rejestru ewidencji gruntów i budynków Gmina Kobylanka pozbawiana jest rocznie ok., 3 mln zł. Praktyka do której dopuszczają służby geodezyjne starostwa mianowicie, że geodeci prowadzący i rozliczający inwestycyjnie nie stosują regulacji prawnych przewidzianych

ustawami, wszystko to powoduje że Gmina posiada poważny uszczerbek na finansach publicznych, szacowany na kwotę o której mowa powyżej. Ewidencja gruntów i budynków prowadzona przez Starostę, w praktyce, jest jedynym zbiorem dokumentacyjnym stanowiącym o rocznym wymiarze podatkowym. Znajduje on swoje wprost proporcjonalne odwzorowanie w decyzjach wystawianych przez urząd co do podatku od nieruchomości. Podatek ten, w swoim 100% udziale, jest konstytucyjnie gwarantowanym dochodem samorządu gminnego i stanowi one **główny** składnik dochodowy budżetu. Posiadana wiedza o rozpoczęciu robót budowlanych w przestrzeni publicznej, a także ich zakończeniu powinna bezpośrednio -z urzędu- implikować podejmowanie takich czynności, których nie można byłoby nazywać zaniechaniem kompetencyjnym, oddziałującym negatywnie na inne podmioty/organa konstytucyjne państwa, tu: Gminę Kobylanka. Całość wiedzy w tym temacie jako swoiste kompendium zawiera [nasze stanowisko](#) przedstawione Geodecie Krajowemu.

#### **VI. OSP – kontrole doraźne wykorzystania dotacji przekazywanych na realizację zadań związanych z bezpieczeństwem publicznym.**

W miesiącu czerwcu, dniach 1-9, przeprowadzono kontrole kompleksowe dwóch jednostek OSP ([Bielkowo](#), [Niedźwiedź](#)) w zakresie poprawności wykorzystywania dotacji przekazywanych na realizację zadań związanych z bezpieczeństwem publicznym. Powzięte, poważne wątpliwości należytego wykorzystywania dotacji w jednostce OSP Bielkowo stały się bezpośrednią przyczyną wydania polecenia służbom finansowym przeprowadzenia kontroli rozszerzającej o:

- 1.) zbadanie wykorzystywania dotacji celowej udzielanej z budżetu gminy dla jednostki OSP Bielkowo w kolejnych, wcześniejszych latach 2013 i 2014, stosownie do okresu rozliczeniowego przeprowadzonej w miesiącu marcu 2016 roku [kontroli merytorycznej realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa](#) publicznego i ochrony przeciwpożarowej.
- 2.) Dokonanie oceny wydatkowania środków publicznych – dotacyjnych, z szczególnym uwzględnieniem:
  - a.) rozliczeń w zakresie wypłat należnych ekwiwalentów dla strażaków ochotników za wyjazdy do pożarów, miejscowych zagrożeń czy innych działań upoważniających do nabycia świadczenia w postaci ekwiwalentu.
  - b.) rozliczeń w zakresie stwierdzonej podczas ostatniej kontroli (9.VI.2016) występującej nagannej praktyki wypłacania środków finansowych z dotacji na zadania zlecone, na podstawie wystawiania i zatwierdzania rachunków przez tą samą osobę i dla tej samej osoby – Prezesa OSP Bielkowo czyli sprawdzenia w zakresie przestrzegania zasady bezstronności. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu są wyłączone, jeżeli pozostają z podmiotem w takim stosunku prawnym czy faktycznym, który budzi uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.
- 3.) Dokonać analizy wydatków środków budżetowych, oraz kontroli wydatkowania dotacji celowej przez jednostkę OSP Bielkowo w zakresie kosztów zakwalifikowanych w latach 2013, 2014, 2015 na działalności tzw. Miedwiańskiego Centrum Wodnego a realizowanego przez jednostkę OSP Bielkowo.

W ramach kontroli oddanych do użytkowania środków trwałych przekazanych jednostkom OSP, dokonałem osobiście wizytacji remizy jednostki OSP w Kunowie. Stan obiektu tak wewnątrz (*pomieszczenia gospodarcze*) jak i na zewnątrz wskazywał na długi okres braku konserwacji i remontów pomieszczenia remizy. Wnioski: konieczne zaplanowanie i zadysponowanie środkami finansowymi w celu przeprowadzenia remontu elewacji zewnętrznej remizy, wykonania orynnowania dachu i odgrzybienia ścian. Konieczne wykonanie wycinki drzew kolidujących z wjazdem do obiektu

remizy. Stan techniczny samochodu strażackiego typu „Gazela” – co najmniej wątpliwy. Samochód skierować do przeglądu celem określenia zakresu napraw. Do końca czerwca określić wartość konserwacji, napraw i remontów.

#### VII. Kontrola w zakresie prawidłowości gospodarki odpadami na nieruchomościach wykorzystywanych sezonowo.

W miesiącu czerwcu poleciłem przeprowadzenie kontroli nieruchomości wykorzystywanych sezonowo. Kontrola obejmuje zakres gospodarki odpadami przez właścicieli tych nieruchomości. Kontrolą objęto fragment obrębu geodezyjnego Morzyczyn, w części bezpośrednio przylegającego do linii brzegowej jeziora Miedwie. Powodem kontroli są występujące w bazie danych urzędu deklaracje zerowe, co właściwie nie powinno mieć miejsca, choćby z uwagi na fakt, że wszystkie działki, nawet niezabudowane, co potwierdzają pobieżne oględziny, są regularnie koszone. Kontrolę przeprowadzają wspólnie, służby urzędu i Straży Gminnej. Raport z kontroli: 20 lipiec.

#### VIII. Kolonie letnie w Kobylance.

Na terenie i obiektach Szkoły Podstawowej w Kobylanka odbywają się od 27 czerwca i trwać będą do 15 lipca kolonie letnie. W ramach tych zajęć przewidziano wyjazdy nad morze, marsze na orientację, zajęcia szkoleniowe z żołnierzami WP oraz cykl zajęć sportowo wychowawczych. Za organizację zajęć odpowiada Stowarzyszenie UKS Spartakus z Kobylanki.

#### IX. Wyniki finansowe.

##### a.) Wykonanie budżetu na koniec kwietnia 2016

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>31.12.2015 r.</b>	<b>31.03.2016 r.</b>	<b>30.04.2016 r.</b>	<b>31.05.2016 r.</b>
dochody bieżące	21 732 089,71	5 771 373,96	7 200 293,80	9 133 139,02
dochody ze sprzedaży majątku	331 550,05	-	-	-
wydatki bieżące	16 142 635,02	4 139 774,18	5 600 757,63	7 243 722,05
<b>wynik operacyjny</b>	<b>5 921 004,74</b>	<b>1 631 599,78</b>	<b>1 599 536,17</b>	<b>1 889 416,97</b>
dochody ogółem	22 152 352,06	5 771 373,96	7 200 293,80	9 133 139,02
wydatki ogółem	19 485 448,67	4 357 705,89	5 911 963,20	7 647 537,77
<b>wynik budżetu</b>	<b>2 666 903,39</b>	<b>1 413 668,07</b>	<b>1 288 330,60</b>	<b>1 485 601,25</b>

26,73%

-1,89%

28,27%

-2,16%

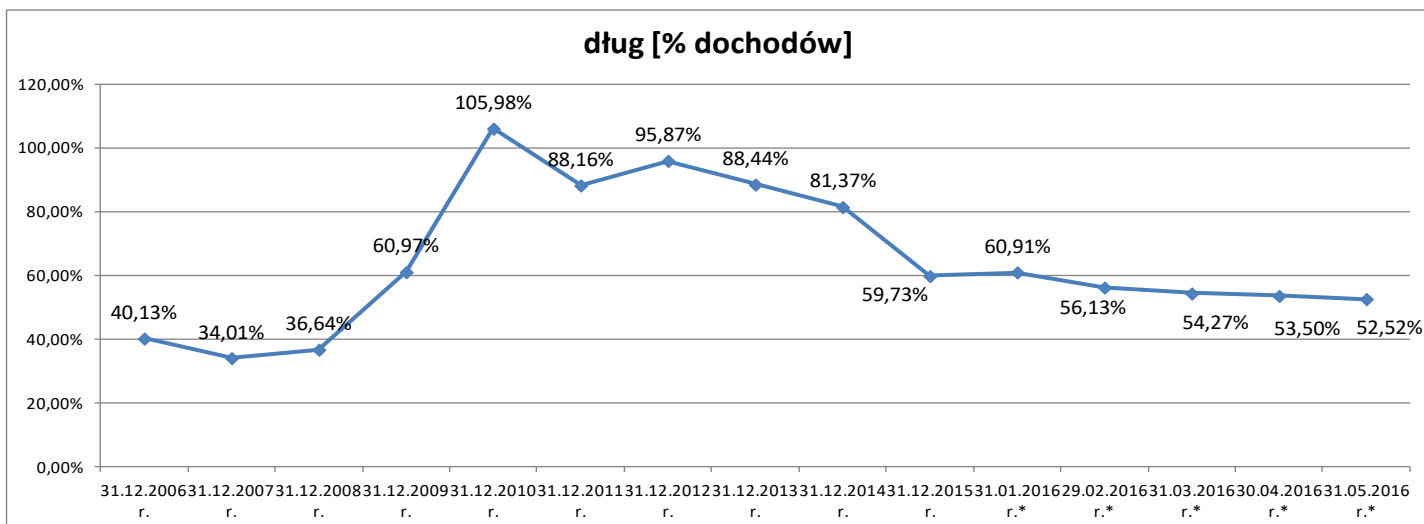
22,21%

-6,06%

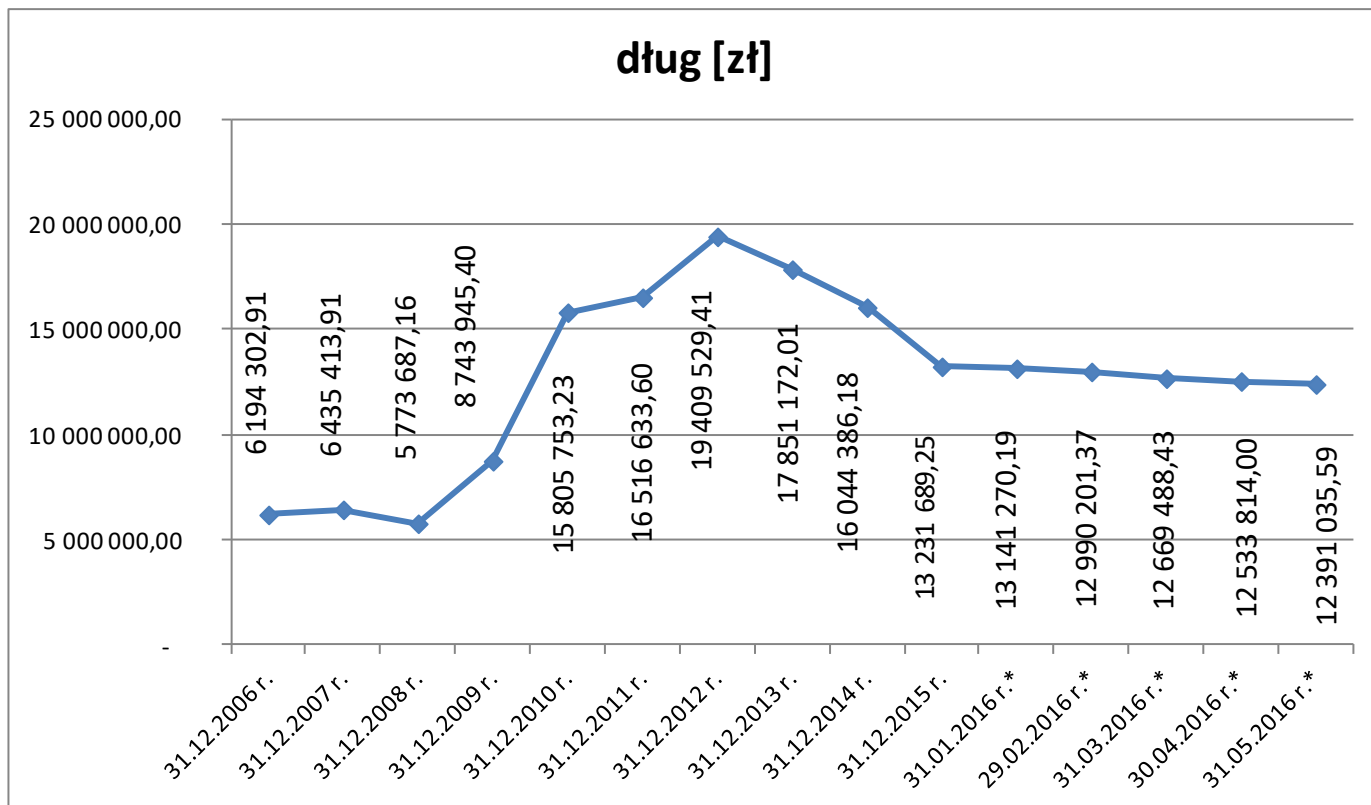
20,69%

-1,53%

##### b.) Dług Publiczny Gminy na koniec kwietnia 2016 w wartościach względnych. [%]



c.) Dług Publiczny Gminy na koniec kwietnia 2016 w wartościach bezwzględnych [PLN].



Sekretarz przekazała informacji z realizacji uchwał - zał. 13.

Skarbnik p. D. Urbańczyk przedstawił sytuację finansową:

„Stan środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu 1.938 tys. zł, w tym 500 tys. zł na stałej lokacie.

Zobowiązania regulowane są na bieżąco.

Przekazywanie środków na wydatki bieżące do jednostek odbywa się w sposób płynny.

Wójt dokonał zwiększenia budżetu:

- w zarządzeniu nr 52/2016 z dnia 27 maja 2016 r., z tytułu otrzymanych przez Gminę dotacji celowych z budżetu państwa w rozdziale 85213 – Składki na ubezpieczenia zdrowotne o kwotę 2.360,00 zł, w rozdziale 85215 – Dodatki mieszkaniowe o kwotę 47,13 zł i w rozdziale 85216 – zasiłki stałe o kwotę 10.385,00 zł.
- w zarządzeniu 55/2016 z dnia 14 czerwca 2016 r., z tytułu środków w rozdziale 90095 – Pozostała działalność (w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska) o kwotę 37.769,00 zł (likwidacja źródeł azbestu).”

#### **Ad. 6**

Informacja o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący RG p. G. Kłós poinformował o następujących sprawach: odbyło się spotkanie z przedstawicielami OSP, z dyrektorem GOK w sprawie imprez w 2016 r.

Do biura rady wpłynęły następujące pisma:

1. Dotyczące stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla domków letniskowych i innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.
2. Do wiadomości - pismo Prezesa Ogniska ZNP w ZSP w Reptowie w sprawie świadczeń pracy.
3. Do wiadomości – pismo Stowarzyszenia Kobylanka Gminą dla swoich mieszkańców w sprawie propozycji organizacji cyklicznej imprezy gminnej.
4. Do wiadomości – pismo Wojewody Zachodniopomorskiego oraz odpowiedź na niniejsze pismo w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kobylanka.

Wszystkie dokumenty są do wglądu w Biurze Rady.

Została ogłoszona przerwa 15 min.

#### **Ad. 7**

Interpelacje i zapytania.

Wójt – poruszył sprawę nagrywania sesji podczas przerwy w obradach sesji. Poprosił Przewodniczącego Rady Gminy, aby tę sprawę uregulował.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że mnie to nie interesuje. Wszyscy jesteśmy osobami publicznymi.

Wójt – „proszę przestrzegać prawa.”

Przewodniczący Rady Gminy – „proszę przedstawić stosowny dokument.”

Wójt – „Proszę mi nie mówić, abym ja musiał sprawdzać i szukać.”

Radny K. Kleinowski – „sala jest miejscem publicznym.”

Radny D. Szczęsny – przytoczył przepis mówiący, że publicznie nie można nagrywać dotyczy przerwy. Przerwy nie można zaliczyć jako obrady rady.”

Radny M. Ilnicki – „wspomniał Pan, że czeka tylko na moment zmanipulowania.”

Przewodniczący rady Gminy – „nic mi nie wiadomo.”

Radny M. Ilnicki – „podejdę do Pana Przewodniczącego RG i pokażę, że to jest manipulowane.”

Przewodniczący Rady Gminy – „jeżeli jest działanie na szkodę Pana wójta czy radnego to pan już na tę salę nie wejdzie.”

Radny M. Ilnicki – „jeżeli jest to manipulowane.”

Radny K. Kleinowski – „dlaczego nie zrobimy kamery z urzędu? Wtedy będzie to dla wszystkich mieszkańców na naszej stronie.”

Radny K. Kleinowski – „Odwołanie się Remondisa do Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie przetargu, kwota ok. 18 800 zł za nieprawidłowy przetarg, ok. 15 000 zł kaucja dla Remondisa. Co daje ok. 33 000 zł.”

Radna A. Nelke – „dotyczy tworzenia się przedszkola w Reptowie, jakie są kryteria, skąd ta kwota ok. 400 zł – 500 zł, jak jest z dotacją, termin składania wniosków do 15.07-a już miejsc brakuje.”

Radny Z. Gołembowski – „dotyczy ul. Wilgii – sprawa dotyczy wycinki z poboczy krzewów (trudno dojechać do posesji).

Radny Ł. Biernacik – „Na placu zabaw-teren obok, czy to prawda, że jest zakaz postawienia siłowni zewnętrznej?”

Radna A. Grzyb –

1. „Oświetlenie w Kobylance – czy zostało złożone przez p. sołtys?,

2. cały koszt montażu siłowni przy GOK – co tam jest z ogrodzeniem, czy te koszty się nie powielają?”

Radny K. Kleinowski – sprawa drogi państwa Jaszczerskich.

Radny Z. Drohomirecki –

1. „Woda do Gajęckiego Ługu,

2. Przystanek w Niedźwiedziu – koniec miejscowości. Z przystanku korzystałoby 10 dzieci.”

Radny D. Szczęsny – „Jest moja wypowiedź prywatna nagrana już po sesji, były nagrywane wypowiedzi sprawa dotyczy ostatniej sesji.”

Radny K. Kleinowski poinformował, „że te kamery nie chodziły, o ile mi wiadomo, to chodziły kamery p. Kamrowskiego.”

Radny M. Ilnicki – „co do zasady trzeba z tym zrobić porządek, należy to uporządkować regulaminem.”

Przewodniczący Rady Gminy – „Jaka jest ustawa o niepłaceniu za śmieci dotyczy rekreacji.”

## **Ad.8**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 33/16.

Skarbnik D. Urbańczyk uzasadnił powyższy projekt uchwały zał. nr 14:

„Przedkładamy projekt zmian w budżecie Gminy Kobylanka na rok 2016, uwzględniający wykonanie wskazanych poniżej tytułów dochodów w łącznej kwocie 94.573,00 zł. Zmniejsza się również plan dochodów o kwotę 71.321,00 zł, w tym o 70.711,00 zł z tytułu opublikowanej przez Ministerstwo Finansów ostatecznej kwoty subwencji oświatowej dla Gminy na rok 2016. Zmniejszenie subwencji nie miało wpływu na zmniejszenie budżetów szkół, a ciężar ten przyjął na siebie budżet Gminy Kobylanka.

Dział	Rozdz.	§	Dochody		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
700	70005	0690	184,00		Wykonane dochody z tytułu kosztów upomnienia w opłatach z gospodarki nieruchomościami
700	70005	0760	14 000,00		Wykonane dochody z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności
700	70005	0770			Zmniejszenie planu sprzedaży
750	75011	2360	5,00		Dochody tytułu realizacji zadań wojewody
750	75023	0690	4 110,00		Wykonane dochody z tytułu zwrotu kosztów sądowych
754	75416	0690	590,00		Wykonane dochody z tytułu kosztów upomnienia z poboru mandatów
756	75615	0310	15 000,00		Opodatkowanie GOK w Kobyłance
756	75615	0690	124,00		Wykonane dochody z tytułu kosztów upomnienia w poborze podatków
756	75615	0910	5 722,00		Wykonane dochody z tytułu odsetek podatkowych za zwłokę
756	75616	0690	2 046,00		Wykonane dochody z tytułu kosztów upomnienia w poborze podatków
756	75618	0690	69,00		Wykonane dochody z tytułu kosztów upomnienia w poborze opłat
756	75618	0910	604,00		Wykonane dochody z tytułu odsetek podatkowych za zwłokę
756	75621	0010	18 072,00		Ostateczna informacja MF
758	75801	2920		70 711,00	Ostateczna informacja MF
801	80101	0750	600,00		Zmiana klasyfikacji dochodów (dochody z wynajmu powierzchni pod automat ze zdrowymi przekąskami) - SP Kobyłanka
801	80101	0920	5,00		Plan dochodów w odsetek bankowych - SP Kobyłanka
801	80101	0970		605,00	Zmiana klasyfikacji dochodów (dochody z wynajmu powierzchni pod automat ze zdrowymi przekąskami) - SP Kobyłanka
801	80101	0920	5,00		Zmiana klasyfikacji dochodów (odsetki bankowe) - SP Kunowo
801	80101	0970		5,00	Zmiana klasyfikacji dochodów (odsetki bankowe) - SP Kunowo
801	80113	0830	293,00		Wykonane dochody z udostępnienia transportu

Dział	Rozdz.	§	Dochody		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
852	85219	0920	1,00		Wykonane dochody z tytułu oprocentowania rachunku bankowego
852	85219	0970	1 545,00		Wykonane dochody z tytułu odpłatności za pobyt w DPS
854	85495	0970	786,00		Wykonane dochody z tytułu rozliczeń, zwrotów dotacji
900	90002	0690	2 310,00		Wykonane dochody z tytułu kosztów upomnienia w poborze opłat za gospodarowanie odpadami
900	90002	0910	494,00		Wykonane dochody z tytułu odsetek za zwłokę w opłatach za gospodarowanie odpadami
900	90095	0570	1 500,00		Wykonane dochody z tytułu kar za korzystanie ze środowiska
921	92109	0750	24 000,00		dochody z umowy dzierżawy z GOK w Kobylance
921	92109	0970	1 500,00		Odszkodowanie za uszkodzenie pieca spowodowanego spadkiem napięcia (światlica w Morzyczynie)
921	92116	0970	646,00		Wykonane dochody z tytułu rozliczeń kosztów z Biblioteką w Kobylance
926	92695	0970	362,00		Wykonane dochody z tytułu rozliczeń z klubami
<b>Ogółm</b>			<b>94 573,00</b>	<b>71 321,00</b>	

Przedkładam również zmiany w wydatkach budżetu, powodujących istotne zmiany w limitach na zadania, w tym nowe zadania inwestycyjne. Zmiany w wydatkach w szczególności przedstawiają się następująco:

Dział	Rozdz.	§	Wydatki		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
600	60013	6300		350 000,00	Zmniejszenie limitu na modernizację drogi wojewódzkiej nr 120 (realizacja w roku następnym)
600	60016	6050	1 027 000,00		Modernizacja dróg gminnych - szczegółowo wykazane zostały w WPF
600	60017	6059	80 000,00		Przebudowa ulicy Wyszyńskiego w Kobylance wraz z łącznikiem do ulicy Chrobrego i parkingiem przy kościele
600	60017	6059	20 000,00		Przebudowa drogi w Rekowie
700	70005	4590		170 000,00	Zmniejszenie limitów odszkodowawczych w zakresie



Dział	Rozdz.	§	Wydatki		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
					nieruchomości
700	70005	6050	11 000,00		Uzupełnienie limitu na budowę parkingu przy Ośrodku Zdrowia w Kobylance
710	71004	4300	100 000,00		Wykonanie planów zagospodarowania przestrzennego (uzupełnienia planu do zaangażowania)
710	71035	6050	300 000,00		Rozbudowa cmentarza komunalnego w Kobylance
750	75075	4300	13 500,00		Organizacja wyjazdu z rewizytą do zaprzyjaźnionej Kobylanki z Gminy Gorlice
754	75412	2820	2 500,00		Zwiększenie z przeznaczeniem na dotacje dla OSP Niedźwiedź (nieprzewidziane wydatki, wypłata ekwiwalentów)
754	75412	4300		2 500,00	Zmiana przeznaczenia środków na OSP
758	75814	4430		350 000,00	Zmniejszenie limitu na zwroty nadpłat w podatkach i opłatach lokalnych
801	80101	4300	4 000,00		Czyszczenie instalacji grzewczej w ZSP Reptowo
801	80104	6050	175 000,00		Modernizacja części budynku ZSP Reptowo na potrzeby przedszkola
852	85206	4330	29 787,00		Opłaty za pobyt podopiecznych z terenu Gminy w DPS, 2 osoby
852	85214	3110	4 712,00		Zasiłki z pomocy społecznej
852	85219	4010	6 500,00		Koszty wynagrodzenia kierownika GOPS, regulacja wynagrodzenia
852	85219	4110	903,72		Koszty wynagrodzenia kierownika GOPS, regulacja wynagrodzenia
852	85219	4120	884,00		Koszty wynagrodzenia kierownika GOPS, regulacja wynagrodzenia
900	90002	4610	18 816,00		Koszty sądowe związane z odwołaniem od wyników przetargu przez firmę Remondis
900	90015	4260	401 744,00		Spłata zobowiązania wobec GDDKiA za oświetlenie węzła Motaniec (umowa z dnia 01.02.2016 r.)
900	90015	4580	42 920,00		Spłata zobowiązania wobec GDDKiA za oświetlenie węzła Motaniec (umowa z dnia 01.02.2016 r.)

Dział	Rozdz.	§	Wydatki		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
900	90095	6050	200 000,00		Wykup infrastruktury od inwestorów prywatnych - Domy nad Miedwiem
900	90095	6050	150 000,00		Wykup infrastruktury od inwestorów prywatnych - Inland
921	92109	2480	29 520,00		Dotacja podmiotowa dla GOK na czynsz z tytułu umowy z dnia 01.06.2016 r.
921	92109	2480	15 000,00		Dotacja podmiotowa dla GOK na podatek od nieruchomości z tytułu umowy z dnia 01.06.2016 r.
921	92109	4270	1 500,00		Uzupełnienie limitu na obsługę świetlic wiejskich w związku z otrzymanym odszkodowaniem
<b>Ogółem</b>			<b>2 635 286,72</b>	<b>872 500,00</b>	

Środki finansowe na pokrycie nowych zadań podjętych przez budżet Gminy Kobylanka na rok 2016 uzyskuje się z przychodów z wolnych środków w kwocie 939.534,72 zł, pochodzących z rozliczenia roku 2015, a także z realizacji wykupów obligacji zgodnie z zawartą umową, według której na rok 2016 nie przewidywano spłat, w związku z czym budżet uzyskał pomniejszenie rozchodów o kwotę 800.000,00 zł, które postanowiono skierować na cele inwestycyjne.

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Radny K. Kleinowski – dotyczy umowy emisji obligacji – „czy jest aneks, jakie koszty to będą. To jest o rok wydłużone.”

Skarbnik – „to jest zapis w umowie, który zezwala. To są nieznaczne koszty. Wszystko jest zgodnie z umową.”

Radna A. Grzyb – „brak takiej informacji na KRGiF.”

Skarbnik – „Błąd wyniknął przy spłacie, że nie ma spłat ale koszty ponosi się. To będzie wydłużone o rok.”

Wójt – „umowa była podpisana przez nas. Nie ma aneksu. Był błąd. Umowa od kilku lat jest taka. W WPF zrobiono błąd.”

Radna A. Grzyb – „czy możemy zobaczyć umowę?”

Wójt – „Proszę na KRGiF umowę pobrać i zapoznać się. To jest wszystko zgodnie z umową, nie ma żadnego aneksu.”

Przewodniczący Rady Gminy – wnioskuje o zmniejszenie o 350 000 zł, aby ta kwota poszła na chodniki w Bielkowie. Nie zostało złożone żadne pismo a miało to być we wrześniu.”

Wójt – „proszę o odrzucenie tego wniosku. Chodnik są to dróg wojewódzkich. Dzisiaj mamy zabezpieczenie w budżecie na drogę nr 120 i będziemy wchodzić w przyszłym roku.”

Jeśli otrzymam zgodę na jesień co ja zrobię z tymi środkami. Wiedząc, że inwestycja nie będzie robiona. Nie mogę wstrzymać drogi w Cisewie, 8 Marca. Wiecie, że nie będzie inwestycji w Bielkowie, proszę pozwólcie robić drogi w Gminie.”

Przewodniczący Rady Gminy – „ nic nie jest zrobione od marca.”

Wójt – „W maju wróciłem od Marszałka z informacją, że nie ma środków finansowych. Po miesiącu czasu powiedziałem Panu, że kończymy sprawę i zabieramy pieniądze.”

Przewodniczący Rady Gminy – „nie było takich słów, że kończymy i zabieramy pieniądze.”

Radna A. Grzyb – „takie porozumienie jest nie możliwe, taka była informacja na KRGiF od p. wójta.”

Wójt – „Na wniosek nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Proszę Was róbmy drogi na terenie Gminy. Ta informacja jest od administratora drogi. Nie ma złośliwości zabrania tych środków. Wnoszę aby odrzucić wniosek.”

Radna A. Grzyb – „Pan wójt mówi, że to kosztem drogi.”

Wójt – „Logiczne jest nie iść do sądu a róbmy drogi.”

Radna A. Grzyb – „czy jest takie porozumienie możliwe?”

Przewodniczący rady Gminy – „Na jakiej podstawie?”

Wójt – „Mówiłem, że wykupujemy, teraz piszemy aby w budżecie administrator miał środki w budżecie i dołożymy środki.”

Przewodniczący Rady Gminy – „W tym roku nie zostało wysłane żadne pismo.”

Wójt – „Będzie tam wniosek złożony o te środki. Nie Koszalin będzie zatwierdzał tylko będzie zatwierdzał Wojewoda. W tamtym roku poszły pisma a w tym, roku pójdą wnioski (dot. Kunowa i drogi nr 120).

Radny K. Kleinowski – „Może te środki wstrzymać.”

Wójt – „Ja muszę mieć te środki na dokumencie aby przetarg rozpisać.”

Radna A. Grzyb – „200 000 zł za co to jest dotyczy którego osiedla panie skarbniku.”

Skarbnik – „Ja nie muszę znać szczegółów.”

Wójt – „680 000 zł zaległe za os. Kryształowe. Po drugiej stronie robią bardzo duże osiedle. Poprosiłem, aby robić kanalizację nie tylko dla osiedla ale dla miejscowości Jęczydół.”

Radna A. Grzyb – „Proszę o dokumenty.”

Wójt – „Porozumienia w tym temacie nie będzie, bo my im oddajemy pieniądze. To dotyczy tylko jednego osiedla. Jeszcze jest Inland.”

Radna A. Grzyb – „Kiedy Inland (dot. kwoty 150 000)”

Wójt – „Jak sytuacja pozwoli.”

Radna A. Grzyb – „Jeżeli zabierzemy 350 000 zł a zrobimy we wrześniu, czy to będzie nieprawidłowo?”

Wójt – „Będzie problem z przetargiem.”

Skarbnik – „Będzie trzeba zmienić WPF to dotyczy zamiana zadań na te same kwoty. Nie ma dużego zaburzenia.”

Radna A. Grzyb – „Do Bielkowa ludzie chodzą bez chodnika.”

Wójt – „Proszę zobaczyć jak ludzie chodzą w Wielichówku.”

Przewodniczący Rady Gminy – „Skoro we wrześniu zrobimy porozumienie to będzie jednoznaczne z wykonaniem tego zadania. Porozumienie potrwa do września, nie wiadomo jaka będzie decyzja Marszałka.

Dzwoniłem do Koszalina – nie ma żadnej informacji.”

Wójt – „Marszałek poinformował, że nie ma środków. Pismo już jest nie aktualne.”

Została ogłoszona przerwa 10 min.

Wójt – „W dniu 24.08.2015 r. przed budżetem proszę, że droga jest w złym stanie i proszę o ujęcie jako inwestycję (wniosek do budżety Marszałka).

W dniu 30.09.2015 r. składam drugi wniosek – partycypacja UG 350 000 zł.

Została udzielona odpowiedź, że dopiero po sporządzeniu budżetu zostanie zaproponowana lista zadań do realizacji. To pismo spowodowało, że czekam na sygnał i otrzymałem, że nie mają środków na inwestycje.

Dlatego propozycję przedstawiam dla państwa. Proszę aby tego nie burzyć i robimy te drogi, przystępujemy do przetargu. Wnioskuje o odrzucenie wszystkich wniosków i róbmy drogi.”

Przewodniczący rady Gminy – „Nie ma żadnego wiążącego porozumienia.”

Wójt-„Nie możemy podpisać porozumienia bo nie ma środków.”

Radna A. Grzyb – „Jak jest planowane dotyczy dochody do wydatków.”

Skarbnik – „To nie ma nic złego, deficyt może być.”

Przewodniczący Rady Gminy – „Proponuje poddać wniosek pod głosowanie:

- zwiększenie dział 600 - kwota 350 000 zł

- zmniejszenie dział 900 - kwota 200 000 zł i kwota 150 000 zł.

Wniosek został przegłosowany w następujący sposób:za-7, przeciw-7, wstrzymał się-1, przy 15 radnych biorących udział w głosowaniu.

Wniosek nie uzyskał większości głosów. Wniosek nie został przyjęty.

Rada Gminy w obecności 15 radnych podjęła w następujący sposób : za-10, przeciw-0, wstrzymał się-5 uchwałę nr XXII/150/16 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – zał. nr 15 /głosowanie imienne – zał. nr 16 /. Uchwała została podjęta.

### **Ad. 9**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2024 – projekt nr 34/16.

Skarbnik D. Urbańczyk uzasadnił powyższy projekt uchwały zał. nr 17:

„Przedkładamy projekt zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023, z uwagi na znaczące zmiany budżetu w wyniku wprowadzenia do niego nowych do realizacji zadań inwestycyjnych.

W porównaniu do WPF wprowadzonego uchwałą Rady Gminy Kobylanka nr XVI/113/15 z dnia 23 grudnia 2015 r., niniejszy projekt wprowadza zmiany w zakresie przedsięwzięć w sposób następujący:

- 1) Nowe zadania przeznaczone do współfinansowania z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 uofp (programy „unijne”):
  - 1.1.2.1 Przebudowa drogi gminnej Kobylanka – Jęczydół do parametrów drogi zbiorczej wraz z poprawą bezpieczeństwa ruchu (w latach 2017-2018, 3.767.000,00 zł, dofinansowanie 63%), dotyczy zmiany nazwy zadania i limitu wydatków,
  - 1.1.2.2 Rewitalizacja średniowiecznego układu urbanistycznego osady Rekowo wraz z odtworzeniem zabytkowych elementów i infrastrukturą drogową (w latach 2016-2018, 3.613.500,00 zł, dofinansowanie 85%), - dotyczy zmiany nazwy zadania i limitu wydatków,
  - 1.1.2.3 Rewitalizacja średniowiecznego układu urbanistycznego osady Kobylanka wraz z odtworzeniem zabytkowych elementów, infrastrukturą drogową i parkiem pamięci (w latach 2016-2018, 1.609.750,00 zł, dofinansowanie 85%),
  - 1.1.2.4 Kompleksowa głęboka termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Publicznych w Reptowie (w latach 2016-2018, 3.000.000,00 zł, dofinansowanie 85%),
  - 1.1.2.5 Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa (w części wschodniej) budynku szkoły w Kunowie wraz z zagospodarowaniem terenu - dz. Nr 160 obr. Kunowo (w latach 2016-2018, 3.200.000,00 zł, dofinansowanie 85%).
- 2) Zmiany w zakresie pozostałych zadań majątkowych:
  - 1.3.2.2 Modernizacja dróg na terenie Gminy Kobylanka – zmiana zakresu i limitów wydatków w sposób następujący:

Zadanie/rok realizacji	Ogółem [zł]	2016	2017	2018
<b>Modernizacja dróg na terenie Gminy Kobylanka, z tego:</b>	<b>2 954 950</b>	<b>1 027 000</b>	<b>1 005 378</b>	<b>922 572</b>
Modernizacja ulicy Brzozowej w Morzyczynie	204 667	-	204 667	-
Modernizacja ulicy 8 Marca w Kobylance	321 253	321 253	-	-
Modernizacja ulicy Długiej (Morzyczyn, Zieleniewo)	800 711	-	800 711	-
Modernizacja ulicy Bocznej w Zieleniewie	205 947	205 947	-	-
Modernizacja drogi nr 450010Z (Wielichówek- Cisewo)	499 800	499 800	-	-
Modernizacja drogi Cisewo - Zieleniewo (Miedwiecko)	922 572	-	-	922 572

- dokonano skreślenia zadania pn. „Budowa parkingu przy kościele w Kobylance” wskutek objęcia tego zakresu w zadaniu 1.1.2.3,
- skreślono również zadania pn. „Rozbudowa i modernizacja budynku szkoły podstawowej w Kobylance” (tymczasowo do określenia nowego kompleksowego planu rozwojowego Gminy Kobylanka i „Modernizacja budynku szkoły podstawowej w Kunowie” – wskutek objęcia zakresem zadania 1.1.2.5.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały wraz z wnioskiem – zmniejszenie – zadanie amfiteatru Radny Ł. Biernacik – „Budowa kanalizacji Niedźwiedź-Reptowo – jaką ma przyszłość ?/dot. zadania 1.1.2.6/.

Wójt – „ Dokumentacja jest zrobiona. Mamy ostateczne rozstrzygnięcie wodociągów. Niedźwiedzia nie można zostawić bez kanalizacji.

Radny K. Kleinowski – „Jak będzie droga z Wielgowa do Niedźwiedzia, będzie to droga alternatywna. Jak będzie budowa drugiej nitki aby nie zepsuć tego co zostanie zrobione.”

Wójt – „Jeżeli nie ma drogi, ale na mapach już są. Czekamy może rok może dwa. Najpierw zrobimy drogi a później kanalizację.”

Radny D. Dąbkowski – „Dotyczy punktu przesiadkowego – kiedy to będzie zrobione?”

Wójt – „To się robi. Myślę, że do końca roku to będzie. PKP robi swoje a my robimy swoje.”

Radna A. Grzyb – „Kiedy otrzymamy plan inwestycyjny?”

Wójt – „Były ważniejsze sprawy. Będziemy procedować na następnej sesji.”

Radny D. Szczęsny – „Proszę o szczegółowe uzasadnienie dlaczego KRGiF nie wyraża zgody na zadanie amfiteatru.”

Radna A. Grzyb – „Komisja była niezadowolona, że p. wójt usunął rozbudowę szkoły podstawowej w Kobylance.”

Radny D. Szczęsny – „Jak odbyło się głosowanie?”

Radna A. Grzyb – „za-4, przy obecnych 4 członkach komisji.”

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek KRGiF dotyczący zdjęcia zadania – zadanie amfiteatru. Wniosek został przegłosowany w następujący sposób: za- 8, przeciw-6, wstrzymał się-1, przy 15 obecnych podczas głosowania.

Rada Gminy w obecności 15 radnych podjęła jednogłośnie uchwałę nr XXII/151/16 w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2016-2023– zał. nr 18 /głosowanie imienne – zał. nr 19 /. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 10**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego stanowiącego własność komunalną – projekt nr 35/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 20:

„Zgodnie z przepisem art. 68 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami właściwy organ za zgodą Rady Gminy może udzielić bonifikaty, jeżeli nieruchomość jest sprzedawana jako lokal mieszkalny.

Lokal mieszkalny w Reptowie nr 98/3 położony jest na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie nr 769/6 w obrębie Reptowo, do którego należy udział 168/1000 części w prawie własności tej nieruchomości. Lokal ten Gmina Kobylanka nabyła nieodpłatnie od Skarbu Państwa będącego w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kliniska. Budynek mieszkalny składa się z czterech lokali i wybudowany jest w technologii tradycyjnej w latach przedwojennych.

Współwłaściciele ww. nieruchomości poinformowali o zamiarze jej podziału do korzystania przez poszczególnych współwłaścicieli. Podział przez współwłaścicieli jest możliwy do dokonania w formie czynności cywilno-prawnej ale wymaga zgody wszystkich współwłaścicieli i generuje dodatkowe koszty.

Z uwagi na fakt, że Gmina Kobylanka posiada jeden lokal w tej nieruchomości właściwym byłoby zbycie lokalu co pozwoli jego najemcy na zajęcie stanowiska w sprawie korzystania z nieruchomości wspólnej.

Wartość lokalu została ustalona na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego i wynosi 98.000,00 zł.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że udzielenie proponowanej bonifikaty jest uzasadnione.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych podjęła w następujący sposób : za-13, przeciw-1, wstrzymał się-1 uchwałę nr XXII/152/16 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego stanowiącego własność komunalną – zał. nr 21 /głosowanie imienne – zał. nr 22/. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 11**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – projekt nr 36/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 23:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym nabycie nieruchomości na mienie Gminy Kobylanka oraz zbycie każdej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kobylanka wymaga zgody Rady Gminy.

Zamiana nieruchomości ma na celu pozyskanie na rzecz Gminy Kobylanka niżej wymienionych działek:

- nr 846/12 i 846/13 o łącznej powierzchni 0,83 ha, obręb Kobylanka, przeznaczonych pod cmentarz komunalny w Kobylance zgodnie z uchwałą nr XII/83/03 Rady Gminy Kobylanka z dnia 18 września 2003r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka,

- nr 822/7 o powierzchni 0,4834 ha, obręb Niedźwiedź przeznaczonej na cele sakralne zgodnie z uchwałą nr XLVIII/289/14 Rady Gminy Kobylanka z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Niedźwiedź,
- nr 852/5 o powierzchni 0,3495 ha w obrębie Niedźwiedź i nr 711/3 o powierzchni 0,36 ha w obrębie Cisewo, obejmujące przebieg dróg zaliczonych do kategorii dróg gminnych.

W zamian za pozyskane grunty na cele publiczne Gmina Kobylanka przekaze grunty obejmujące działki: nr 17/7 o powierzchni 4,6965 ha w obrębie Cisewo, nr 472/5 o powierzchni 0,3770 ha i nr 474 o powierzchni 0,8014 ha w obrębie Kobylanka. Zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy nr 133/2005 z dnia 22 listopada 2005r. ww. działki przeznaczone są do zalesienia.

Zamiana zostanie dokonana na podstawie wartości oszacowanych nieruchomości z koniecznością dopłaty przez stronę, której nieruchomości stanowiąc będą mniejszą wartość.

Dokonanie zamiany gruntów jest zasadne ze względu na zaspokojenie interesów stron.

Mając powyższe na uwadze przedkładam projekt uchwały w tym względzie i wnoszę o jego przyjęcie.”

Sekretarz przedstawiła wycenę działek wykazanych w projekcie uchwały jako działki przejęte przez Gminę: Dz. 846/12 – 3.530 zł, dz. 846/13 – 73 760 zł – działki na powiększenie cmentarza w Kobylance, Dz. 822/7 – 53 780 zł – przeznaczono pod kościół, Dz. 711/3 – 10 260 zł - droga, Dz. 852/5 – 9 960 zł – droga oraz jako działki przekazane przez Gminę: dz. 472/5 – 22 240 zł – grunty leśne, dz. 474 – 21 200 zł – grunty leśne, dz. 17/7 – 100 360 zł – w znacznej części łąki, lasy i rów. Gminą musi dopłacić kwotę 7 390 zł.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 15 radnych podjęła jednogłośnie uchwałę nr XXII/153/16 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – zał. nr 24 /głosowanie imienne – zał. nr 25 /. Uchwała została podjęta.

## **Ad. 12**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz użytkownika wieczystego – projekt nr 37/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 26:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym dokonanie sprzedaży każdej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad zbycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Użytkownik wieczysty działki nr 301 położonej w Kobylance wystąpił z wnioskiem o jej wykup na własność.

Art. 32 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi, że nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu. Zgodnie z art.37 ust.2 pkt 5 sprzedaż ww. nieruchomości gruntowej nastąpi w trybie bezprzetargowym. Cena nieruchomości gruntowej została ustalona na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego. Jak wynika z art. 69 cytowanej ustawy na poczet ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej

użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości, określoną według stanu na dzień sprzedaży. Cena wykupu przedmiotowej nieruchomości wynosi 36.200,00 zł.

Mając powyższe na uwadze przedkładałam projekt uchwały w tym względzie i wnoszę o jego przyjęcie.

W związku z powyższym podjęcie proponowanej uchwały jest zasadne.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Wójt poinformował, że na terenie gminy jest takich przypadków 8, będzie namawiał, aby tak też działać.

Rada Gminy w obecności 15 radnych podjęła jednogłośnie uchwałę nr XXII/154/16 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz użytkownika wieczystego – zał. nr 27 /głosowanie imienne – zał. nr 28 /. Uchwała została podjęta.

### **Ad. 13**

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej ulic w miejscowości Bielkowo – projekt nr 38/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 29:

„Obowiązki, jakie na gminę nakładają zapisy Ustawy o samorządzie gminnym i Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz składanie przez właścicieli nieruchomości do Urzędu Gminy w Kobylance wniosków o nadanie im numeracji porządkowej powodują, że zachodzi potrzeba nadania nazw ulic w miejscowości Bielkowo.

Nazwa „Rolna” nawiązuje do istniejących w sąsiedztwie ulic: Ogrodowej i Łąkowej.

Nazwy: „Spacerowa” i „Ustronna” nawiązują do istniejących w sąsiedztwie ulic: Parkowej i Leśnej.

Działki o numerach geodezyjnych 301 i 307, obręb Bielkowo stanowią własność Gminy Kobylanka.

Właściciele działki geodezyjnej nr 405/2, obręb Bielkowo wyrazili zgodę na nazwę „Ustronna”.”

Przewodnicząca K. Społecznej radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Wójt poinformował, że na terenie gminy jest takich przypadków 8, będzie namawiał, aby tak też działać.

Rada Gminy w obecności 15 radnych podjęła jednogłośnie uchwałę nr XXII/155/16 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulic w miejscowości Bielkowo – zał. nr 30 /głosowanie imienne – zał. nr 31 /. Uchwała została podjęta.

### **Ad. 14**

Podjęcie uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na odcinku dawnej drogi krajowej nr 10 obręb Morzyczyn i obręb Kobylanka – projekt nr 39/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 32:

„W oparciu o art. 20f ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460, 774,870, 1336, 1830,1890, 2281)Rada Gminy dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazuje w formie uchwały wstępne miejsce lokalizacji nowych przystanków



komunikacyjnych. O ostatecznej lokalizacji takiego przystanku decyduje zarządca drogi, uwzględniając charakter drogi oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W pobliżu miejsc proponowanych przystanków znajdują się osiedla: Osiedle Kryształowe i Osiedle Zielone, które są w znacznym stopniu zamieszkałe. Najbliższy przystanek w odniesieniu do Osiedla Zielonego w Kobylance znajduje się w Kobylance lub w Morzyczynie w odległości ok. 1 km od planowanej lokalizacji, natomiast najbliższy przystanek w odniesieniu do Osiedla Kryształowego w Morzyczynie znajduje się w Morzyczynie w odległości ok. 500 m od planowanej lokalizacji.”

Przewodnicząca K. Społecznej A. Nelke – komisja wnioskuję o wyłączenie z projektu uchwały przystanek przy os. Kryształowym z przyczyn bezpieczeństwa.

Sekretarz – „To jest wstępna lokalizacja . Jeśli będą jakieś uwagi to nie będzie lokalizacji tego przystanku.”

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski wnioskuję o wyłączenie z projektu uchwały przystanek przy os. Kryształowym.

Radny M. Ilnicki – „Ta lokalizacja została przyjęta na wniosek mieszkańców.”

Wójt-„Przepisy prawne umożliwiają postawienie przystanku. Jeżeli nie będzie przystanku muszą wyegzekwować chodnik lub kładkę. Jeśli mieszkańcy się domagają zrobmy to. Mieszkańcy nie dostali bezpiecznego dostępu do komunikacji. Trzeba by było zrobić chodnik, bezpieczne przejście.”

Przewodniczący rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek K. Społecznej dotyczący wyłączenia z projektu uchwały wstępną lokalizację przystanku komunikacyjnego przy os. Kryształowym. Wniosek został przegłosowany w następujący sposób: za- 2, przeciw-7, wstrzymał się-6, przy 15 obecnych podczas głosowania. Wniosek nie został przyjęty.

Rada Gminy w obecności 15 radnych podjęła w następujący sposób za-9, przeciw-1, wstrzymał się-5 uchwałę nr XXII/156/16 w sprawie wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na odcinku dawnej drogi krajowej nr 10 obręb Morzyczyn i obręb Kobylanka – zał. nr 33 /głosowanie imienne – zał. nr 32 /. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 15**

Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania.

Odpowiedzi udzielił wójt:

Radny K. Kleinowski – „, Odwołanie się Remondisa do Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie przetargu, kwota ok. 18 800 zł za nieprawidłowy przetarg, ok. 15 000 zł kaucja dla Remondisa. Co daje ok. 33 000 zł.”

Odp.– „Niech Pan dokładnie przeczyta, koszty będą ok.18 600 zł.”

Radna A. Nelke – „, dotyczy tworzenia się przedszkola w Reptowie, jakie są kryteria, skąd ta kwota ok. 400 zł – 500 zł, jak jest z dotacją, termin składania wniosków do 15.07 - a już miejsc brakuje.”

Odp. – „Kryteria – jeszcze nie mam, najpierw ustalamy statut. Będą uzgodnienia w kuratorium. Wtedy będą kryteria.”

Radna A. Nelke-„,To jest tylko na stronie szkoły. Nie ma tego na stronie Gminy.”

Wójt-„,To jest działanie stowarzyszenia które będzie otrzymywało dotację. Słyszałem, że koszt przedszkola ok. 300 zł.”

Radna A. Nelke – „,Informacja jest na stronie, że koszt przedszkola to 270 zł + wyżywienie.”

Wójt – „, My mamy obowiązek 5 godz. przedszkole a fundacja wydłuża do 10 godz. To będzie koszt ok. 480 zł. Statutu nie ma, kryteriów nie ma.”

Radny Z. Gołembowski – „,dotyczy ul. Wilgii – sprawa dotyczy wycinki z poboczy krzewów (trudno dojechać do posesji).

Odp.-, „Wyślę pracownika.”

Radny Ł. Biernacik – „Na placu zabaw-teren obok, czy to prawda, że jest zakaz postawienia siłowni zewnętrznej?”

Odp.-, „To jest nie możliwe ja nie zabraniałem młodzieży. Początkowo była dyskusja z p. sołtys o postawieniu kontenera. Siłownia była zaplanowana na terenie , tam gdzie jest ORLIK. Dopiero teraz padła propozycja, że chcecie postawić siłownię obok placu zabaw. Jak będzie wiadomo jak przedszkole będzie wyglądał zapraszam do ustalenia miejsca postawienia siłowni.”

Radna A. Grzyb –

1. „Oświetlenie w Kobylance – czy zostało złożone przez p. sołtys?”,

Odp. Brak odpowiedzi.

2. cały koszt montażu siłowni przy GOK – co tam jest z ogrodzeniem, czy te koszty się nie powielają?”

Odp. – Ogrodzenie wziąłem na siebie. Komisja jak chce wziąć na siebie to proszę.”

Radny K. Kleinowski – sprawa drogi państwa Jaszczerskich.

Odp. – „Pan gdzieś wyjechał. Dbam, aby mieszkańcy nie mieli stresu. Załatwię jak tylko Pan Jaszczerski będzie na miejscu.”

Radny Z. Drohomirecki –

1. „Woda do Gajęckiego Ługu,

Odp. – „Woda będzie robiona łącznie z kanalizacją. W następnym roku tego jeszcze nie zrobimy.”

2. Przystanek w Niedźwiedziu – koniec miejscowości. Z przystanku korzystałoby 10 dzieci.”

Odp. – „Była informacja o 3 dzieci. Z wielki szacunkiem dla pana radnego, rozumie sprawę ciężki przypadek. Mamy przystanek w miejscowości. Tam jest problem, bo to jest teren lasu na którym należałoby wykonać zatoczkę.”

Radny Z. Drohomirecki – „Droga jest bez pobocza i jest problem.”

Przewodniczący Rady Gminy – „Jaka jest ustawa o niepłaceniu za śmieci dotyczy rekreacji.”

Odp.-, „Koszt ok. 20 000 zł, koszt inf. do mieszkańców ok. 10 000 zł. To co mnie upoważnia, że ryczałt jest od miesiąca maja. Ryczałt jest cały rok. Wysłałem zapytanie do RIO. Czekam na odpowiedź z RIO. Czekam czy Remondis się odwoła czy nie. Wtedy wydam 10 000 zł i powiadomię, że uchwała obowiązuje od 1.01 a nie od maja, tak jak została podjęta uchwała. Działam prawnie. Co zrobić z półroczem od maja.”

Przewodniczący Rady Gminy – „Jak by Pan naliczał?”

Wójt – poinformował o historii podjętych uchwał dotyczy stawek na rekreacji. Ryczałt musi być za cały rok. Uchwała jest wadliwa. Będzie podjęta nowa uchwała.

Przewodniczący Rady Gminy – „Może być wadliwa.”

Wójt – „ Działam w stanie wyższej konieczności. Nie zmarnuję 20 000 zł.”

Przewodniczący Rady Gminy – „ Czy zostało wysłane zawiadomienie o nowej stawce za śmieci?”

Skarbnik – „Pan sam złamał statut, nie uzyskał Pan opinii od p. wójta.”

Przewodniczący Rady Gminy – poruszył sprawę dotyczącą przekazywania projektów uchwał na sesję – są przekazywane dzień później.”

Przewodniczący przedstawił inf. dotyczącą uchwały w sprawie opłaty za śmieci na rekreacji, dotyczy złożenia opinii.

Radny M. Ilnicki – przytoczył zgodnie ze statutem zapis § 41.

Przewodniczący rady Gminy – „Rada jest od uchwalania uchwał, a wójt od realizacji. Przewodniczący poinformował, aby nie robić problemu między sobą.”

## **Ad. 16**

Wolne wnioski i informacje.

Radny M. Ilnicki – odnośnie powołania komisji roboczej, aby rozwiązać sprawę z nagrywaniem. Zgodnie z zapisem statutu § 68 należy uszczegółwić tę kwestię przez Panią sekretarz. Statut jest niższego rzędu, nie ma przepisu, że przerwy nie można nagrywać.

Radny D. Szczęsny poinformował, że dotyczy to tylko obrad. Przerwa nie podlega nagraniu.

Radny M. Ilnicki prosi o stworzenie regulaminu. Przewodniczący Rady ma prawo zdecydować o wyłączeniu kamery podczas przerwy.

Wójt poprosił Przewodniczącego Rady aby dochował i wyprosił podczas przerwy kamerzystów.

Radna A. Grzyb – zgłosiła aby na BIP były umieszczane protokoły Zebrań Wiejskich wraz z podjętymi uchwałami.

Radny M. Walkowiak – czy jest zagrożenie wywozu śmieci?

Wójt – poinformował, że jest aneks podpisany z Remondisem i działamy do wyjaśnienia sprawy.

Radna A. Nelke – czy na BIP są umieszczane umowy z informacją, że to dotyczy funduszu sołectkiego.

Przewodniczący Rady Gminy – prosi, aby wzajemnie nie było uszczypliwości.

Radny D. Szczęsny – aby ta sesja inaczej przebiegała. Pan przewodniczący Rady nie panuje nad niczym. Wniosek, aby panować nad prowadzeniem obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – czy w okresie letnim coś planujemy?

Wójt – jak tylko przetarg na śmieci się rozstrzygnie to najprawdopodobniej sesja nadzwyczajna będzie. Taka sesja mi będzie potrzebna.

## **Ad. 17**

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad przewodniczący Rady Gminy o godz. 14.25 zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy Kobylanka.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Kłós