

**PROTOKÓŁ Nr XIX/16**  
**z XIX Sesji Rady Gminy Kobylanka**  
**odbytej w dniu 31 marca 2016 r.**

**Ad. 1**

Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Kłos o godz. 9.00 otworzył XIX sesję Rady Gminy Kobylanka. Przewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Kłos oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – lista obecności zał. Nr 1. Nieobecni: radny Zbigniew Drohomirecki, radny Daniel Szczęsny.

W posiedzeniu udział wzięły następujące osoby: wójt gminy p. Mirosław Przysiwek, sekretarz gminy p. Jolanta Kazberuk, skarbnik p. Daniel Urbańczyk oraz kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej w Kobylance p. Helena Kimon, dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Kobylance p. Bartosz Sobierajski oraz autor projektu planu zagospodarowania przestrzennego p. Wojciech Górewicz - lista obecności zał. nr 2.

**Ad. 2**

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia XVIII sesji Rady Gminy z dnia 25.02.2016 r.

Protokół z XVIII Sesji Rady Gminy z dnia 25.02.2016 r. został przyjęty bez uwag w następujący sposób: za- 12, przeciw- 0 , wstrzymał się – 1 w obecności 13 radnych /głosowanie imienne zał. Nr 3/. Protokół został przyjęty.

**Ad. 3**

Działalność placówek kulturalnych na terenie gminy Kobylanka.

Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej w Kobylance p. Helena Kimon przedstawiła sprawozdanie z działalności biblioteki w Kobylance za 2015 rok, które stanowi zał. nr 4.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury p. Bartosz Sobierajski przedstawił sprawozdanie z działalności GOK w Kobylance za 2015 rok, które stanowi zał. nr 5.

Na sale posiedzeń przybył radny Z. Drohomirecki. Ilość Radnych biorących udział w posiedzeniu – 14.

Dyrektor GOK poinformował, że jest możliwość funkcjonowania GOK w późnych godz. popołudniowych, tj. ok. 21.00.

Radna Cz. Grabowska – „Zatwierdzając budżet na 2016 r. byliśmy informowani, że działania będą we wszystkich miejscowościach, a teraz się dowiadujemy, że nie są ujęte cztery miejscowości: Cisewo, Rekowo, Jęczydół, Bielkowo.”

Dyrektor GOK – „Możemy w indywidualnych rozmowach uzgodnić. Zapewnię działania we wszystkich sołectwach.”

Radna Cz. Grabowska poinformowała aby spotkania z sołectwami były wspólne.

Dyrektor GOK potwierdził, że odbędą się wspólne spotkania.

Radny K. Kleinowski poruszył sprawę nagłaśniania o imprezach gminnych, aby były w odpowiedniej ilości dostarczane i w odpowiednim czasie plakaty informujące o imprezie. Co Pan planuje w tej sprawie?

Dyrektor GOK – „Uważam, że informacja o gminnych imprezach powinna trafić do wszystkich sołectw. Plakaty powinny być w kilku egzemplarzach 3-5 szt., powinny być dostarczone przynajmniej z wyprzedzeniem kilku dniowym 10-14 dni.”

Radny K. Kleinowski – „czy informacja o gminnych imprezach będzie przekazywana na zewnątrz?”

Dyrektor GOK – „Aby taki plakat umieścić poza gminą to są duże koszty. Będę chciał duże banery postawić w Stargardzie w miejscach dozwolonych i bezpłatnych np. na ul. Wyszyńskiego. Będę chciał informacje zamieszczać w gminnej gazecie, internetowo.”

Radny M. Ilnicki – „Kto jest odpowiedzialny za budżet Gminnego Ośrodka Kultury w Kobylance na rok 2016?”

Dyrektor GOK – „Budżet na 2016 r. był tworzony do końca września 2015 r. przez poprzedniego dyrektora GOK. Jestem współodpowiedzialny za działania w GOK – organizacja imprez.”

Radny M. Ilnicki – „W nawiązaniu do wypowiedzi na konkursie, w gazecie, że promenadę Pan widzi poprzez Miedwiańskie Lato. Dlaczego pytam, jeżeli chodzi o wykorzystanie amfiteatru w 2015 r. było 9 imprez, a w 2016 r. 3 imprezy – koszt ok. 50 000 zł. Pan mówił, że będzie Pan robił banery. Nie wiadomo, co będą oglądać. Chodzi mi o typowe imprezy z wykorzystaniem infrastruktury na wodzie.”

Radny M. Ilnicki – „Do kiedy będzie rzetelna informacja dotycząca imprez i terminów wszystkich imprez planowanych, organizowanych przez GOK? Dlaczego przy zwiększeniu budżetu zostały nie ujęte wszystkie miejscowości. W zeszłym roku było imprez dużo więcej. Oferta była bardziej atrakcyjniejsza niż w tym roku. Chodzi mi o typowe rozrywkowe imprezy, a nie np. jak Pan informował np. pokaz obrazów.”

Dyrektor GOK – „Pokaz obrazów też będzie wspólnie z imprezą.”

Radny M. Ilnicki – „Czy Pan nie widzi dysproporcji, w 2015 r. było 9 imprez, a w 2016 r. – 3 imprezy, że na jedną imprezę przeznaczamy ok. 15 000 zł przy budżecie jaki jest 50 000 zł. Czy nie uwzględnienie tych czterech sołectw, to czy budżet powinien być większy?”

Dyrektor GOK – „Zakładam, że cztery sołectwa to ok. koszt 8 000 – 10 000 zł, aby to zrealizować zaprowadzę oszczędności np. nie zrealizuję zaplanowanych zakupów tj. np. głośnika.”

Radny M. Ilnicki – „Budżet wzrósł o 240 000 zł, na imprezy planowano ok. 50 000 zł. Reszta poszła na co?”

Przewodniczący RG p. G. Kłos – poinformował, że jeżeli jest wizja, że środki są źel rozdysponowane to proszę się zgłosić do dyrektora i wójta.

Radny M. Ilnicki – „Kwota 108 000 zł w 2015 r. wystarczyła na imprezy, które odbyły się wszędzie.”

Radna J. Kisielewska – „Uważam, że inicjatywa będzie, że potrzebna jest grupa wsparcia. Proszę o zorganizowanie jak najszybciej takiego spotkania do wspólnego rozwiązania spraw dotyczących imprez organizowanych przez GOK.”

Dyrektor GOK – „Chciałbym, aby budżet wykorzystać jak najlepiej, a nie tylko na np. jedną imprezę za ok. 40 000 zł, bo wtedy będzie brak środków na inne imprezy, uroczystości.

Uważam, że działania GOK to nie tylko promenada w Morzyczynie. To są też działania np. jak w tym roku we wszystkich sołectwach.”

Radny M. Ilnicki – poinformował, że oferta GOK w 2015 r. była bardziej atrakcyjniejsza niż w 2016 roku.

Radny Ł. Biernacik – poinformował o turnieju w tenisa stołowego, o dzikich drużynach.

Dyrektor GOK – poinformował, że odbędzie się spotkanie ze stowarzyszeniami na którym będą ustalenia.

Radny M. Ilnicki wnioskuje o przygotowanie szczegółowego harmonogramu z kosztami i terminami imprez organizowanych przez GOK w Kobylance.

Została ogłoszona 10 min. przerwa.

#### **Ad. 4**

Kultura fizyczna i sport w gminie Kobylanka.

Informacja Wójta Gminy Kobylanka w zakresie kultury fizycznej i sportu oraz sprawozdania stowarzyszeń w zakresie zadań zleconych przez Gminę za rok 2015 stanowi zał. nr 6.

#### **Ad. 5**

Informacja o bieżącej pracy Wójta Gminy i działalności Urzędu Gminy w Kobylance oraz informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Gminy Kobylanka, w tym:

- Informacja nt. stanu uzgodnień w zakresie ceny za hurtowy odbiór ścieków;
- Informacja nt. przygotowań do przetargu dotyczącego wywozu odpadów.

#### **Sprawozdanie z pracy wójta w okresie pomiędzy sesjami Rady Gminy (marzec 2016).**

##### **I. Negocjacje w sprawie nabycia nieruchomości objętej uchwałą RG (ul. Cicha). Inwentaryzacja sieci wod-kan.**

Zinwentaryzowano ilość sieci Ks oraz wodociągu w ulicy Cichej ilościach:

[Stan stwierdzony na mapach zasadniczych.](#)

Kanalizacja sanitarna sieć fi200mm = 243,11 mb; studnie betonowe fi600 = 8szt; przyłącza fi160mm = 26,42 / 7 szt; studzienki fi425 = 3 szt.

Wodociąg, sieć magistralna fi80mm = 411,78 mb, (w tym 43 mb własność gminna); przyłącza fi32mm = 35,95mb / 6 szt; studnie wodomierzowe = 3 szt.

[Stan stwierdzony na gruncie.](#)

Przy zastosowaniu średnich rynkowych cen bezpośredniego wykonania takich rodzajów infrastruktury przez WoZ Goleniów na dzień sporządzania inwentaryzacji [wartość przejmowanego majątku wynosi: 84.253,71 zł](#) . Równolegle prowadzono negocjacje w sprawie nabycia nieruchomości drogowej o której mowa [w uchwale RG z miesiąc lutego](#). Ustalono cenę nabycia na kwotę 95 tys. zł.

##### **II. Inwestycje sektora prywatnego.**

Zakończono z skutkiem pozytywnym prowadzone od dłuższego czasu rozmowy z inwestorem zagranicznym, które otwierają możliwości realizacyjne dużego przedsięwzięcia inwestycyjnego zlokalizowanego w obrębie geodezyjnym Kobylanka. Inwestycja o charakterze handlowo – usługowym realizowana będzie na powierzchni 25.246 m<sup>2</sup> z zabudową pod dachem wynoszącą 5.500 m<sup>2</sup> .

##### **III. Weryfikacja wniosku taryfowego WoZ na odbiór ścieków socjalno – bytowych dla roku 2016.**

Nie został przyjęty zatem nie został przedłożony Radzie Gminy do procedowania złożony w miesiącu lutym, [wniosek Wodociągów Zachodniopomorskich](#) o zatwierdzenie taryf za odbiór ścieków socjalno bytowych z terenu Gminy Kobylanka. Wysokość stawki będącej sumą kosztów WoZ Goleniów w zakresie eksploatacji sieci kanalizacyjnej oraz kosztów MPGK Stargard w zakresie utylizacji ścieków nie korespondowała z oczekiwaniami władz samorządowych Gminy. Mimo przedkładanej kilkakrotnie przez Gminę pisemnej argumentacji w roku 2015 oraz deklaracji obniżenia stawek bądź opracowania spójnego systemu wyliczania stawki jednostkowej w ramach całego obszaru aglomeracji, pozostawiono je -mimo argumentów Gminy i deklaracji MPGK- na poziomie roku ubiegłego.

Po stronie WoZ Goleniów: = 6,09 zł netto / 6,58 zł brutto

Po stronie MPGK Stargard = 4,80 zł netto / 5,18 zł brutto

Razem: 10,89 zł netto / 11,76 zł brutto

W miesiącu marcu, dokonano weryfikacji złożonego pierwotnie wniosku, dotyczącego cen za ścieki. [Skorygowany wniosek zawiera nowe stawki](#) dla mieszkańców Gminy Kobylanka za ścieki dla roku 2016 i ustala je na poziomie:

Po stronie WoZ Goleniów: = 5,77 zł netto / 6,23 zł brutto

Po stronie MPGK Stargard = 4,00 zł netto / 4,32 zł brutto

Razem: 9,77 zł netto / 10,55 zł brutto

Korekta była możliwa po czynnościach podjętych przez rewidentów w MPGK Stargard, którzy oszacowali koszty ceny hurtowej na niższym poziomie niż szacowało MPGK. Z uwagi, że na cenę ścieku po stronie Wodociągów Zachodniopomorskich znaczący wpływ mają wody infiltracyjne i jak nam zadekretowano w roku ubiegłym także naliczane przez MPGK koszty przesyłów, a nadto - koszty amortyzacyjne uwzględniane przez MPGK, wszystko to powoduje, że do czasu wyjaśnienia tych okoliczności Gmina nie będzie podejmowała uchwał co do akceptacji taryf za ścieki **nie godząc się także na proponowaną, a wynikającą z skorygowanego wniosku cenę jednostkową w wysokości 10,55zł brutto. Z analiz bezpośrednio prowadzonych przez służby urzędu nie wynika merytoryczne uzasadnienie tak wysokiej stawki jak nawet obniżona do poziomu brutto =10,55 zł/m<sup>3</sup>.** Gmina wystąpiła do Urzędu Miasta Stargard w ramach prerogatywy wynikającej z ustawy o dostępie do informacji publicznej [o udostępnienie wniosku jaki złożyło MPGK dla Rady Miasta Stargard](#) o zatwierdzenie taryf za ścieki w roku 2016 dla mieszkańców Stargardu. Gmina Kobylanka [wystąpiła także z informacją do Prezydenta Stargardu](#) wskazując w niej swoje niepokoje związane z metodą określania stawek przez spółkę miejską MPGK w ramach aglomeracji a także zwrócono uwagę na fakt, że do chwili obecnej beneficjent projektu czyli MPGK nie spełniło warunku zapewnienia ciągłości projektu. Fakt ten naraża Gminę Kobylanka na sankcje finansowe związane z ewentualnymi zwrotami pozyskanych kwot dofinansowań na inwestycje kanalizacji, realizowanych w ramach partnerstwa z MPGK oraz ewentualne późniejsze roszczenia sądowe z tego wynikające w stosunku do MPGK. [Porównanie stawek z wybranymi Gminami sąsiadujących powiatów.](#)

#### **IV. Inwestycje sektora rolniczego – działów specjalnych, kurników.**

Gmina proceduje w ramach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nad dwoma przedsięwzięciami budowy kurników. Lokalizacja budowy odbywa się w obrębie geodezyjnym Motaniec (1 inwestycja) i Niedźwiedź (1 inwestycja). Jedna z inwestycji objętych wnioskiem nr OŚ. 6220.11.2015.ML dotyczy rozbudowy istniejącej fermy drobiu (3 kurniki o łącznej produkcji brojlerów 123 600 co odpowiada 494,4 DJP) do ostatecznej łącznej ilości 6 kurników (w tym dwóch istniejących, których powierzchnia w ramach rozbudowy powiększy się o 100 proc.) o łącznej produkcji kurczaków w ilości 358 000 szt, co odpowiada 1432 dużym jednostkom przeliczeniowym (DJP). Ta umowna jednostka (DJP) określa i obrazuje hipotetyczną liczebność zwierząt hodowlanych w gospodarstwie, według polskich norm odpowiadająca jednej krowie o masie 500 kg (1 krowa - 250 kur). Druga znacznie mniejsza inwestycja objęta jest wnioskiem nr OŚ. 6220.3.2016.ML i dotyczy rozbudowy powstającej fermy drobiu (1 kurnik o zdolności produkcyjnej 30 000 szt. brojlerów, co odpowiada 120 DJP) do ostatecznej łącznej ilości 2 kurników o łącznej zdolności produkcyjnej 75 000 szt. brojlerów, co odpowiada 300 DJP.

#### **V. Wniosek o dofinansowanie inwestycji drogowej Kobylanka – Jęczydół.**

Jak informowałem na sesjach wcześniejszych w listopadzie 2015 roku złożyliśmy do Urzędu Marszałkowskiego [wniosek o dofinansowanie inwestycji](#) pn: *Rozbudowa i przebudowa drogi gminne Kobylanka – Jęczydół do parametrów drogi zbiorczej wraz z poprawą bezpieczeństwa ruchu*. Informowałem, że dokumentacja projektowa jaka pozostawała w dyspozycji urzędu posiadała wady formalne w postaci nieaktualnych decyzji administracyjnych stanowiących załączniki do wydanej przez Starostę Stargardzkiego w roku 2010 decyzji nr 5/2010 zezwalającej na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Taką decyzją uzupełniającą decyzję ZRID było pozwolenie wodnoprawne wraz z operatem wodnoprawnym zezwalające na odprowadzenie wód deszczowych zbieranych w systemie kanalizacji deszczowej poza pas drogowy (skrzynki rozsączające). Nowej decyzji pozwolenia wodnoprawnego nie udało się uzyskać do 1 marca 2016, w którym to dniu Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego wyznaczył ostateczną datę złożenia uzupełnienia. Pozwolenie wodnoprawne już jest uzyskane. Datowane jest na 8 marca 2016 roku jakkolwiek nie jest jeszcze prawomocne. Można powiedzieć, że spóźnienie sięgnie ok. 1 miesiąca. Spośród wszystkich dokumentacji jakie zalegają w urzędzie, których –jak wspominałem już wcześniej- koszt wykonania wyniósł 466 tys zł, jedynie ta jedna po dokonanych właśnie uzupełnieniu może być wykorzystana w przyszłości.

#### **VI. Oświata w Gminie. Zadania zrealizowane w marcu 2016 roku**

1. 1 marca 2016 roku w Zespole Szkół Publicznych w Reptowie odbył się Narodowy Dzień Żołnierzy Wyklętych dla dzieci i młodzieży Szkół Gminy Kobylanka. Uczniowie klas szóstych ze Szkół Podstawowych z Kobylanki, Kunowa oraz Reptowa a następnie młodzież gimnazjalna uczestniczyli w zajęciach historycznych przeprowadzonych przez Grupę Rekonstrukcji Historycznej Monte Casino ze Szczecina. Podsumowano i wręczono nagrody dla uczestników I Gminnego Konkursu Plastycznego poświęconego Żołnierzom Wyklętym. W uroczystości uczestniczyli dyrektorzy Szkół Gminy Kobylanka.
2. 2 marca 2016 roku. Spotkanie dyrektorów Szkół Gminy Kobylanka i dyrektora GOK ze wskazaniem na propozycje współpracy,
  - ustalenie z dyrektorami podstawówek terminów marcowych spotkań z rodzicami Szkół Podstawowych Gminy Kobylanka w celu promocji Gimnazjum w Reptowie - wskazanie na obchody 1050 Rocznicy Chrztu Polskiego, przekazanie do bibliotek szkolnych i biblioteki GOK książek pt. „Jak Mieszko chrzest przyjmował” Publikacja związana jest z przypadającą w 2016 roku 1050 rocznicą chrztu Polski. Autor bardzo przystępnie i ciekawie opisuje czasy Mieszka I oraz okoliczności towarzyszące przyjęciu przez niego chrztu. Opisuje obrzędy, pisze między innymi o poganach i chrześcijanach, o świętach ludowych i kościelnych oraz o sztuce.
3. 9 marca 2016 roku. Spotkanie z dyrektorami niepublicznych przedszkoli z terenu Gminy Kobylanka. Zostały poruszone tematy w zakresie funkcjonowania w/w jednostek, a także zagadnienia dotyczące realizacji przyszłych przedsięwzięć edukacji przedszkolnej.
4. 9 marca 2016 roku spotkanie ze sportowcami w Zespole Szkół Publicznych w Reptowie w celu omówienia propozycji dalszej współpracy z ZSP w Reptowie.
5. Przygotowanie oceny pracy dyrektora szkoły Podstawowej w Kunowie
6. 14 marca 2016 roku. Spotkanie dyrektorów szkół, pani Iwony Wróbel odnośnie propozycji planowanych zadań realizowanych w ramach Stowarzyszenia *Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego – przed spotkaniem wyjazdowym Wójta p.M.Przysiwka*
7. 14-16 marca 2016 roku ustalenie dowozów dla uczniów realizujących obowiązki szkolny w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym w Tanowie

8. *16 marca 2016 roku. Przegląd gminnych placów zabaw w związku z planowanymi pracami remontowo- naprawczymi przed sezonem wiosenno- letnim.*
9. 21, 23, 24 marca 2016 roku przygotowanie materiałów do opracowania bieżących dokumentów niezbędnych do przygotowania arkuszy organizacyjnych dla szkół na rok szkolny 2016/2017
10. 30 marca 2016 roku. Spotkania z dyrektorami szkół w celu zebrania informacji dotyczących zapisów uczniów do klas pierwszych i oddziałów przedszkolnych. Gratulacje dla dyrektora Szkoły Podstawowej w Kunowie za otrzymane wyróżnienie i Certyfikat Wiarygodnej Szkoły za rok szkolny 2014/2015.

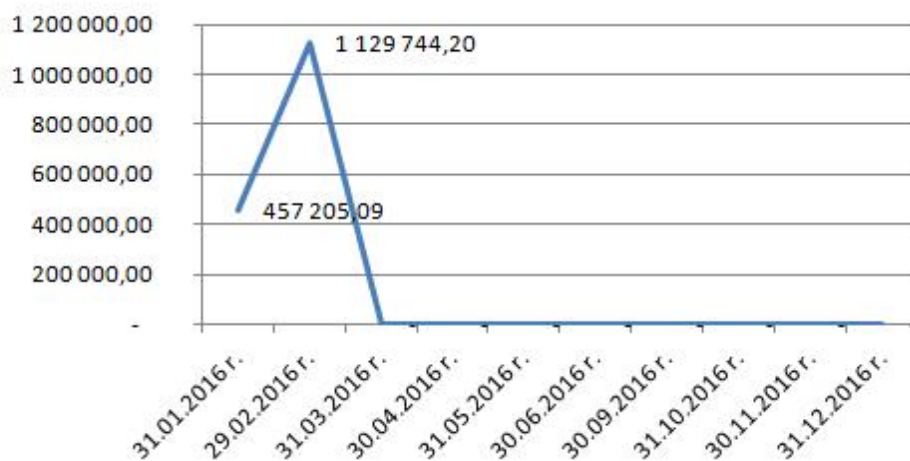
## **VII. Wyniki finansowe.**

- a.) Wykonanie budżetu na koniec lutego 2016

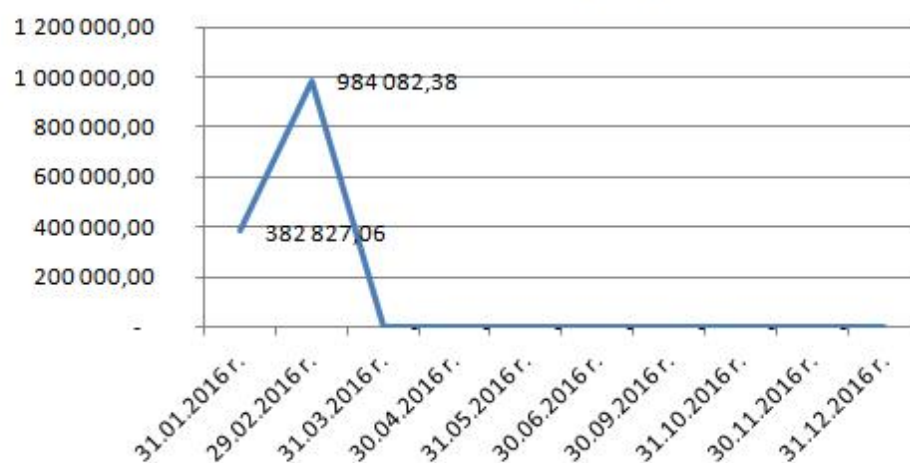
**Informacja z wykonania budżetu Gminy Kobylanka  
do 29 lutego 2016 r.**

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>Plan po zmianach [zł]</i>	<i>Wykonanie [zł]</i>
<b>Dochody ogółem, w tym:</b>	<b>23 143 521,26</b>	<b>3 713 098,47</b>
dochody bieżące	22 633 521,26	3 713 098,47
dochody majątkowe	510 000,00	0,00
<b>Wydatki ogółem, w tym:</b>	<b>21 179 005,26</b>	<b>2 729 016,09</b>
wydatki bieżące	19 511 607,13	2 583 354,27
wydatki majątkowe	1 667 398,13	145 661,82
<b>Nadwyżka</b>	<b>1 964 516,00</b>	<b>984 082,38</b>
Przychody	0,00	0,00
Rozchody	1 964 516,00	91 723,52

**wynik operacyjny [zł]**



**wynik budżetu [zł]**

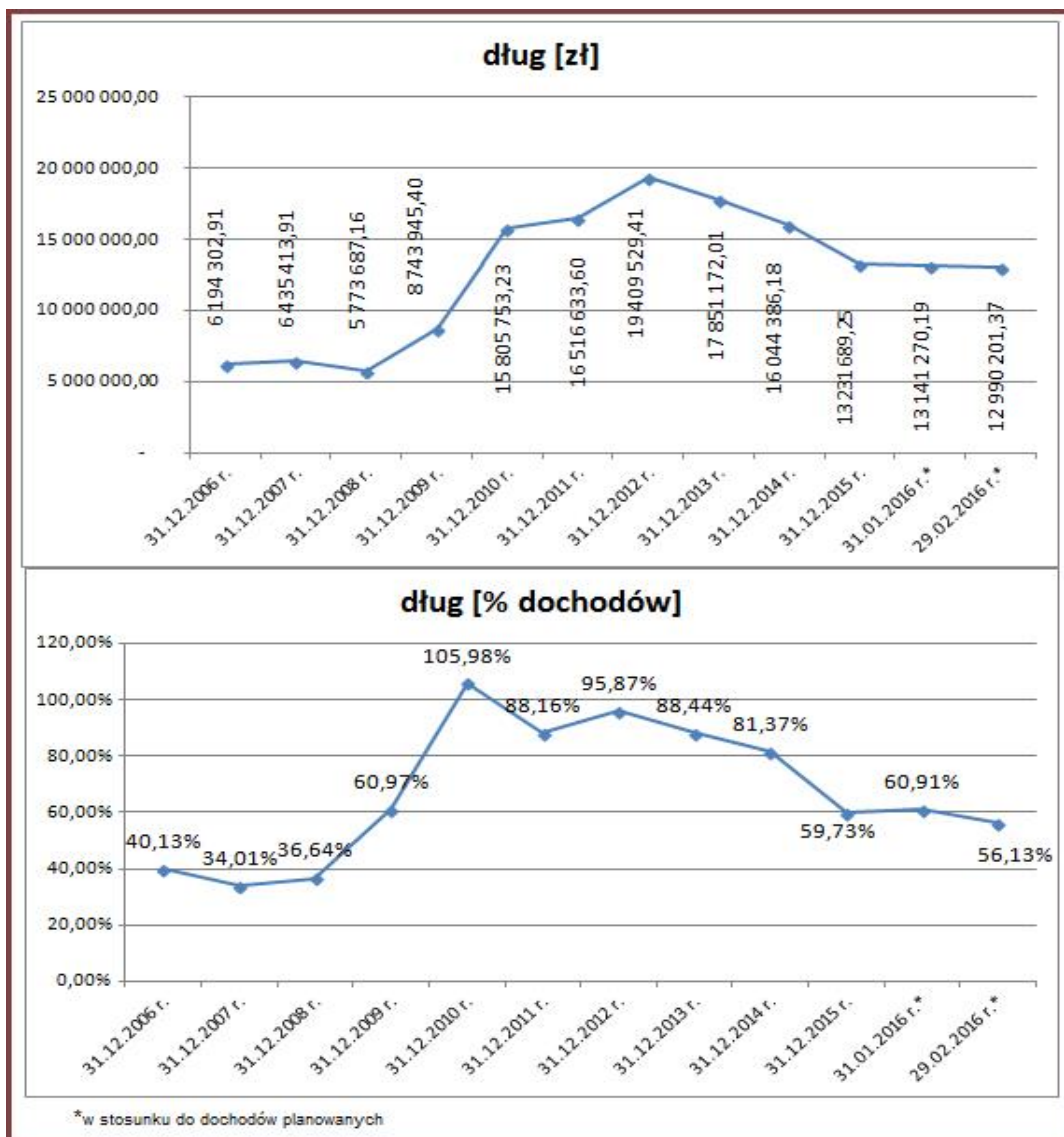


b.) Dług Publiczny na koniec lutego 2016.

**Dług publiczny Gminy Kobyłanka  
według stanu na 29.02.2016 r.**

Tytuł/Wierzyciel		Stan zadłużenia na dzień 29.02.2016 r. [zł]
Kredyt 06/0344	BGK Toruń	1 126 096,65
Kredyt 07/2061	BGK Toruń	220 433,96
Kredyt 07/1497	BGK Toruń	223 812,09
Kredyt KOS/04/JST/U	SGB O/ Koszalin	1 688 931,30
Umowa subrogacji S2012/KO/2015	Getin Noble Bank	1 272 752,90
Pożyczka WFOŚ	WFOŚiGW Szczecin	1 900 000,00
Pożyczka WFOŚ	WFOŚiGW Szczecin	960 000,00
Obligacje	DNB Nord	3 960 000,00
Wierzytelność 3807-01085	BGK Toruń	417 530,82
Wierzytelność 3807-01086	BGK Toruń	122 620,30
Wierzytelność 3808-00927	BGK Toruń	112 853,81
Wierzytelność 3808-02788	BGK Toruń	252 658,68
Zobowiązania wymagalne		730 443,20
Zakup na raty (telefony komórkowe)		2 067,66
<b>RAZEM</b>		<b>12 990 201,37</b>





Sekretarz p. J. Kazberuk przedstawiła informację dotyczącą realizacji uchwała – zał. nr 7.

- Informacja nt. bieżącej sytuacji finansowej;

Skarbnik p. Daniel Urbańczyk przedstawił sytuację finansową:

„Sytuacja finansowa 31 marca 2016 r.

Stan środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu: 1.800.000 zł.

Zobowiązania regulowane są na bieżąco.

Wójt dokonał zwiększenia budżetu w zarządzeniu nr 20/2016 z dnia 25 lutego 2016 r., z tytułu otrzymanych przez Gminę dotacji celowych z budżetu państwa:

- W rozdziale 85215 – Dodatki mieszkaniowe o kwotę 94,26 zł;
- W rozdziale 85295 – Pozostała działalność (w pomocy społecznej) o kwotę 1.568.434,00 zł na realizację rządowego programu Rodzina 500+ (Zadanie to w Gminie Kobylanka będzie realizować Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kobylance).

Przekazywanie środków na wydatki bieżące do jednostek odbywa się w sposób płynny.

W dniu 26 lutego w wyniku korekt deklaracji podatkowych VAT za rok 2011 uzyskano zwrot nadpłaty tego podatku na rachunek budżetu w łącznej kwocie 121.787 zł, czego odzwierciedleniem są proponowane Państwu zmiany budżetu na rok bieżący.

Prace nad kolejnymi okresami podatkowymi trwają.”

Radny K. Kleinowski – „Jakie lokaty mamy w banku?”  
Skarbnik – „W OVERNIGHT operujemy kwotą w wysokości 500 000 zł.”

Ad. 6

Informacja o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący RG p. G. Kłos poinformował o następujących sprawach:

1. 30.04.2016 r. upływa termin składania oświadczeń majątkowych, które należy złożyć w dwóch egzemplarzach wraz z zeznaniem podatkowym PIT za 2015 r.
2. Zostały złożone dokumenty dotyczące taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.
3. Wpłynęły dokumenty w sprawie utrzymania spójności terytorialnej województwa zachodniopomorskiego.
4. Wpłynęła uchwała RIO w Szczecinie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/118/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.
5. Wpłynęły pisma dotyczące opłaty za wywóz śmieci.
6. Wpłynęło pismo z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w sprawie udzielenia wyjaśnień dot. Uchwały Nr XVIII/125/16 z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie na rok 2016.
7. Wpłynęło pismo z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w sprawie udzielenia wyjaśnień dot. Uchwały Nr XVIII/121/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy.
8. Wpłynęły oferty szkoleniowe.
9. Brak informacji przedstawionej przez p. wójta dotyczącej przetargu na wywóz śmieci.

Wszystkie dokumenty są do wglądu w Biurze Rady.

**Ad. 7**

Interpelacje i zapytania.

Radny M. Ilnicki – „Rząd planuje zmianę ustawy dotyczącej śmieci. Prawdopodobnie zostanie zniesiony obowiązek organizacji przetargu, co Gmina z tym zamierza zrobić?”

Ul. Sosnowa w Morzyczynie – wjazd od ul. Szczecińskiej – zrobiły się dziury po zimie, czy można naprawić te dziury?”

Radny K. Kleinowski – „Zostały podpisane umowy z Klubami ZJEDNOCZENI którzy otrzymali 100 000 zł i inne którzy otrzymał 25 000 zł – dlaczego jest taka różnica ?;

Radny zgłosił zapytanie od mieszkanki p. Barbary Mikuły – było przyobiecane, że się będzie wójt spotykał raz w miesiącu z mieszkańcami.

Radna A. Grzyb – „Dotyczy malowania pasów na ul. Szczecińskiej:

Do końca marca miała być informacja dotycząca oświetlenia w Gminie;

Radny Z. Drohomirecki – „Dotyczy postawienia tabliczek kierunkowych informujących o miejscowości.”

Radna Cz. Grabowska – „Sprawa dotyczy m. Wielichówko – posypanie dziur i droga Cisewo-Miedwiecko przez las – naprawa drogi;

Kiedy P. Jaszczerski udroźni drogę, aby mieszkańcy mogli korzystać z drogi?”

Radny Z. Gołembowski – „ Dotyczy naprawy ul. Oświaty.”

Radna A. Nelke – „Dotyczy naprawy drogi z Morzyczyna do Jęczynołu.”

Radna K. Kleinowski – „Czy wodociągi coś wykonują w temacie nadwyżki ścieków, mieli zrobić filtrację, miały być zakupione liczniki, miały być dokonane ustalenia skąd się bierze nadwyżka.”

Przewodniczący RG – poinformował, że jest robiona przez pracownika UG szczegółowa analiza, która ma być udostępniona.

Radny B. Poliwka – „Czy jest możliwość naprzeciwko TRAMPU wykonać pasy, gdyż droga jest uczyszczana przez dzieci;

W jakim czasie jest możliwość poprawienia nawierzchni dot. ul. Brzozowej?”

Radny Ł. Biernacik – „Dotyczy szybkiej jazdy na ul. B. Chrobrego w Kobylance.”

Przewodniczący RG – „Chciałbym zrobić spotkanie z przewodniczącymi komisji w kwestii przetargu na wywóz śmieci. Są dane rozbieżne, ok. 100 000 zł z deklaracji przetargowej i inf. pozyskanej.”

Radna J. Kisielewska – „ Dotyczy drogi z Kobylanki do Jęczynołu ul. Jeziorna – proszę coś zrobić. Część krzaków zostało wyciętych. Prośba, aby drugą część krzaków wyciąć, gdyż robią się duże wysypiska śmieci. Dzięki temu, że droga jest nie równa pojawia się coraz więcej kładów.”

Radny M. Ilnicki – „ Dotyczy imprezy ZŁOTA DYNIA – w zeszłym roku była uchwalona opłata targowa. Czy ta opłata była zbierana za 2015 r., jeśli nie, to co gmina zamierza w tym temacie robić?”

Została ogłoszona 5 min. przerwa.

## Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 10/16.

Skarbnik p. D. Urbańczyk uzasadnił projekt uchwały – zał. nr 8.

„Przedkładam propozycje zmian budżetu Gminy Kobylanka na rok 2016, w szczególności w zakresie wykonanych dochodów, według zestawienia:

<i>Dział</i>	<i>Rozdz.</i>	<i>§</i>	<i>Dochody</i>		<i>Uzasadnienie</i>
			<i>Zwiększenie</i>	<i>Zmniejszenie</i>	
750	75023	0970	34 901,00		Odzyskana nadpłata podatku VAT w działalności Urzędu Gminy za rok 2011.
756	756118	0490	51 363,00		Wykonane dochody z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego.
852	85214	0960	2 100,00		Darowizna na pomoc społeczną.
900	90095	0970	86 886,00		Odzyskana nadpłata podatku VAT w działalności Urzędu Gminy za rok 2011.
<b>Ogółem</b>			<b>175 250,00</b>	<b>0,00</b>	

Proponuje się następujące przeznaczenie wykonanych do budżetu wpływów:

<i>Dział</i>	<i>Rozdz.</i>	<i>Wydatki</i>		<i>Uzasadnienie</i>
		<i>Zwiększenie</i>	<i>Zmniejszenie</i>	
600	60016	10 000,00		Budowa drogi Kobylanka - Jęczydół.
600	60016	56 000,00		II etap modernizacji ulicy Chrobrego w Morzyczynie, z uzupełnieniem odwodnienia.
600	60016	35 000,00		Organizacja ruchu na drogach administrowanych przez Gminę.
600	60017	7 000,00		Przebudowa drogi w Jęczydole (do strzelnicy), projekt.

750	75023	32 050,00		Usługa prawnicza w zakresie zastępstwa procesowego, usług doradztwa oraz fizycznego odzyskania nadpłaconego podatku VAT za rok 2011.
852	85214	2 100,00		Zasiłki z pomocy społecznej jako przeznaczenie darowizny.
900	90015	3 100,00		Splata zobowiązania wobec GDDKiA za oświetlenie węzła DK10 w Motańcu za lata 2010-2015, oprocentowanie.
900	90095	30 000,00		Przebudowa odcinka sieci wodociągowej na ulicy Chrobrego w Kobylance.
<b>Ogółem</b>		<b>175 250,00</b>	<b>0,00</b>	

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Brak pytań do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/127/16 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – zał. nr 9 /głosowanie imienne – zał. nr 10 /. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 9**

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Zieleniewo dla terenu pomiędzy ulicami Szczecińską i Wakacyjną, a granicą gminy - projekt nr 11/16.

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 11, uzasadnienie do projektu uchwały:

„Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Zieleniewo dla terenu pomiędzy ulicami Szczecińską i Wakacyjną, a granicą gminy zainicjowany został Uchwałą Nr XLVIII/290/14 Rady Gminy Kobylanka z dnia 13 listopada 2014 r. Celem sporządzenia planu jest przeznaczenie poszczególnych terenów na cele zabudowy mieszkaniowej oraz usług turystyczno-wypoczynkowych.

Przedmiotowy plan zgodny jest z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r.

#### **Sposób realizacji wymogów wynikających z Art. 1 ust. 2÷4 upzp.**

##### **1. Przy sporządzeniu projektu niniejszego planu uwzględniono:**

- 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ustalenia zawarte w § 4 oraz w § 10 w punkcie dot. kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;

Planowane zagospodarowanie terenu będzie miało pozytywny wpływ na ład przestrzenny oraz istniejący krajobraz, gdyż uporządkuje, w chwili obecnej częściowo zainwestowany, a częściowo nieużytkowany, przedmiotowy teren, ograniczony trzema drogami. Przedmiotowy teren został przekształcony antropogenicznie i nie posiada ponadprzeciętnych walorów

krajobrazowych. Planowana inwestycja będzie oddziaływać na krajobraz w sposób skumulowany z zainwestowaniem istniejącym.

2) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochronie gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenia zawarte w § 6 oraz w § 9 ust. 1

Teren opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie jest również objęty żadnymi proponowanymi formami ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że nie wystąpią istotne negatywne oddziaływania na różnorodność biologiczną, a realizacja ustaleń planu nie będzie wykraczać swoim oddziaływaniem poza zasięg lokalny.

Ponadto obszar opracowania nie jest położony na gruntach rolnych klas I – III, ani na gruntach leśnych, w związku z czym nie występuje konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolne oraz gruntów leśnych an cele nieleśne.

W zagospodarowaniu ustalono maksymalną ochronę i zachowanie wartościowego drzewostanu.

3) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Na obszarze opracowania planu brak jest obszarów i obiektów, dla których należałoby ustalić ograniczenia z tytułu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr kultury współczesnej.

4) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z wymaganiami ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie. Plan uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie zapisy w zakresie obsługi komunikacyjnej (patrz § 7).

5) wałory ekonomiczne przestrzeni

Przedmiotowy teren jest obszarem w dużej mierze przekształconym antropogenicznie. Uzupełnienie istniejącej struktury oraz rozszerzenie jej o dodatkowe funkcje (usługi turystyczno-wypoczynkowe) pozwoli w optymalny sposób wykorzystać jego lokalizację w układzie funkcjonalno-przestrzennym gminy, za czym przemawia bliska odległość jeziora Miedwie, stanowiącego zarówno lokalną jak i regionalną atrakcję turystyczną. Położenie w jego pobliżu ośrodka wypoczynkowego o profilu rehabilitacyjno-opiekuńczym i leczniczym oraz hotelu/motelu przy głównej drodze na wjeździe do miejscowości będzie stanowiło wizytówkę gminy i wpłynie pozytywnie na optymalizację zysków możliwych do pozyskania z zagospodarowania przestrzeni.

6) prawo własności

Obszar objęty planem stanowi głównie własność osób fizycznych. Własność gminy Kobylanka oraz powiatu stargardzkiego stanowią znajdujące się na obszarze objętym planem drogi publiczne.

#### 7) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa. W trakcie procedury planistycznej, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami w w/w zakresie.

#### 8) potrzeby interesu publicznego

Na obszarze planu, ze względu na jego wielkość oraz skrajne położenie w strukturze miejscowości nie ustala się terenów przeznaczonych stricte na cele publiczne. Jednakże w celu zaspokojenia potrzeb lokalnych mieszkańców, w planie wydzielono tereny ogólnodostępnej zieleni parkowej.

#### 9) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych oraz potrzeba zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności poprzez ustalenia zawarte w § 8

W związku położeniem obszaru objętego planem na terenie częściowo zainwestowanym i znajdującym się w granicach istniejącej jednostki osadniczej, obszar ten jest już częściowo zabezpieczony w zakresie obsługi w infrastrukturę techniczną. Zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie poprzez istniejącą i projektowaną sieć wodociągową z ujęcia „Lipnik”, które gwarantuje pokrycie pełnego zapotrzebowania, zlokalizowanego w gminie Stargard.

#### 10) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych

Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad niniejszym planem, a także zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych nastąpiło poprzez powiadomienie społeczeństwa o poszczególnych etapach sporządzania planu, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu, nie wpłynęły żadne wnioski od osób fizycznych ani organizacji.

Po uzyskaniu wszystkich niezbędnych opinii i uzgodnień projektu planu, Wójt Gminy Kobylanka zawiadomił o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, zapewniając udział społeczeństwa w procedurze oceny planu, jak też zapoznanie się z przewidywanym oddziaływaniem projektowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi. Określił też termin dyskusji publicznej.

Do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko nie wpłynęły żadne uwagi, nie było też zainteresowania projektem na dyskusji publicznej, na którą przybyli autorzy opracowania i przedstawiciele Urzędu Gminy.

## **2. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu:**

- 1) ważone były interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istn. stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania poprzez analizę stanu władania, wprowadzenie ustaleń zgodnych z wnioskiem o przystąpienie do sporządzenia planu oraz rozważeniem lokalizacji terenów publicznych;
- 2) ważone były analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne poprzez analizę uwarunkowań i kierunków rozwoju wyznaczonych w studium gminy oraz sporządzenie następujących opracowań: prognozy skutków finansowych sporządzenia planu, ekofizjografii, prognozy oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

## **3. Dopuszczając nową zabudowę, uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w zakresie:**

- 1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – obszar objęty planem znajdujący się w granicach istniejącej jednostki osadniczej i położony w rozwidleniu dróg publicznych, jest skomunikowany z pozostałą częścią gminy, w tym z jej centralną częścią o funkcji usługowej i administracyjnej oraz z gminą ościenną; realizacja ustaleń planu nie spowoduje rozprzestrzeniania się nowej zabudowy poza granice obecnej struktury, a co za tym idzie konieczności budowy nowej infrastruktury komunikacyjnej;
- 2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – przedmiotowy teren znajduje się przy rozwidleniu głównych dróg układu komunikacyjnego gminy Kobylanka, jest obsługiwany przez linię autobusową Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie;
- 3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów poprzez ustalenie realizacji ścieżki rowerowej w drodze klasy zbiorczej, obowiązku realizacji chodników w liniach rozgraniczających dróg oraz przejścia pieszego pomiędzy centralną częścią osiedla, a drogą stanowiącą oś układu komunikacyjnego gminy Kobylanka (ul. Szczecińska);
- 4) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy: na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy – obszar objęty planem położony jest w granicach istniejącej struktury osadniczej i nie prowadzi do rozprzestrzeniania się nowej zabudowy poza jej granice;



ustalone w planie przeznaczenie terenu jest częściowo kontynuacją już istniejącego zagospodarowania – zabudowa mieszkaniowa; główną zmianą w zakresie lokalnym będzie zabudowa terenów obecnie niezainwestowanych, jednak nie wykroczy ona poza ukształtowaną już strukturę osadniczą, ograniczoną istniejącymi drogami publicznymi.

#### **4. Zgodność planu z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 upzp.**

Gmina Kobylanka posiada analizę dotyczącą oceny aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32, na podstawie której Rada Gminy Kobylanka podjęła Uchwałę Nr XLVII/283/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Kobylanka oraz Uchwałę Nr XLVII/284/14 z dnia 30 października 2014 r. w/s aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylanka. Tak więc planowana inwestycja zgodna jest z w/w dokumentem oraz z obecnie obowiązującym studium przyjętym Uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r. (sporządzonym jako aktualizacja studium w granicach administracyjnych gminy).

#### **5. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.**

Planowana inwestycja, polegająca na przeznaczeniu terenu na cele zabudowy mieszkaniowej oraz usług turystyczno-wypoczynkowych na terenie gminy Kobylanka w miejscowości Zieleniewo, może mieć wpływ na finanse Gminy. Zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) ważnym czynnikiem decydującym o przyjęciu rozwiązań projektu planu, związanym z walorami ekonomicznymi przestrzeni, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy, jest prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza ta jest jednym z etapów sporządzania planu miejscowego i wykonywana jest po sporządzeniu projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a polega na określeniu wartości ekonomicznej skutków uchwalenia planu i ich wpływu na budżet gminy w zakresie wydatków i dochodów. Rozwiązania planistyczne przedstawia się w prognozie w postaci przybliżonych kosztów realizacji i osiągnięcia prawdopodobnych zysków.

Przedmiotowy plan sporządzany jest na gruntach prywatnych, a także na gruntach Gminy Kobylanka oraz powiatu Stargardzkiego (drogi publiczne). W związku z tym realizacja ustaleń planu niesie ze sobą konieczność finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej (dot. drogi stanowiącą własność gminy), które należą do zadań własnych gminy. Jednakże realizacja ustaleń planu może również przynieść wieloletni dochód w postaci podatku od budynków (ich wysokość uzależniona od funkcji) realizowanych w ramach planowanej inwestycji, a także wpływy w postaci opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości – w przypadku sprzedaży przez właściciela nieruchomości w okresie 5 lat od momentu uchwalenia planu.”

Sekretarz p. J. Kazberuk – poinformowała, że projekt uchwały zostanie przedstawiony przez autora projektu planu zagospodarowania przestrzennego p. Wojciech Górewicza.

Autor projektu planu zagospodarowania przestrzennego p. Wojciech Górewicz uzasadnił projekt uchwały, poinformował, że „projekt uchwały dotyczy zabudowy szeregowej, jednorodzinnej i wielorodzinnej, usługi sanatoryjne. Jest to własność prywatna. Funkcja z przeznaczeniem sanatoryjno-wypoczynkowym. Teren otacza droga gminna ul. Wakacyjna i droga powiatowa. Wszystkie drogi są drogami wewnętrznymi. Wjazd jest z ul. Wakacyjnej.” Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca K ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Wójt – poinformował, że gmina nie ponosi kosztów. Jeżeli będzie realizacja zgodnie z planem to koszt będzie po stronie gminy.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/128/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Zieleniewo dla terenu pomiędzy ulicami Szczecińską i Wakacyjną, a granicą gminy – zał. nr 12 /głosowanie imienne – zał. nr 13 /. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 10**

Podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 12/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały, zał. nr 14:

„Ustawa Prawo wodne na podstawie art. 34a ust 1 nałożyła na Radę Gminy obowiązek podjęcia uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy.

Wniosek o ujęcie w wykazie kąpielisk składa organizator kąpieliska w terminie do 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy.

Gmina Kobylanka jest organizatorem kąpieliska w Zieleniewie nad jeziorem Miedwie.

W związku z powyższym Wójt Gminy Kobylanka przygotował projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Kobylanka.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca K ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/129/16 w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Kobylanka na 2016 rok – zał. nr 15 /głosowanie imienne – zał. nr 16 /. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 11**

Podjęcie uchwały - zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty – projekt nr 13/16.

Wójt poinformował o wyłączeniu kamery znajdującej się na sali obrad bez właściciela.

Przewodniczący RG – zwrócił się do radnych będących na sali obrad, czy ktoś został upoważniony do niniejszego sprzętu?

Radny K. Kleinowski – poinformował, że został upoważniony do zabrania po sesji tego sprzętu.

Wójt podszedł do kamery i wyłączył ją.

Wójt poinformował, że w tym momencie pracuje Pan na rzecz czyjś podmiotu.

Radny K. Kleinowski poinformował, że nie pracuje na rzecz podmiotu, właściciela przedmiotu.

Przewodniczący RG poinformował, że postara się przedłożyć wykładnię prawną dotyczącą nagrywania obrad sesji.

Radny M. Ilnicki – poprosił o wyznaczenie miejsca, aby wszyscy radni byli ujęci w kamerze. Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały, zał. nr 17:

„W dniu 30 listopada 2015r. Rada Gminy Kobylanka podjęła Uchwałę Nr XV/97/15 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, w której w §4 wskazała, że : „zwalnia całkowicie z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości w odniesieniu do takiej osoby niepełnoletniej posiadającej Kartę Dużej Rodziny zamieszkującej daną nieruchomość będącej członkiem rodziny wielodzietnej, o której mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. poz. 1863 oraz z 2015 r. poz. 1359), która jest trzecim lub kolejnym niepełnoletnim dzieckiem w tej rodzinie.”. W dniu 16 grudnia 2015r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie podjęło Uchwałę Nr XXVIII.334.S.2015 w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XV/97/15 Rady Gminy Kobylanka z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty. W w/w uchwale Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie stwierdziło nieważność §4 przedmiotowej uchwały.

W uzasadnieniu do uchwały unieważniającej §4 uchwały Rady Gminy Kobylanka z dnia 30 listopada 2015r., Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie wskazała, że w jej ocenie postanowienie §4 wykracza poza kompetencje organu stanowiącego do ustalenia zwolnienia opartego o kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 6k ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z wymienionym przepisem Rada Gminy może zwolnić z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej o której mowa w art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie pominęła jednak fakt, że Ustawa z dnia 11 września 2015r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2015r., poz. 1793), zmienia zapis art. 6k ust. 4 ustawy z dnia 13 września o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2013r. poz. 1399, z późn. zm.) , który otrzymuje brzmienie : „Rada gminy, w drodze uchwały, może zwolnić w całości lub w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, o której mowa w art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015r. poz. 163, z późn.zm.), lub rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. poz. 1863 oraz z 2015r. poz. 1359).” Zatem w związku z pomyłką do której doszło na poziomie RIO, co potwierdzono sobie we wzajemnie prowadzonych konsultacjach Gminy z RIO, podjęcie ponownej uchwały jest racjonalniejsze

niż dochodzenie prawa Gminy określonego w Dz.U. z 2013. poz. 1399 ze zm. poprzez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie.

W październiku 2015r. do Rady Gminy został złożony projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, w którym to przedstawiono propozycje ryczałtowych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku. Stawki zostały skalkulowane na poziomie 246 zł za rok kalendarzowy jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny oraz 277 zł rok kalendarzowy jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny. Rada Gminy jednak za wskazaniem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów podjęła uchwałę, w której wskazała wyższe, niż zakładał projekt uchwały stawki ryczałtowe dla przedmiotowych nieruchomości i są to odpowiednio 346 zł za rok kalendarzowy jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny oraz 396 zł rok kalendarzowy jeżeli odpady nie są zbierane odbierane w sposób selektywny. Mając na uwadze przepis prawa skodyfikowany w art. 6j ust. 3c jest uzasadniona zmiana kwot uchwalonych przez Radę z powodu pobierania-przy wyższych stawkach-nieuzasadnionego świadczenia pieniężnego przez organ Gminy. Zgodnie z art. 6j ust. 3c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ryczałtowa stawka opłaty ustalana jest jako iloczyn średniej ilości odpadów powstających na nieruchomościach wyrażonej w liczbie pojemników – średnio 12 oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności. Moc obowiązywania uchwały od 1 stycznia 2016r. (wsteczny) wynika z faktu, że proponowane stawki są niższe od stawek dotychczas obowiązujących, a stawka ryczałtowa jest roczna.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały uważam za zasadne.”

Wójt – poinformował, że przedstawione wyliczenia zgodnie z wykładnią ustawową, ryczałty zostały wyliczone z kalkulacji.

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji dot. § 1 punktu 1 dotyczącego zwolnień w ramach Karty Dużej Rodziny do powyższego projektu uchwały.

KRGiF wnioskuje o wykreślenie z projektu uchwały z § 1:

- punkt 2 o treści:

„2) w § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie :

„2. Ustala się ryczałtową stawkę opłaty, o której mowa w ust. 1, w wysokości 246 zł za rok kalendarzowy, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny.”;

- punkt 3 o treści:

„3) w § 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie :

„3. Ustala się wyższą ryczałtową stawkę opłaty, o której mowa w ust. 1, w wysokości 279 zł za rok kalendarzowy, jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.”;

- punkt 4 o treści:

„4) w § 5 dodaje się po ust. 3 ust. 4, który otrzymuje brzmienie :

„4. Stawka opłaty za pojemnik o pojemności 120 litrów wynosi :

1) 20,50 zł jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny

2) 23,25 zł jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.”

Przewodnicząca K ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały, która została przegłosowana w następujący sposób:za-4, przeciw-0, wstrzymał się-1, w obecności 5 członków komisji.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu dot. § 1 punktu 1 dotyczącego zwolnień w ramach Karty Dużej Rodziny do powyższego projektu uchwały. Klub opiniuje wykreślenie z projektu uchwały z § 1:

- punkt 2 o treści:

„2) w § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie :

„2. Ustala się ryczałtową stawkę opłaty, o której mowa w ust. 1, w wysokości 246 zł za rok kalendarzowy, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny.”;

- punkt 3 o treści:

„3) w § 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie :

„3. Ustala się wyższą ryczałtową stawkę opłaty, o której mowa w ust. 1, w wysokości 279 zł za rok kalendarzowy, jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.”;

- punkt 4 o treści:

„4) w § 5 dodaje się po ust. 3 ust. 4, który otrzymuje brzmienie :

„4. Stawka opłaty za pojemnik o pojemności 120 litrów wynosi :

1) 20,50 zł jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny

2) 23,25 zł jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.”

Wójt poinformował, że jest naruszenie fundamentalne przepisu.

Radna A. Grzyb – „W poprzednich uchwałach stawki za pojemnik nie było. Sam Pan wie, że stawka jest podana w przeliczeniu. Śmieci nie są wywożone przez okres 6 m-cy, tylko są wywożone przez cały rok. To nie jest tak dużo w stosunku do tego co płacą mieszkańcy.”

Wójt – poinformował, że ustawa o odpadach zmieniła zasady. Ustawa nakazała dla domków rekreacyjnych określenie stawki ryczałtowej. Jeśli wyszedł przepis to musimy uwzględnić średnio przebywanie w domku letniskowym. Ustawodawca określił ryczałt i musi być określony zgodnie z przepisami. Opieram się na złożonych deklaracjach.”

Radna A. Grzyb – „Czy Pan skontroluje każdego właściciela domku rekreacyjnego?”

Wójt – poinformował, że kwota w wysokości ok. 400 zł za działki rekreacyjne /dot. wywozu śmieci/ to jest kwota niedopuszczalna. Rekreacja to są dwie inne sprawy tj. zamieszkiwanie przez cały rok i przez okres 6 m-cy.

Przewodniczący RG – zwrócił się z pytaniem do p. wójta, ile było wpłat?

Wójt – 246 x ilość domków, dało 37 741 zł.

P. Wójt poinformował, że w Urzędzie jest lawina podań wnoszonych o wytłumaczenie. Będziemy posądzeni o niezgodne podjęcie stawki.

Przewodniczący RG poinformował, jaki wpływ jest do urzędu – 924 693 zł, koszt urzędu – 912 751 zł. Przewodniczący RG poinformował, że się zgadza z kwotami podanymi w pkt 2 i pkt. 3 niniejszego projektu.

Przewodniczący RG poddał pod głosowanie wnioski złożony przez KRGiF dotyczący wykreślenia z projektu uchwały z § 1 pkt. 2, pkt. 3 i pkt. 4.

Wniosek został przegłosowany w następujący sposób: za-7, przeciw-6, wstrzymał się-1 w obecności 14 radnych. Wniosek został przyjęty.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/130/16 w sprawie – zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty zał. nr 18 /głosowanie imienne – zał. nr 19 /. Uchwała została podjęta.

## **Ad. 12**

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 14/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 20:

„Rada Gminy Kobylanka określiła zasady nabywania nieruchomości będących drogami osiedlowymi w uchwale nr XXVI/170/08 z dnia 20 listopada 2008r. w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy.

Z ww. uchwały wynika, że organem uprawnionym do nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy jest jedynie wójt, ponieważ Rada Gminy wykorzystwała już swoją kompetencję na nabycie przedmiotowych nieruchomości podejmując uchwałę określoną wyżej.

Z uwagi na fakt, że wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości na mienie gminy w uchwale nr XV/111/15 Rady Gminy Kobylanka z dnia 30 listopada 2015 roku dotyczy drogi osiedlowej na Osiedlu Nowy Horyzont w Kobylance przedmiotowa uchwała winna być wycofana z obrotu prawnego.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.”

Sekretarz p. J. Kazberuk poinformowała, że wpłynęło do Urzędu zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do uchwały Nr XVIII/121/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy. Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodnicząca K ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały. Brak pytań do projektu uchwały. Salę posiedzeń opuściła radna A. Grzyb. Ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 13. Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/131/16 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – zał. nr 21 /głosowanie imienne – zał. nr 22 /. Uchwała została podjęta.

### **Ad. 13**

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 15/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 23:

„Rada Gminy Kobylanka określiła zasady nabywania nieruchomości będących drogami osiedlowymi w uchwale nr XXVI/170/08 z dnia 20 listopada 2008r. w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy.

Z ww. uchwały wynika, że organem uprawnionym do nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy jest jedynie wójt, ponieważ Rada Gminy

wykorzystała już swoją kompetencję na nabycie przedmiotowych nieruchomości podejmując uchwałę określoną wyżej.

Z uwagi na fakt, że wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości na mienie gminy w uchwale nr XVIII/121/16 z dnia 25 lutego 2016 roku dotyczy drogi osiedlowej na Osiedlu Kryształowym w Morzyczynie przedmiotowa uchwała winna być wycofana z obrotu prawnego.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.”

Zastępca przewodniczącego KRGiF radny A. Adamczyk przedstawił pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca K ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Brak pytań do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/132/16 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – zał. nr 24 /głosowanie imienne – zał. nr 25 /. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 14**

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 16/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 26:

„Rada Gminy Kobylanka określiła zasady nabywania nieruchomości będących drogami osiedlowymi w uchwale nr XXVI/170/08 z dnia 20 listopada 2008r. w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy.

Z ww. uchwały wynika, że organem uprawnionym do nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy jest jedynie wójt, ponieważ Rada Gminy wykorzystała już swoją kompetencję na nabycie przedmiotowych nieruchomości podejmując uchwałę określoną wyżej.

Z uwagi na fakt, że wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości na mienie gminy w uchwale nr XVIII/122/16 z dnia 25 lutego 2016 roku dotyczy drogi obejmującej ulicę Cichą w Zieleniewie przedmiotowa uchwała winna być wycofana z obrotu prawnego.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.”

Zastępca przewodniczącego KRGiF radny A. Adamczyk przedstawił pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca K ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Brak pytań do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/133/16 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – zał. nr 27 /głosowanie imienne – zał. nr 28 /. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 15**

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 17/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk omówiła projekt uchwały zał. nr 29:

„Rada Gminy Kobylanka określiła zasady nabywania nieruchomości gruntowych spełniających wymogi dróg w rozumieniu ustawy o drogach publicznych określonych szczegółowo w uchwale nr XXVI/170/08 z dnia 20 listopada 2008r. w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylenia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy.

Z ww. uchwały wynika, że organem uprawnionym do nabywania na mienie gminy nieruchomości określonych w cytowanej uchwale jest jedynie wójt.

Z uwagi na fakt, że do Gminy Kobylanka nie wpłynął żaden wniosek o przejęcie tego rodzaju nieruchomości na podstawie przedmiotowej uchwały proponuje się wycofanie uchwały z obrotu prawnego.

Dotychczas oferowano gminie nabycie dróg wewnętrznych jedynie w drodze sprzedaży. Mając na względzie odrębną specyfikę każdej sytuacji proponuje się aby każdy wniosek o przejęcie nieruchomości pełniących funkcję dróg na mienie gminy był analizowany przez Radę Gminy indywidualnie.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.”

Przewodnicząca K ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Zastępca przewodniczącego KRGiF radny A. Adamczyk poinformował, że KRGiF nie wypracowała stanowiska dotyczącego zaopiniowania powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Wójt poinformował, że zostały dokonane zmiany interpretacji przez pracowników Urzędu Wojewódzkiego. Unieważniając tę uchwałę teraz każda uchwała dotycząca nabywania dróg będzie przechodziła przez Radę. Radni będą podejmować oddzielnie każdą uchwałę.

Radny M. Ilnicki – „Powinniśmy się cieszyć bardzo, że będziemy mieli możliwość podejmowania decyzji przy każdej uchwale dot. przyjmowania dróg.”

Wójt poinformował, że nie potrzeby jest konflikt z Wojewodą. Radca powiedział, aby rozważyć wszystko. Uważam, że to jest najlepsze rozwiązanie, aby radni decydowali oddzielnie dot. nieruchomości.



Radny K. Kleinowski – zwrócił się z prośbą, aby o podejmowaniu uchwał informować radnych wcześniej przynajmniej 1 miesiąc.

Salę posiedzeń opuścił radny Z. Drohomirecki. Ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 12.

Rada Gminy w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/134/16 w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości stanowiących drogi osiedlowe na mienie gminy oraz uchylecia uchwały nr XVII/110/08 z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – zał. nr 30 /głosowanie imienne – zał. nr 31/. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 16**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2016 r. – projekt nr 18/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 32:

„Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (j. t. z 2013 r. poz. 856 z późniejszymi zmianami) zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, który obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Zgodnie z art. 11a ust. 7 cytowanej ustawy projekt programu został zaakceptowany bez uwag przez Powiatowego Lekarza Weterynarii i Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Stargardzie Szczec. oraz dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich działających na terenie Gminy Kobylanka.

W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.”

Przewodnicząca K ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Zastępca przewodniczącego KRGiF radny A. Adamczyk przedstawił pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Brak pytań do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/135/16 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2016 r. – zał. nr 33 /głosowanie imienne – zał. nr 34 /. Uchwała została podjęta.

### **Ad. 17**

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – projekt nr 19/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 35:

„Na podstawie art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j. t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zmianami) ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze uchwały rady gminy, która określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.

Projekt niniejszej uchwały został sporządzony na wniosek Nadleśnictwa Kliniska (właściciela gruntu, na którym rośnie przedmiotowe drzewo) oraz został pozytywnie zaopiniowany – zgodnie z art. 44 ust. 3a cytowanej ustawy – przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 29 stycznia 2016 r.”

Salę posiedzeń opuściła radna A. Nelke. Ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 11.

Zastępca przewodniczącego KRGiF radny A. Adamczyk przedstawił pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Zastępca przewodniczącego K ds. Społecznych radny M. Ilnicki przedstawił pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Brak pytań do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 11 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/136/16 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – zał. nr 36 /głosowanie imienne – zał. nr 37 /. Uchwała została podjęta.

### **Ad. 18**

Podjęcie uchwały – zmieniająca uchwałę w sprawie zasad uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w gminie na rok 2016 – projekt nr 20/16.

Sekretarz p. J. Kazberuk uzasadniła projekt uchwały zał. nr 38:

„W załączniku do uchwały Nr XVIII/125/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 25 lutego 2016r. w sprawie zasad uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie na rok 2016 wprowadza się zmianę w §3 ust.1, który otrzymuje brzmienie: „1.Członkom Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zwanej dalej „Komisją”, przysługuje wynagrodzenie w zryczałtowanej kwocie 1850,00 zł brutto rocznie, płatne w dwóch równych częściach – do 30.06.2016 oraz do 20.12.2016”.”

Zastępca przewodniczącego K ds. Społecznych radny M. Ilnicki przedstawił pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” przedstawił pozytywną opinię klubu do powyższego projektu uchwały.

Brak pytań do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 11 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIX/137/16 w sprawie - zmieniająca uchwałę w sprawie zasad uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w gminie na rok 2016 – zał. nr 39 /głosowanie imienne – zał. nr 40 /. Uchwała została podjęta.

#### **Ad. 19**

Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania.

Odpowiedzi udzielił p. wójt:

Radny M. Ilnicki – „Rząd planuje zmianę ustawy dotyczącej śmieci. Prawdopodobnie zostanie zniesiony obowiązek organizacji przetargu, co Gmina z tym zamierza zrobić?”

Odp. : „Przetarg będzie na krótszy okres, do czasu aż ustawa będzie nowa.”

Ul. Sosnowa w Morzyczynie – wjazd od ul. Szczecińskiej – zrobiły się dziury po zimie, czy można naprawić te dziury?”

Odp. : „Odpowiedź dotyczy wszystkich dróg. Jestem na etapie podpisywania umowy dotyczącej globalnej naprawy dróg. Na następnej sesji przedstawię harmonogram remontów wszystkich dróg.”

Radny K. Kleinowski – „Zostały podpisane umowy z Klubami ZJEDNOCZENI którzy otrzymali 100 000 zł i inne którzy otrzymał 25 000 zł – dlaczego jest taka różnica?;

Odp. : „Nie ma różnicy, co chodzi o finansowanie. „Zjednoczeni” podjęli się większego zakresu zadań (piłkarskie, szachy, warszaty, zawody, wyjazdy) – więcej otrzymali ale większy zakres mają do wykonania.”

Radny zgłosił zapytanie od mieszkanki p. Barbary Mikuły – było przyobiecane, że się będzie wójt spotykał raz w miesiącu z mieszkańcami.

Odp. „Spotkam się, aby wyjaśnić. Nie ma takiej możliwości, aby co miesiąc się spotykać.”

Radna A. Grzyb – „Dotyczy malowania pasów na ul. Szczecińskiej:

Odp. „ Nie wiemy czyja droga jest ul. Szczecińska. Urząd Marszałkowski przekazał do powiatu. Uważam, że jak się ukonstytuuje to poproszę starostę, aby to nam wykonał.”

Do końca marca miała być informacja dotycząca oświetlenia w Gminie;

Odp. „ Informacja dotycząca oświetlenia będzie przedstawiona na sesji o inwestycjach.”

Dotyczy postawienia tabliczek kierunkowych informujących o miejscowości.

Odp. „Znaki drogowe - problem wymuszony.”

Radna Cz. Grabowska – „Sprawa dotyczy m. Wielichówko – posypanie dziur i droga Cisewo-Miedwiecko przez las – naprawa drogi;

Kiedy P. Jaszczerski udroźni drogę, aby mieszkańcy mogli korzystać z drogi?

Odp. : „ Nie było telefonu. Wyślę straż gminną i policję, aby zadziałali w tym temacie.”

Radny Z. Gołembowski – „ Dotyczy naprawy ul. Oświaty.”

Radna A. Nelke – „Dotyczy naprawy drogi z Morzyczyna do Jęczydołu.”

Odp. „Ta droga będzie uwzględniona, szkoda, że została przyjęta w takim stanie.”

Radna K. Kleinowski – „Czy wodociągi coś wykonują w temacie nadwyżki ścieków, mieli zrobić filtrację, miały być zakupione liczniki, miały być dokonane ustalenia skąd się bierze nadwyżka.”

Odp. „ Woda przedostaje się do wodociągu, nikt nigdy nie wpadł na pomysł, aby to sprawdzić. Ten problem dot. gmin, które poszły do dużych oczyszczalni. Ja chcę zapłacić z Gminy. Tego mieszkańcy nie powinni płacić.”

Radny B. Poliwka – „Czy jest możliwość naprzeciwko TRAMPU wykonać pasy, gdyż droga jest uczęszczana przez dzieci;

Odp. : „Działania będą podjęte ze starostwem.”

W jakim czasie jest możliwość poprawienia nawierzchni dot. ul. Brzozowej?”

Odp. : „Proszę pilnować wykonawcy - proszę zgłaszać.”

Radny Ł. Biernacik – „ Dotyczy szybkiej jazdy na ul. B. Chrobrego w Kobylance.”

Odp. : „Tam się znajdują znaki drogowe.”

Przewodniczący RG – „Chciałbym zrobić spotkanie z przewodniczącymi komisji w kwestii przetargu na wywóz śmieci. Są dane rozbieżne, ok. 100 000 zł z deklaracji przetargowej i inf. pozyskanej.”

Radna J. Kisielewska – „ Dotyczy drogi z Kobylanki do Jęczydołu ul. Jeziorna – proszę coś zrobić. Część krzaków zostało wyciętych. Prośba, aby drugą część krzaków wyciąć, gdyż robią się duże wysypiska śmieci. Dzięki temu, że droga jest nie równa pojawia się coraz więcej kładów.”

Odp. „Co do śmieci sprawa była załatwiana przez straż gminną. Nie można zidentyfikować osoby, która te śmieci wyrzuca.”

Radny M. Ilnicki – „ Dotyczy imprezy ZŁOTA DYNIA – w zeszłym roku była uchwalona opłata targowa. Czy ta opłata była zbierana za 2015 r., jeśli nie, to co gmina zamierza w tym temacie robić?”

Odp. : „W 2015 r. wpływy z opłaty targowej były w wysokości 3 200 zł. Były udzielone ulgi dla twórczości artystyczno-kulturowej. Nie dopracowałem mechanizmu, aby to sprawdzić. Przekazuję całą promenadę do GOK-u. Umowę dzierżawy konstruuje z GOK. Tworzymy zakres czynności.”

**Ad. 20**

Wolne wnioski i informacje.

Radny M. Ilnicki – wnioskuję, aby nie było takiej sytuacji z nagrywaniem. Radny poprosił, aby wyznaczyć miejsce tak, aby obejmowały swoim zasięgiem wszystkich uczestników.

**Ad. 21**

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad przewodniczący Rady Gminy o godz. 14.35 zamknął obrady XIX sesji Rady Gminy Kobylanka.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Kłós