

**U C H W A Ł A NR ...../17**

**RADY GMINY KOBYLANKA**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Kobylanka**

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt. 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) uchwała się co następuje:

**§1.** Po rozpatrzeniu skargi Państwa Barbary i Michała Rodziewicz na działania Wójta Gminy Kobylanka i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie Uchwały, w tym powiadomienie skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżącego powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega publikacji na stronie internetowej Urzędu Gminy Kobylanka.

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Kłós

**Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Kobylanka odnośnie skargi Państwa Barbary i Michała Rodziewicz dotyczącej działania Wójta Gminy Kobylanka**

W dniu 01.12.2016 r. do Biura Rady Gminy Kobylanka wpłynęła skarga Państwa Barbary i Michała Rodziewicz z dnia 25.10.2016 r. , która została przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie dotycząca działania Wójta Gminy Kobylanka.

Przewodniczący rady pismem nr. RG.1510.2.2016.JB z 14.12.2016 r. przekazał skargę Państwa Barbary i Michała Rodziewicz do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady Gminy pismem nr. RG.1510.2.2016.JB z 28.12.2016 r. poinformował skarżących o przedłużającym się terminie rozpatrzeniu skargi na sesji styczniowej z powodu przedłużającego się postępowania wyjaśniającego załatwienie skargi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pismem nr RG.0012.1.4.2016.JB z 15.12.2016 r. zwrócił się do p. wójta o ustosunkowanie się do zarzutów podnoszonych w skardze założonej przez Państwo Barbarę i Michała Rodziewicz.

W dniu 11.01.2017 r. została udzielona odpowiedź przez p. wójta.

Na podstawie art. 22 i 23 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne do prowadzenia i aktualizowania ewidencji gruntów i budynków zobowiązany jest Starosta, który podjął decyzję o zmianie ewidencji gruntów dla państwa Rodziewicz. Skarżący wnieśli zażalenie do Starosty na powyższą decyzję, natomiast Starosta nie uwzględnił niniejszego zażalenia. Jeśli zatem nieruchomości stanowiąca działkę niesklasyfikowana jest jako tereny mieszkaniowe (B) i zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (Bp) to organ podatkowy musi się do tego zastosować przy wydawaniu decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości.

Odnosząc się do roli wójta w opisywanym zakresie należy stwierdzić , że nie wójt Gminy Kobylanka powinien być podmiotem skargi, gdyż jak wynika z powyższego kompetencje dotyczące dokonywania jakichkolwiek zmian w ewidencji gruntów należą do Starosty.

Wójt jest zobowiązany naliczyć taki podatek jaki wynika z aktualnej ewidencji gruntów.

Istotnym jest również, że Komisja Rewizyjna nie stwierdziła w analizowanych materiałach jakiegokolwiek dokumentu świadczącego o nie uprawnionej inicjatywie wójta dotyczącej zmiany kwalifikacji gruntów Państwa Rodziewicz.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna zajmuje stanowisko, aby skargę uznać za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Rewizyjnej i uznaje skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:**

Zgodnie z treścią art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez powiadamiania skarżącego.