

## **U C H W A Ł A NR XXXVI/253/17**

### **RADY GMINY KOBYLANKA**

z dnia 26 października 2017 r.

#### **w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działań obecnego Pełniącego Obowiązki Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Kobylance pana Mariusza Skóry**

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1875) oraz art. 229 pkt. 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2017 poz. 1257) uchwała się co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Stowarzyszenia World Artists Zieleniewo z dnia 14.08.2017 r. dotyczącej działań obecnego Pełniącego Obowiązki Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Kobylance pana Mariusza Skóry i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie Uchwały, w tym powiadomienie skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżącego powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega publikacji na stronie internetowej Urzędu Gminy Kobylanka.

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Ilnicki

**Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Kobylanka odnośnie skargi dotyczącej działań obecnego Pełniącego Obowiązki Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Kobylance pana Mariusza Skóry**

W dniu 14.08.2017 r. do Rady Gminy w Kobylance wpłynęła skarga Stowarzyszenia World Artists z siedzibą przy ul. Popiełuszki 6 w Zieleniewie, dot. działalności p.o. Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Kobylance Mariusza Skóry.

Skarga w dniu 23.08.17 r. została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy w Kobylance.

W dniu 28.09.2017 r. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w pełnym składzie, rozpatrzyła skargę uznając ją jednogłośnie za bezzasadną.

Głównym powodem wniesienia skargi było zorganizowanie przez CKiR w Kobylance w dniach 7-8.07.17 r. imprezy masowej Miedwie Street Art. Z treści skargi wyodrębniono 5 zarzutów:

1. zorganizowanie imprezy masowej, w wyniku której przekroczona została dozwolona liczba miejsc w Amfiteatrze, 2. zakłócanie ciszy nocnej podczas imprezy, 3. nie zapewnienie odpowiednich zabezpieczeń ochrony, straży pożarnej, obsługi medycznej, 4. nie zapewnienie odpowiedniej ilości toalet, 5. niedostateczne posprzątanie terenu wokół Amfiteatru po imprezie.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna dokonała analizy przedłożonej dokumentacji przez Dyrektora CKiR w Kobylance, jak również oparła się na wyjaśnieniach Dyrektora.

W wyniku tego stwierdza się, że wymienione w skardze zarzuty jawią się jako bezzasadne. Bezspornym jest, że impreza Miedwie Street Art nie była imprezą masową organizowaną w oparciu o **USTAWĘ** z dnia 20 marca 2009 r. o **bezpieczeństwie imprez masowych**. Definicję imprezy masowej reguluje ww. ustawa, natomiast z przedłożonej dokumentacji wynika, że ww. impreza nie była organizowana w myśl tej ustawy jako impreza masowa, gdyż była imprezą biletowaną, na którą przekazano do sprzedaży łącznie 900 biletów.

Ponadto z dokumentacji wynika, że w czasie imprezy na terenie Amfiteatru pracowało 20 wykwalifikowanych ochroniarzy z firmy Alkon Ochrona Sp. z o.o., z którą została zawarta w dniu 9.06.2017 r. umowa nr OF 04/06/17/IG. Dodatkowo imprezę zabezpieczały służby informacyjne z GOK w Kobylance oraz 16 wolontariuszy. Na każdej z aren pracowało również 7 ratowników medycznych, a zabezpieczeniem p.poż. zajmowała się Straż Pożarna z OSP w Kunowie.

Z dokumentacji również wynika, że organizator zapewnił oprócz istniejących, dodatkowe 10 przenośnych toalet, co wynika z zawartej w dniu 13.06.17 r. umowy nr 144/2017 z firmą PHU Mil-Kon.

Nie można również się zgodzić z zarzutem dot. z niedostatecznego posprzątania terenu wokół Amfiteatru po imprezie. Następnego dnia po imprezie od godz. 7.00 na terenie Amfiteatru i w jego okolicach porządkowaniem terenu zajmowały się wszystkie służby utrzymania czystości, tj. Zespół Gospodarczo – Techniczny GOK w Kobylance oraz wszyscy pracownicy podmiotu utrzymującego czystość na terenie Promenady, tj. Spółdzielni Socjalnej „Miedwie” – łącznie 11 osób. Wg zapewnień Dyrektora, o godz. 10.00 osobiście sprawdzał stan czystości obiektu i nie stwierdził żadnych uchybień. Członkowie Komisji Rewizyjnej przeprowadzili również rozmowy z Wójtem Gminy Kobylanka Mirosławem Przysiwkiem oraz Radnym Gminy Kobylanka Bogdanem Poliwką, którzy także sprawdzali czystość po imprezie, nie stwierdzając żadnych uchybień.

W kwestii zakłócania ciszy nocnej, zarzut również należy uznać za bezzasadny.

Pojęcie „ciszy nocnej” jest nazwą używaną potocznie, której nie ma w polskim ustawodawstwie. Art. 51 Kodeksu wykroczeń stanowi, że „Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorzenie w miejscu publicznym” .....

Wskazany przepis nie penalizuje tzw. *naruszenia ciszy nocnej*, a jedynie **zakłócenie spoczynku nocnego** za pomocą krzyku, hałasu, alarmu bądź innego wybryku. Zagadnienie to rozwinięto w piśmiennictwie, z którego wynika, że przez **spoczynek nocny** należy rozumieć czas przeznaczony na odpoczynek nocny, który *zwyczajowo* przyjmuje się na godziny 22:00 do 6:00 rano. Słowo *zwyczajowo* w kontekście powyższego zdania ma charakter kluczowy, gdyż wbrew błędnym przekonaniom czas pomiędzy godzinami 22:00 a 6:00 nie jest

unormowany w polskim systemie prawnym jako tzw. *cisza nocna*. Jest to prawo zwyczajowe, respektowane przez doktrynę oraz władzę sądowniczą.

Ponadto o miejscu i czasie organizowania przedmiotowej imprezy odpowiednio zostały powiadomione państwowe służby dbające o bezpieczeństwo i porządek publiczny w tym Policja, które nie wniosły żadnych zastrzeżeń (pisma nr GOK/32/17, GOK/33/17 i GOK/34/17).

Wprawdzie w okresie letnim okolice Promenady i wybudowany tam Amfiteatr, stanowią miejsce do organizowania różnego rodzaju imprez, tym niemniej Komisja Rewizyjna Rekomenduje, aby ew. kolejną edycję imprezy Miedwie Street Art., przenieść w inne, bardziej ustronne miejsce, wyłączając z niej okolice promenady i Amfiteatru.

Reasumując, należy również zaznaczyć, że art. 221 § 3 Kodeksu postępowania Administracyjnego stanowi, że petycje, skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Jak wynika z załączonej dokumentacji, pomimo podpisania skargi przez inne osoby, nie została dołączona ich zgoda. Wobec tego odpowiedź należy udzielić wyłącznie Stowarzyszeniu World Artists mającemu siedzibę przy ul. Popiełuszki 6 w Zieleniewie.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez powiadamiania skarżącego.