

ZARZĄDZENIE NR 45/2022
Wójta Gminy Kobylanka
z dnia 6 kwietnia 2022 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) zarządza się co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Nr VII.40.S.2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 lutego 2021 r. w sprawie umorzenia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLI/258/21 Rady Gminy Kobylanka z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kobylanka na rok 2022.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązywania od 10.03.2022 r.

Uzasadnienie:

Zgodnie z 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) do złożenia skargi na rozstrzygnięcie organu nadzoru uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

W dniu 10.03.2022 r. Gmina Kobylanka reprezentowana przez Wójta Gminy Kobylanka złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Nr VII.40.S.2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 lutego 2021 r. w sprawie umorzenia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLI/258/21 Rady Gminy Kobylanka z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kobylanka na rok 2022. Skarga została wniesiona z zachowaniem 30-dniowego terminu wyznaczonego w art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Wydanie niniejszego zarządzenia jest niezbędnym elementem towarzyszącym wniesieniu skargi do sądu stosownie do art. 98 ust. 3 ustawy, przesłanką zaś – bezpośredni wpływ uchwały podjętej przez Kolegium RIO na funkcjonowanie organu wykonawczego gminy. Nie ulega wątpliwości, że rozstrzygnięcie nadzorcze w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały budżetowej dotyczy tego organu, ponieważ to wójt realizuje budżet i ponosi za to pełną odpowiedzialność – włącznie z odpowiedzialnością karną za ewentualne nieprawidłowości. Ponadto należy mieć na uwadze sytuację, jaka ma miejsce w gminie Kobylanka, tj. konfrontacyjną wobec organu wykonawczego postawę grupy radnych posiadających większość w radzie. Ta większość celowo uchwała budżet w sposób wadliwy, nie można więc spodziewać się, by podjęła uchwałę w przedmiocie złożenia skargi do sądu na

rozstrzygnięcie Kolegium RIO, które – mimo że niezgodne z przepisami ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest dla niej wygodne. Nie można zaakceptować stanu, w którym wójt pozostaje bez jakiegokolwiek możliwości działania i bez ochrony prawnej na skutek wadliwych decyzji innych organów, a następnie ponosi skutki tych decyzji.

Jednocześnie, zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą, wskazać należy, że podjęcie przez organ uchwały lub zarządzenia w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze nie musi być dokonane przed wniesieniem tej skargi, ale może nastąpić także w toku postępowania sądowego. Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z 31.01.2012 r. I OSK 106/12, LEX nr 1120573 wyraził stanowisko, zgodnie z którym skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze, wniesiona przed podjęciem uchwały lub wydaniem stosownego zarządzenia, nie może zostać odrzucona, jeżeli w późniejszym terminie taki akt zostanie uchwalony i przekazany do sądu administracyjnego.

W związku z powyższym podjęcie niniejszego zarządzenia jest zasadne i konieczne.