

**PLAN ROZWOJU LOKALNEGO  
GMINY KOBYLANKA  
2004 – 2013**

OPRACOWAŁ: ZESPÓŁ ZADANIOWY DS. ROZWOJU GMINY KOBYLANKA

Kobylanka czerwiec 2004

## **SZANOWNI PAŃSTWO**

Z satysfakcją przedstawiam Państwu **PLAN ROZWOJU LOKALNEGO GMINY KOBYLANKA** jako program działań inwestycyjnych w latach 2004-2006 i mocną podstawę do opracowania takiego planu na lata 2007-2013.

Prezentowany dokument zatwierdzony ostatecznie przez Radę Gminy Kobylanka, uchwałą nr 27/184/05 w dniu 13 stycznia 2005 roku określa zadania, które stają się motorem lokalnego rozwoju. Realizacja PLANU z całą pewnością poprawi warunki życia mieszkańców przy jednoczesnym zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego Gminy.

PRL<sup>1</sup> GMINY KOBYLANKA powstał w wyniku pracy powołanego i kierowanego przeze mnie **Zespołu Zadaniowego ds. Rozwoju Gminy Kobylanka**, który dysponując szerokim spektrum osób z wysokim poziomem wiedzy w tworzeniu tego rodzaju dokumentu, na podstawie gromadzonych przez lata i opracowanych przez inżynierów dokumentów źródłowych, stworzyli PLAN, dzięki któremu Gmina będzie realizować swoje cele.

Wyrażam nadzieję graniczącą z pewnością, że zaangażowanie, jakie towarzyszyło procesowi budowania PLANU nadal będzie obecne na etapie realizacji zapisanych zadań i inwestycji.

Dzisiaj staje się koniecznym, aby zarówno liderzy, jak i uczestnicy całego procesu, mieszkańcy gminy, każdy z osobna jak i wszyscy razem, dążyli do wytyczonych celów i z determinacją uczestniczyli w realizacji zaplanowanych zadań efektem których będzie "**Nowa Jakość**" naszej egzystencji.

Pamiętając, że "**Nowe**" nie zawsze oznacza "**Lepsze**", tedy obowiązkiem staje się takie – nasze, całym sobą – zaangażowanie, aby „**Nowe-Lepsze**” stało się – wszystkich mieszkańców – udziałem. Tylko wtedy dzieci Nasze będą żyć dostatnio.

Z całego serca, w imieniu **Zespołu Zadaniowego ds. Rozwoju Gminy Kobylanka**, życzę powyższego wszystkim mieszkańcom Gminy Kobylanka.

**Wójt Gminy**

*Mirosław Przysiwek*

---

<sup>1</sup> PRL-Plan Rozwoju Lokalnego

## SPIS TREŚCI

<b>1.Przykładowa procedura przygotowania Planu Rozwoju Lokalnego.....</b>	<b>5</b>
<b>2.Obszar i czas realizacji Planu Rozwoju Lokalnego.....</b>	<b>6</b>
<b>3.Aktualna sytuacja społeczno-gospodarcza Gminy Kobylanka .....</b>	<b>7</b>
3.1. Funkcje jakie spełnia Gmina .....	7
3.1.2 <i>Położenie Gminy Kobylanka.....</i>	7
3.1.3. <i>Ludność.....</i>	11
3.1.4. <i>Przedsiębiorczość i zatrudnienie .....</i>	14
3.1.5. <i>Podmioty gospodarcze.....</i>	16
3.2 Środowisko przyrodnicze .....	17
3.2.1. <i>Wody.....</i>	17
3.2.2. <i>Gleby.....</i>	19
3.2.3. <i>Lasy.....</i>	20
3.2.4. <i>Surowce.....</i>	21
3.2.5. <i>Obszary i obiekty chronione przepisami szczególnymi .....</i>	22
3.2.6. <i>Pozostałe, cenne elementy środowiska .....</i>	25
3.3 Turystyka .....	26
<b>4. Zagospodarowanie przestrzenne .....</b>	<b>27</b>
4.1. Uwarunkowania ochrony środowiska naturalnego.....	27
4.2. Infrastruktura techniczna .....	30
4.3. System komunikacji rowerowej w gminie .....	35
4.4. Zaplecze komunikacyjne .....	35
4.5. Komunikacja zbiorowa.....	36
4.6. Inżynieria .....	36
4.6.1. <i>Zaopatrzenie w wodę pitną.....</i>	36
4.6.2. <i>Odprowadzanie ścieków .....</i>	39
4.6.3. <i>Odpady stałe .....</i>	42
4.6.4. <i>Regulacja stosunków wodnych .....</i>	42
4.6.5. <i>Elektroenergetyka .....</i>	43
4.6.6 <i>Zaopatrzenie w gaz .....</i>	44
4.6.7. <i>Telekomunikacja .....</i>	46
4.6.8. <i>Ciepłownictwo .....</i>	46
4.7. Główne cele rozwoju gminy, podstawowe problemy.....	46
<b>5.Struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy .....</b>	<b>47</b>
5.1. Rolnictwo.....	47
5.2. Leśnictwo.....	49
5.3. Produkcja (przemysł, budownictwo) .....	49
5.4. Zachodniopomorska Strefa Inwestycyjna.....	50
<b>6.Strefa społeczna -osadnictwo .....</b>	<b>52</b>
6.1. Ogólne zasady rozwoju układów przestrzennych wsi .....	52
6.2. Zabytki oraz kierunki rozwoju przestrzennego i kulturowego wsi .....	52
6.3. Turystyka .....	72

<b>7. Główne zadania do zrealizowania .....</b>	<b>77</b>
7.1. Zadania do zrealizowania w poszczególnych jednostkach osadniczych .....	77
7.2. Przygotowania do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego .....	79
7.3. Determinizmy rozwojowe Gminy Kobylanka .....	78
<b>8. Planowane projekty inwestycyjne w latach 2004-2013 w świetle ZPORR.....</b>	<b>80</b>
<b>9. Zrealizowane oraz będące w trakcie realizacji projekty z funduszy przedakcesyjnych na terenie Gminy Kobylanka.....</b>	<b>83</b>
<b>10. Plan finansowy na lata 2004 – 2006.....</b>	<b>84</b>
<b>11. Analiza finansowa inwestycji realizowanych w latach 2004-2006 przez gminę Kobylanka w ramach pomocy środków akcesyjnych.....</b>	<b>89</b>
<b>12. Powiązanie projektów z innymi działaniami realizowanymi na terenie Gminy.....</b>	<b>90</b>
<b>13. Wyróżnienia dla Gminy Kobylanka .....</b>	<b>91</b>
<b>14. System wdrażania .....</b>	<b>96</b>
<b>15. Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej .....</b>	<b>96</b>

## 1. Przykładowa procedura przygotowania Planu Rozwoju Lokalnego

Procedura ta zawiera następujące punkty:

1. Zarządzeniem Prezydenta, Wójta, Burmistrza wyznaczona zostaje osoba, dalej zwana pełnomocnikiem oraz horyzontalny zespół zadaniowy ds. rozwoju lokalnego.
2. Pełnomocnik ds. rozwoju lokalnego pełni funkcję koordynatora zespołu zadaniowego przygotowującego plan rozwoju lokalnego i jest odpowiedzialny za zbieranie wniosków, przygotowanie danych i wyznaczenie obszaru, na którym będą realizowane projekty (obszar kwalifikujący się do wsparcia w ramach funduszy strukturalnych).
3. Horyzontalny zespół zadaniowy ds. rozwoju lokalnego składa się z pracowników Urzędu Gminy/Powiatu z różnych departamentów/wydziałów niezbędnych do przygotowania planu rozwoju lokalnego (w tym osób odpowiedzialnych za budżet gminy/powiatu) lub instytucji współpracujących (np. przedstawiciele jednostek organizacyjnych gminy/powiatu, organizacji pozarządowych).
4. Burmistrz, Wójt, Prezydent może wnioskować do Rady Gminy/Powiatu o powołanie w ramach Rady Gminy/Powiatu specjalnej komisji ds. rozwoju lokalnego.
5. Rada Gminy/Powiatu powołuje Komisję uchwałą.
6. Komisja składa się z wyznaczonych przez Radę Gminy/Powiatu radnych gminy/powiatu oraz kluczowych dla rozwoju gminy/powiatu partnerów społeczno-gospodarczych.
7. Komisja wybiera uchwałą - ze swojego składu - przewodniczącego kierującego jej pracami i ją reprezentującego.
8. W posiedzeniach Komisji udział mogą brać przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego i Urzędu Wojewódzkiego, członkowie zespołu zadaniowego oraz niezależni eksperci.
9. Do zadań Komisji należy opiniowanie planu rozwoju lokalnego przygotowanego przez zespół zadaniowy i rekomendowanie go Radzie Gminy/Powiatu do przyjęcia uchwałą.
10. Do zadań Komisji należy również prowadzenie monitoringu wdrażania planu oraz ocena.
11. Przewodniczący Komisji wnosi pod obrady Rady Gminy/Powiatu plan rozwoju lokalnego.
12. Rada Gminy/Powiatu przyjmuje uchwałą plan rozwoju lokalnego.
13. W przypadku wystąpienia o wsparcie ze środków zewnętrznych ( Fundusze Strukturalne) program zostanie przekazany do Urzędu Marszałkowskiego wraz z wnioskiem aplikacyjnym

W przypadku gdy JST<sup>2</sup> posiada strategię rozwoju gminy, WPI oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego możliwe jest uproszczenie procedury tworzenia PRL i

---

<sup>2</sup> JST- Jednostka Samorządu Terytorialnego

opracowanie go przez zespół fachowców na podstawie dokumentów źródłowych. Plan Rozwoju Lokalnego należy przyjąć w drodze uchwały przez Radę JST. Taka też procedura została zastosowana w tym przypadku.

PRL Gminy Kobylanka umożliwi Gminie realizację swoich celów. Dokument ten oparty jest przede wszystkim na opracowanych wcześniej dokumentach strategicznych i powstał celem umożliwienia realizacji inwestycji współfinansowanych z Funduszy Strukturalnych. Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kobylanka powstał w oparciu o wytyczne dotyczące sporządzania tego rodzaju dokumentów na podstawie Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, wersja ostateczna, Warszawa 16 kwietnia 2004.

## **2. Obszar i czas realizacji Planu Rozwoju Lokalnego**

Plan Rozwoju Lokalnego dotyczy terenów Gminy Kobylanka. Jego realizacja planowana jest na lata 2004-2006. Zakłada się w roku 2006 rozbudowę Planu na lata 2007-2013 zgodnie z:

- Narodowym Planem Rozwoju na lata 2007-2013,
- Aktualną polityką UE dotyczącą Funduszy Strukturalnych w latach 2007-2013
- Wieloletnim Programem Inwestycyjnym Gminy Kobylanka na lata 2007-2013,
- Programem Ochrony Środowiska Gminy Kobylanka
- Planem Gospodarki Odpadami Gminy Kobylanka

Ważnym elementem wdrażania PRL jest kontrola postępu jego realizacji oraz działania na rzecz rozpowszechnienia wiadomości dotyczących możliwości pozyskiwania środków z UE przez potencjalnych Beneficjentów zamieszkałych na terenie Gminy Kobylanka.



### 3. Aktualna sytuacja społeczno-gospodarcza Gminy Kobylanka

#### 3.1. Funkcje jakie spełnia Gmina:

- 1) turystyczna i rekreacyjno – wypoczynkowa
- 2) osadnictwa mieszkaniowego
- 3) usługowo- rzemieślniczo przemysłowa
- 4) rolnicza

### 3.1.1. Położenie Gminy Kobylanka

Biorąc pod uwagę obecny kształt województwa zachodniopomorskiego, gmina położona jest w jego zachodniej części granicząc z następującymi jednostkami administracyjnymi:

- ◆ od zachodu z miastem Szczecin,
- ◆ od południowego zachodu z gminą Stare Czarnowo,
- ◆ od wschodu i południowego wschodu z gminą Stargard Szczeciński,
- ◆ od północy z gminą Goleniów( mapa 1).

Granice administracyjne Gminy na przeważającej długości są granicami sztucznymi, jedynie w południowo-wschodniej części wyznacza je linia brzegowa jeziora Miedwie, leżącego poza gminą Kobylanka, a na południowym - zachodzie granica nawiązuje swym przebiegiem do koryta lub krawędzi doliny Płoni.

Gmina Kobylanka zajmuje obszar 122 km<sup>2</sup>. Wielkość jej kształtuje się poniżej przeciętnych w odniesieniu do powierzchni gmin wiejskich w powiecie stargardzkim. ( tabela 1)

#### Mapa 1. Gmina Kobylanka na tle innych gmin powiatu stargardzkiego.

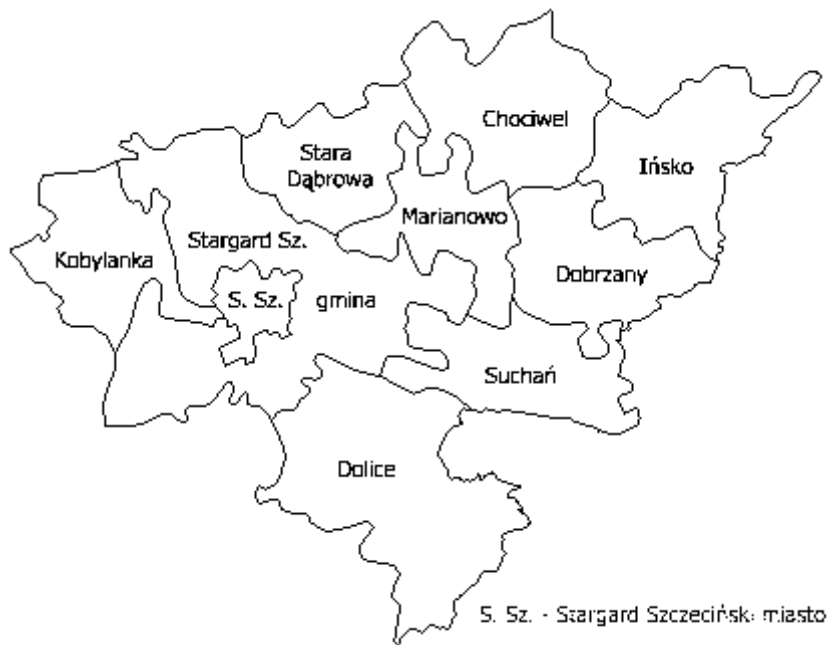




Tabela 1. Statystyka ( na podstawie danych GUS)

Gmina	Powierzchnia		Liczba ludności	
	km <sup>2</sup>	%	os.	%
Dobrzany	135,12	6,7	5328	3,7
Dolice	237,13	11,8	8058	5,6
Chociwel	160,57	8,0	6179	4,3
Ińsko	151,01	7,5	3591	2,5
Kobylanka	122,05	6,1	2915	2,0
Marianowo	101,75	5,1	3203	2,2
Stara Dąbrowa	112,59	5,6	3658	2,5
Stargard Szcz. miasto	48,10	2,4	73630	51,1
Stargard Szcz. gmina	318,47	15,9	10752	7,5
Suchań	132,80	6,7	4496	3,2
powiat stargardzki	2003,46	100	143944	100

W granicach administracyjnych gminy Kobylanka wyróżniamy następujące sołectwa, przysiółki, kolonie, gajówki, osady, leśniczówki:

## 1) sołectwa

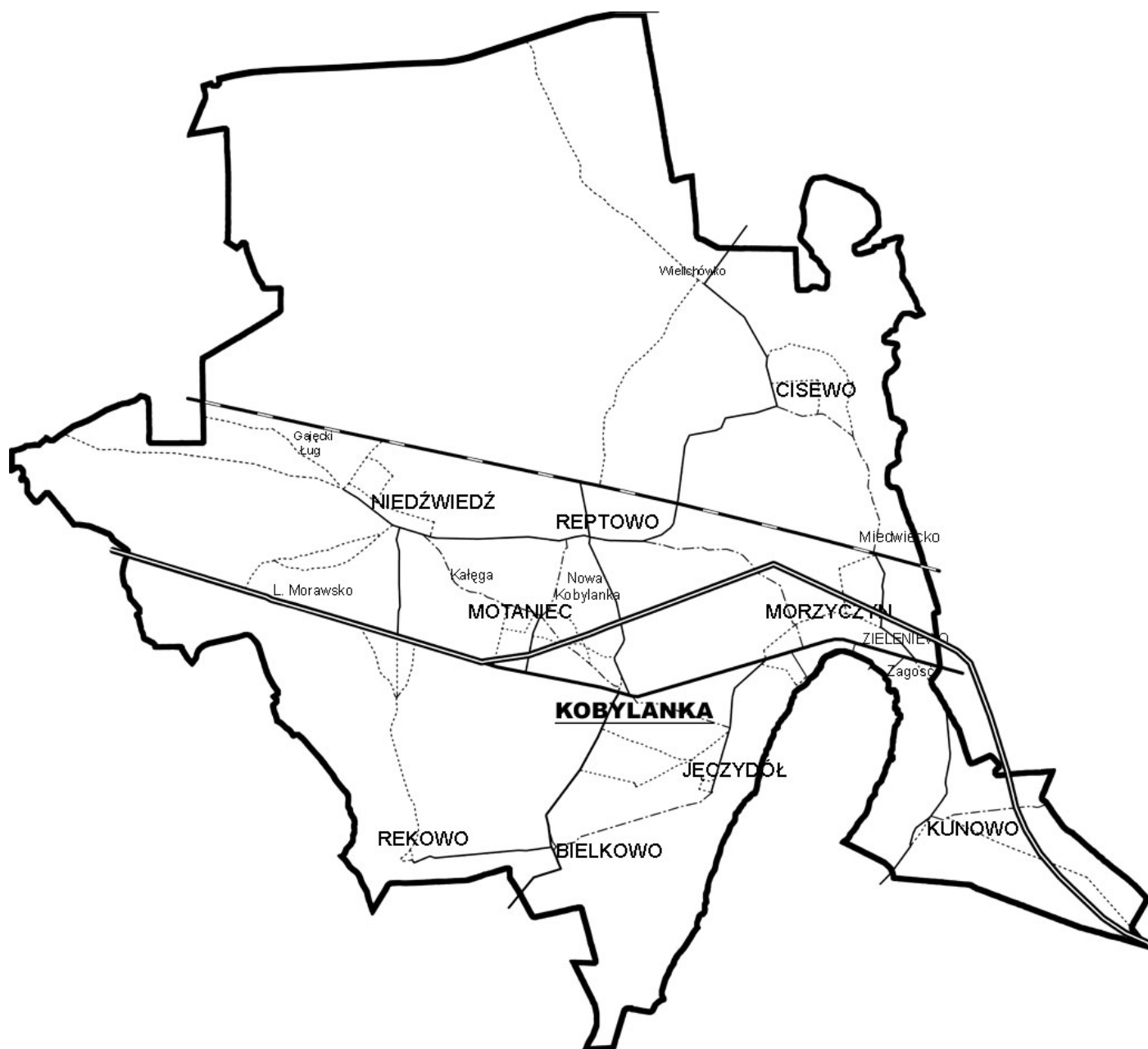
- ◆ Bielkowo
- ◆ Cisewo
- ◆ Jęczydół
- ◆ Kobylanka
- ◆ Kunowo
- ◆ Morzyczyn-Zieleniewo
- ◆ Motaniec
- ◆ Niedźwiedź
- ◆ Rekowo
- ◆ Reptowo

## 2) przysiółki

- ◆ Kałęga
- ◆ Nowa Kobylanka

## 3) kolonie

- ◆ Zagość
- ◆ Miedwiecko
- 4) gajówki
  - ◆ Gajęcki ług
- 5) osady
  - ◆ Wielichówek
- 6) leśniczówki
  - ◆ Morawsko



Położenie gminy w przestrzeni geograficznej wyróżniają następujące układy powiązań przyrodniczych i funkcjonalnych:

- ◆ układ hydrograficzny - położenie gminy wokół północnej części jeziora Miedwie oraz między dolinami rzek Płoni i Iny,
- ◆ układ leśny - położenie w strefie kompleksów leśnych Puszczy Goleniowskiej i Puszczy Bukowej - w granicach gminy znajdują się południowe partie Puszczy Goleniowskiej,
- ◆ układ kompleksów glebowo-rolniczych - południowo-wschodnia część gminy jest fragmentem obszaru o wiodącej funkcji produkcji żywności (rejon stargardzko-pyrzycki),
- ◆ pasmo urbanizujące się Szczecin - Stargard Szczeciński - położenie gminy na obszarze węzłowym aglomeracji szczecińskiej w obrębie Szczecińskiego Zespołu Miejskiego,
- ◆ ponadregionalne korytarze infrastruktury technicznej (droga krajowa Nr 10; dwutorowa zelektryfikowana linia kolejowa Szczecin-Poznań; napowietrzna linia wysokiego napięcia Elektrownia „Dolna Odra” - Dunowo)

Położenie gminy w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Miedwie oraz realizacja podstawowych inwestycji komunalnych powodują, że gmina zaczyna pełnić w regionie funkcję turystyczno-rekreacyjną oraz osadniczą dla mieszkańców pobliskiego Szczecina i Stargardu Szczecińskiego. Znaczne tereny przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod funkcje mieszkaniowe i rekreacyjne zostały w większości rozdysponowane. Podziałom geodezyjnym uległy również tereny przeznaczone w planie miejscowym pod funkcje rolnicze.

### **3.1.3. Ludność**

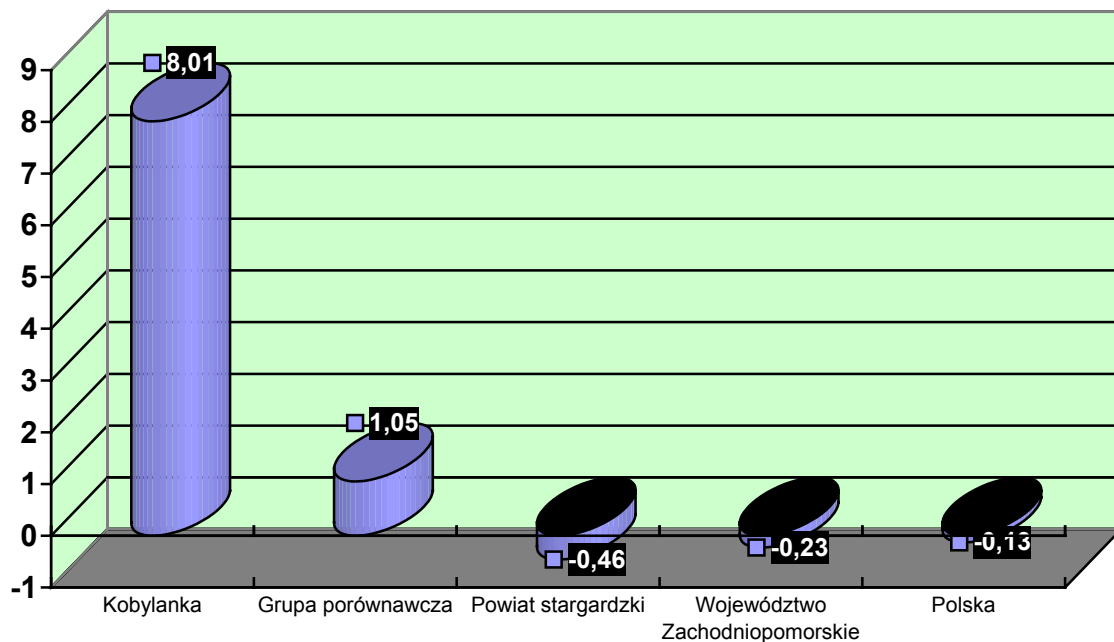
W pierwszym półroczu 2004 roku gmina liczyła 3.372 osób ( tabela 2), zamieszkałych w 18 jednostkach osadniczych, zorganizowanych w 10 sołectw, charakteryzujących się zróżnicowaną formą zabudowy. Dotyczy to zarówno stopnia koncentracji terenów osadniczych jak i charakteru wsi. Sieć osadnicza jest zróżnicowana w poszczególnych miejscowościach. Średnia gęstość zaludnienia na 1 km<sup>2</sup> wynosi 27,64 osoby, przy średniej dla gmin wiejskich w powiecie stargardzkim ilości 32 osób.

Tabela nr 2. Liczba ludności w gminie Kobylanka ( wg. źródeł UG Kobylanka)

NAZWA SOŁECTWA	MIEJSCOWOŚCI (wieś, kolonia, przysiółek i inne) w obrębie	LICZBA MIESZKAŃCÓW	
		Koniec 2003	Połowa 2004
<b>Bielkowo</b>	Bielkowo - wieś	193	201
<b>Cisewo</b>	Cisewo - wieś	90	89
	Wielichówek - osada	49	55
<b>Jęczydół</b>	Jęczydół - wieś	115	111
<b>Kobylanka</b>	Kobylanka - wieś	606	640
<b>Kunowo</b>	Kunowo - wieś	374	366
	Morzyczyn - wieś	326	380
<b>Morzyczyn - Zieleniewo</b>	Zieleniewo - wieś	252	206
	Zagość - kolonia	11	11
	Miedwiecko - kolonia	20	21
	Motaniec - wieś	139	148
<b>Motaniec</b>	Kałęga - przysiółek	11	12
	Nowa Kobylanka - przysiółek	18	19
	Niedźwiedź - wieś	247	263
<b>Niedźwiedź</b>	Gajęcki Ług - gajówka	9	7
	Morawsko - leśniczówka	6	7
<b>Rekowo</b>	Rekowo - wieś	47	46
<b>Reptowo</b>	Reptowo - wieś	798	790
<b>OGÓŁEM MIESZKAŃCÓW</b>		<b>3 311</b>	<b>3372</b>

Na przestrzeni lat 2000-2004 notuje się stały przyrost mieszkańców gminy, głównie we wsiach: Morzyczyn, Kobyłanka, Niedźwiedź, Motaniec. Natomiast we wsiach Cisewo, Rekowo i Wielichówek odnotowano tylko nieznaczny przyrost ludności. W tych wsiach notuje się najniższy na terenie gminy wskaźnik liczby ludności na 1 km<sup>2</sup>. Saldo migracji w gminie wynosiło: w 1997 roku + 15 osób, w 1998 roku + 34, a w roku 2002 + 78 i było jednym z większych spośród gmin wiejskich województwa ( tabela 3).

**Tabela nr 3. Saldo migracji w okresie trzyletnim ( na podstawie danych GUS)**

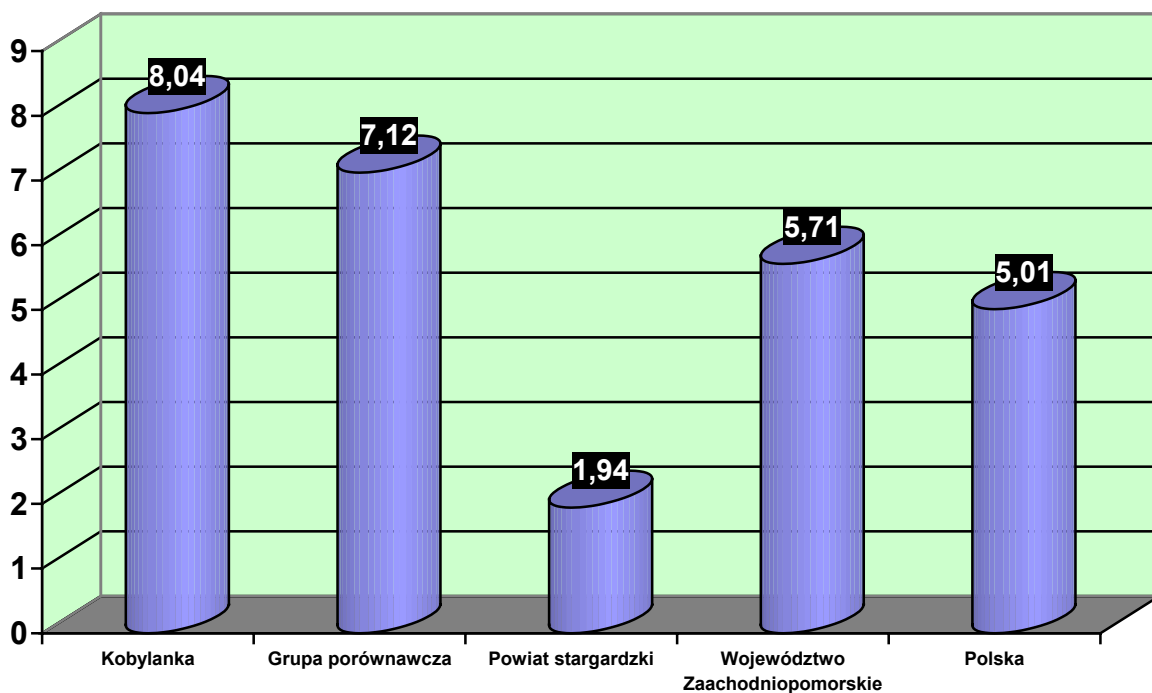


Gmina Kobyłanka jest rozwojową w zakresie budownictwa mieszkaniowego, stając się „sypialnią” dla pobliskiego Szczecina i Stargardu Szczecińskiego.

### 3.1.4. Przedsiębiorczość i zatrudnienie

W stosunku do regionu gminę Kobyłanka charakteryzuje wysoka aktywność gospodarza mieszkańców, a pozytywnym zjawiskiem jest wzrost liczby podmiotów gospodarczych w gminie w ciągu ostatnich lat. Ilość firm prywatnych założonych w okresie 2001-2003 wzrosła do 8,04%. Najliczniejszą grupę podmiotów gospodarczych, tj. 98,5%, stanowią podmioty zatrudniające do 10 osób. Największy udział stanowią podmioty działające w sferze produkcyjnej – 10,8% ( tabela 4).

**Tabela nr 4. Rozwój przedsiębiorczości ( na podstawie danych GUS)**



Reasumując powyższe dane, sytuację w dziedzinie zatrudnienia ludności gminy Kobyłanka relatywnie do skali województwa i powiatu ocenia się jako korzystną.

Bezrobocie w gminie Kobyłanka systematycznie spada. Wskaźnik bezrobocia na terenie gminy Kobyłanka w październiku 2004 roku wynosił 13,3% i był najniższy w całym powiecie.( tabela 5 )

Tabela nr 5. Bezrobocie wg gmin- październik 2004 r. ( WUP Szczecin)

## Bezrobotni wg gmin

Miasto / Gmina	Ogółem		Zamieszkali na wsi		Wskaźnik bezrobocia
	razem	kobiety	razem	kobiety	
Gmina Dolice	962	530	962	530	19.7%
<b>Gmina Kobylanka</b>	<b>300</b>	<b>170</b>	<b>300</b>	<b>170</b>	<b>13.8%</b>
Gmina Marianowo	397	220	397	220	21.0%
Gmina Stara Dąbrowa	540	269	540	269	25.3%
Gmina Stargard	1396	791	1396	791	20.4%
MG Chociwel	721	409	363	203	19.0%
MG Dobrzany	642	333	530	268	20.5%
MG Ińsko	571	335	268	155	26.7%
MG Suchań	525	279	319	174	20.4%
Miasto Stargard	6814	3889	0	0	14.3%
<b>Powiat Stargardzki</b>	<b>12868</b>	<b>7225</b>	<b>5075</b>	<b>2780</b>	<b>16.7%</b>

Specjalnie dla osób poszukujących pracy w 2003 r. otworzono **Gminne Centrum Informacji**.

Gminne Centrum Informacji w Kobylance to placówka ukierunkowana na aktywizację ludzi młodych oraz społeczności lokalnej i ożywienie lokalnego rynku poprzez zapewnienie łatwego dostępu do nowoczesnych technologii informacyjnych.

Placówka dysponuje czterema stanowiskami komputerowymi ze stałym dostępem do internetu. Istnieje także możliwość korzystania z kserokopiarki, drukarki, skanera i faksu. **GCI** czynne jest 6 dni w tygodniu (oprócz świąt), w godzinach od 8.00 do 20.00.

Odwiedzający **GCI** mogą nabywać tu umiejętności pisania dokumentów aplikacyjnych, doszkalać się w zakresie obsługi urządzeń biurowych, a przede wszystkim aktywnie poszukiwać pracy w zasobach sieci.

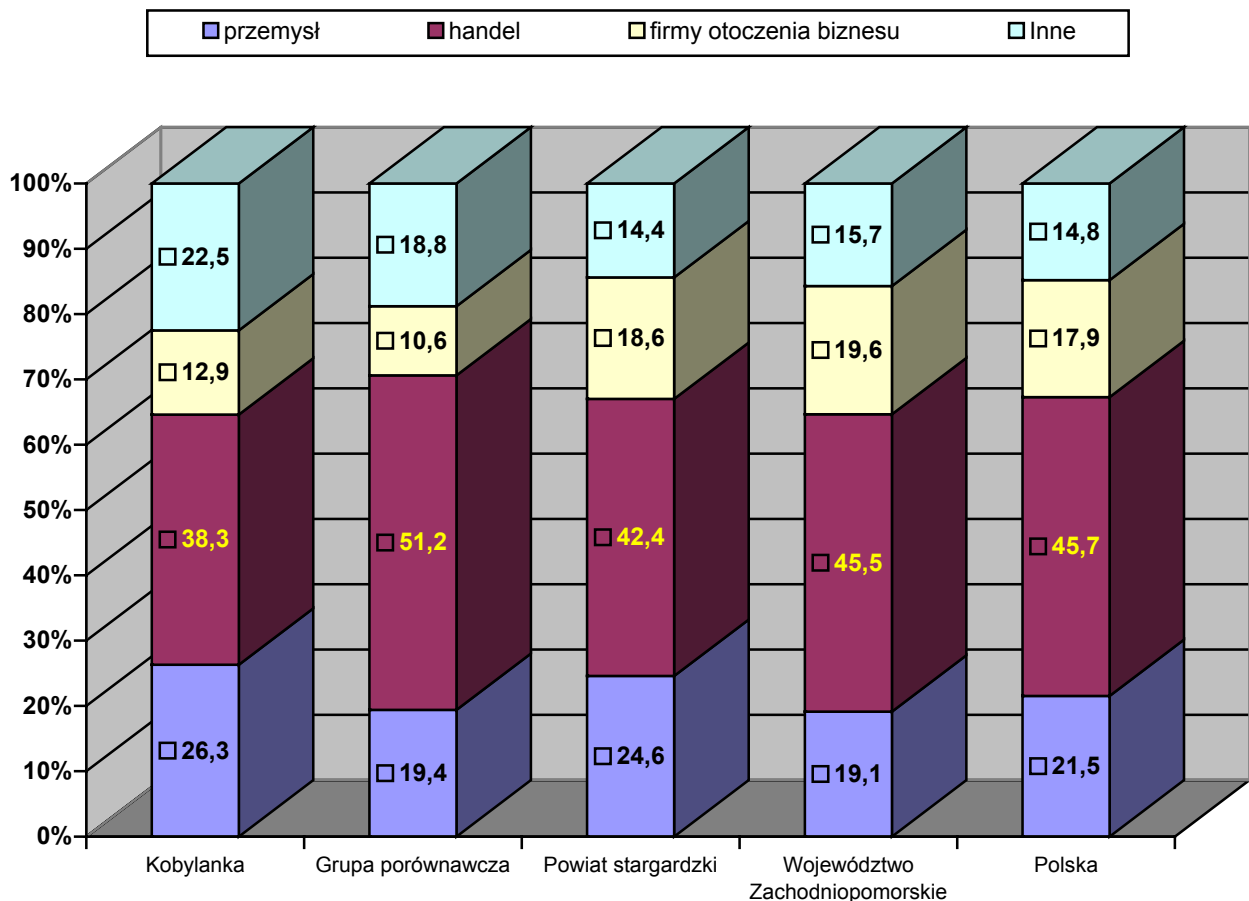
**GCI** współpracuje ze służbami zatrudnienia, dzięki czemu dysponuje aktualnymi ofertami pracy. Dodatkowo znajdują się tu również materiały szkoleniowe, informatory o szkołach wyższych, itp. .

### 3.1.5. Podmioty gospodarcze

Na koniec 2002 roku na terenie gminy Kobyłanka zarejestrowanych było ogółem 366 podmiotów gospodarczych, z czego najwięcej w handlu i naprawach oraz w przemyśle i budownictwie ( tabela 6).

Obecnie powstaje kilka nowych podmiotów gospodarczych związanych ściśle z zakończonym pierwszym odcinkiem promenady nad jeziorem Miedwie p.n. Promenada – ścieżka edukacyjna jeziora Miedwie.

**Tabela nr 6. Struktura sektorowa firm ( na podstawie danych GUS)**





## 3.2 Środowisko przyrodnicze

### 3.2.1. Wody

#### Zasoby i zagrożenia

Wody powierzchniowe zajmują zaledwie 96 ha, tj. 0,8 % obszaru gminy. W granicach gm. Kobylanka nie ma jezior ani większych, naturalnych cieków.

Do wód powierzchniowych należą niewielkie strumienie, m.in. Miedwianka, Rów Kunowski, Chęszczaça oraz bezimienne strumienie śródleśne; wszystkie włączone są w system rowów melioracyjnych odwadniających rozległe użytki zielone. Na obszarze Puszczy Goleniowskiej znajduje się kilka oczek wodnych. We wschodniej części gminy, na wschód od Kunowa, funkcjonuje zespół stawów rybnych.

Gmina Kobylanka leży w dorzeczu dolnej Odry, od Warty do Iny i w zlewni Iny. Na terenie gminy znajdują się:

- ◆ bezpośrednia zlewnia jez. Dąbie,
- ◆ zlewnia rzeki Iny i jez. Miedwie,
- ◆ zlewnia Płoni.

Wymienione wyżej rzeki i jeziora znajdują się poza granicami gminy Kobylanka; jedynie 3,5 km odcinek Płoni oraz 8 km odcinek linii brzegowej jez. Miedwie, stanowią granicę gminy.

Ina odwadnia północno - wschodnią część gm. Kobylanka za pośrednictwem strumieni śródleśnych i rowów melioracyjnych, będących jej lewobrzeżnymi dopływami. Dużą część zlewni Iny pokrywają lasy Puszczy Goleniowskiej z rozległymi polanami śródleśnymi Wielichówka i Cisewa. Poprzez bramy w dziale wodnym pomiędzy zlewnią Iny i Płoni, północna część torfowiska Reptowo oraz okolice Zieleniewa, odwadniane są również w kierunku Iny.

Do bezpośredniej zlewni jeziora Dąbie należy północno - zachodnia i zachodnia część gminy na obszarze Puszczy Goleniowskiej. Granica tej zlewni jest na całej długości działem wodnym niepewnym, trudnym do ustalenia.

Z obszaru gminy Kobylanka wypływa niewielki strumyk Chęszczaça, mający swoje źródło w pobliżu koryta Płoni, na północ od dzielnicy Płonia. Chęszczaça płynie w kierunku północnym i wpływa do jeziora Dąbie. Podczas wysokich stanów wody może istnieć bezpośrednie zasilanie Chęszczaçej wodami z Płoni.

Największa, pozostała część gminy Kobylanka leży w zlewni Płoni i jeziora Miedwie. Odwadniana jest przez niewielkie strumienie płynące w kierunku jeziora. Głównymi dopływami jeziora z obszaru gminy są: Miedwianka i Rów Kunowski. Miedwianka wypływa spod Reptowa i wpływa do jez. Miedwie w jego północno-zachodniej części. Długość Miedwianki wynosi 5 km. Za pośrednictwem rowów melioracyjnych odwadnia śródlądowe torfowisko Reptowo, okolice Niedźwiedzia, Kobylanki i Miedwiecka. Rów Kunowski wpływa do jeziora na południe od Kunowa, płynie z kierunku wschodniego, wzdłuż południowej granicy gminy. W tej części gminy wyznaczone są strefy ochronne komunalnego ujęcia wody powierzchniowej z jez. Miedwie. Zachodnią i północną część zlewni zajmują lasy Puszczy Goleniowskiej, pozostałą część użytki rolne oraz tereny osadnictwa wiejskiego i tereny rekreacyjno – wypoczynkowe nad jez. Miedwie.

Bezpośrednio do Płoni dopływa z obszaru gminy kilka cieków z okolicy Rekowa. Odwadniają one użytki zielone znajdujące się w pobliżu wsi.

Jez. Miedwie, będące głównym odbiornikiem wód ze strumieni i rowów melioracyjnych, zajmuje piąte miejsce w Polsce pod względem powierzchni. Jest to szczątkowe jezioro polodowcowe zajmujące obecnie zaledwie 1/3 rozległego ongiś akwenu, w skład którego wchodziły również jeziora: Będgoszcz, Żelewo, Płoń. Jezioro Miedwie jest typowym jeziorem rynnowym, o silnie wydłużonym, regularnym kształcie misy jeziornej. Około 60 % powierzchni dna jeziora jest kryptodepresją, stanowiącą rynną rozciągniętą wzdłuż podłużnej osi zbiornika. Najgłębszy punkt dna znajduje się 29,7 m p.p.m., mniej więcej na linii Bielkowo - Koszewo. Lustro wody położone jest na wysokości 14,1 m n.p.m. [stan średni]. Miedwie jest zbiornikiem retencyjnym, którego wahania lustra wody mogą występować w zakresie rzędnych 13,6 - 14,3 m n.p.m. Przekroczenie maksymalnej dopuszczalnej rzędnej piętrzenia grozi zalaniem znacznych obszarów przyległych do jeziora, natomiast obniżenie stanu wody poniżej dopuszczalnej rzędnej spowodowałoby nadmierne odsłonięcie litoralu [zagrożenie biotopu zbiorowisk roślinnych i gniazdowania ptaków wodno - błotnych].

Jezioro Miedwie jest jeziorem przepływowym dla Płoni, która wpływa do niego w południowej części, a wypływa na południe od Żelewa i płynie w kierunku północno - zachodnim do jez. Dąbie. Oprócz 2 dopływów z gm. Kobylanka Miedwianka, Rów Kunowski], jezioro przyjmuje jeszcze Gowienicę Miedwiańską i Ostrowicę oraz wiele mniejszych cieków bez nazwy.

Brzegi jez. Miedwie charakteryzują się różnym stopniem dostępności. W północnej części są przeważnie płaskie i podmokłe. Na odcinku Morzyczyn - Zieleniewo nadbrzeże jest silnie przekształcone antropogenicznie na długości około 2 km i zagospodarowane na cele rekreacyjno - wypoczynkowe. Wzdłuż wschodniego brzegu, od Zieleniewa w kierunku Kunowa dostęp do jeziora jest utrudniony, zarówno od strony wody, jak i lądu. W strefie przybrzeżnej ciągnie się pas trzcin o

szerokości około 6 m, a na nadbrzeżu znajduje się około 100 - 200 m szerokości pas podmokłych, zakrzaczonych nieużytków. Zachodniemu brzegowi jeziora również towarzyszy pas trzciny w strefie przybrzeżnej oraz około 50 m szerokości pas podmokłych, zakrzaczonych nieużytków. Tereny nadbrzeżne na odcinku Jęczydół - Morzyczyn są zalesione [lasy wodochronne].

Głównym zagrożeniem w odniesieniu do wód podziemnych i powierzchniowych są :

- ◆ zanieczyszczenia odprowadzane do wód poza gminą i na obszarze gminy, w tym głównie pochodzenia rolniczego.
- ◆ brak wyznaczonych stref ochrony pośredniej ujęć, w tym ujęć zbiorowych w Bielkowie i Wielichówku (obecnie nieczynnego)
- ◆ nielegalne składowanie nieczystości (w rejonie wsi Kunowo; jedno w wyrobisku poeksploatacyjnym, w starej zwirowni, drugie przy drodze śródpolnej; w rejonie wsi Bielkowo, w nieczynnym wyrobisku piasku).

### 3.2.2. Gleby

#### Zasoby

Obszar gminy charakteryzuje niewielki odsetek użytków rolnych, tj. 33,5% powierzchni Gminy oraz przeważający (59%) udział gleb słabych i najslabszych.

Wśród gruntów ornych wyróżniają się następujące rejony:

- ◆ gleby bardzo dobre i dobre zajmują powierzchnię 355 ha, co stanowi 12 % ogólnej powierzchni gruntów ornych. Występują w okolicach: na wschód od Kunowa, pomiędzy Bielkowem a Rekowem. Gleby te odznaczają się wysoką jakością i powinny stanowić podstawową bazę do produkcji żywności. Konieczna jest ochrona tych gleb przed zabudową.
- ◆ gleby średnio korzystne zajmują powierzchnię 840 ha, tj. 29 % ogólnej powierzchni użytków rolnych. W większych połaciach gleby te występują w okolicy Rekowa, w paśmie Bielkowo - Kobylanka oraz na wschód od Kunowa.
- ◆ gleby słabe i bardzo słabe zajmują 1.700 ha, co stanowi 59 % ogólnej powierzchni użytków rolnych. Ze względu na niewielką przydatność dla rolnictwa, gleby te mogą być przeznaczone na cele nierolnicze i pod zalesianie. Największe płaty tych gleb znajdują się w paśmie Morzyczyn - Reptowo - Niedźwiedź oraz w okolicy prawie wszystkich pozostałych miejscowości gminy: Motańca, Kobylanki, Jęczydołu, Bielkowa, Cisewa i Wielichówka.

Na obszarze gminy występują głównie łąki, rzadziej pastwiska. Przydatność rolnicza gleb użytków zielonych uwarunkowana jest przede wszystkim stosunkami wilgotnościowymi. Użytki zielone występują w 2 kompleksach przydatności rolniczej (powierzchnia 13,52 km<sup>2</sup>):

- ◆ użytki zielone średnie zajmują powierzchnię 957 ha (70% ogólnej powierzchni użytków). Gleby te znajdują się w rejonie Wielichówka i Cisewa, w paśmie Kobyłanka - Reptowo - Niedźwiedź oraz na wschodnim brzegu jez. Miedwie w kierunku Kunowa,
- ◆ użytki zielone słabe zajmują powierzchnię 395 ha (30% ogólnej powierzchni użytków). Występują na północ od Miedwiecka.

Ogólny wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy wynosi 58,2 pkt, tj. poniżej średniej byłego województwa szczecińskiego, który wynosił 70,7 pkt. Pod względem warunków przyrodniczych produkcji rolnej gmina zajmowała 46 miejsce w tym województwie (na 54 gminy).

### 3.2.3. Lasy

#### Zasoby

Gmina Kobyłanka charakteryzuje się wysokim wskaźnikiem lesistości. Lasy zajmują 6,7 tys. ha, tj. 55 % powierzchni gminy (wskaźnik lesistości w woj. zachodniopomorskim wynosi 34,6 %). Zwarte kompleksy leśne, stanowiące południowe partie Puszczy Goleniowskiej, największego obszaru leśnego w północno-zachodniej części Polski, skoncentrowane są w północnej i zachodniej części gminy. Niewielkie enklawy leśne znajdują się w południowej części gminy, pomiędzy Kobyłanką a Bielkowem oraz w strefie nadbrzeżnej jez. Miedwie. Lasy Skarbu Państwa zarządzane są przez Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Kliniska.

Ekosystemy leśne reprezentowane są przez 8 siedliskowych typów lasu, wyodrębnionych ze względu na zróżnicowany stopień żyzności i wilgotności poszczególnych siedlisk, uznawanych za jedno z kryteriów określania potencjalnej przydatności lasu do użytkowania rekreacyjnego:

- ◆ siedliska borów: Bśw - bór świeży, Bw - bór wilgotny;
- ◆ siedliska borów mieszanych: Bmśw - bór mieszany świeży, Bmw - bór mieszany wilgotny Bmb - bór mieszany bagienny;
- ◆ siedliska lasów mieszanych: Lmśw - las mieszany świeży;
- ◆ siedliska lasów: Lśw - las świeży, ols - ols olszowy.

Krajobraz lasów gminy nie odzwierciedla tej różnorodności siedlisk, gdyż w drzewostanie prawie wszystkich typów siedlisk panującym gatunkiem jest sosna, występująca we wszystkich przedziałach wiekowych i nadająca lasom charakter monokulturowy.

Największą powierzchnię zajmują siedliska borowe, stanowiące w Nadleśnictwie Kliniska 94 % terenów zalesionych, które charakteryzują się korzystnym mikroklimatem i dodatkimi walorami krajobrazowymi.

Na obszarze całej Puszczy Goleniowskiej dominują siedliska boru świeżego. Panującym gatunkiem w drzewostanie jest sosna, która na słabszych glebach występuje w postaci litych sośnin, a na żyzniejszych glebach występuje z domieszką dębu, buka, brzozy i świerka.

Przeciętny wiek drzewostanów Puszczy Goleniowskiej w Nadleśnictwie Kliniska wynosi 46 lat. Starodrzewy sosnowe liczące powyżej 100 lat występują w rozproszeniu i nie tworzą dużych konturów. Większym urozmaiceniem siedlisk charakteryzują się obrzeża Puszczy Goleniowskiej, gdzie występują siedliska lasowe, wilgotne i olsowe.

#### **3.2.4. Surowce**

Na terenie gminy Kobylanka występują surowce mineralne:

- ◆ w rejonie Kunowa rozpoznano i udokumentowano wstępnie złoża węgla brunatnych, które zajmuje powierzchnię blisko 10 ha, o objętości złoża 394 tys.m<sup>3</sup>, o wartości opałowej od 3,8 do 6,3 kJ/kg. Przemysłowe wykorzystanie złoża koliduje z ochroną ujęcia wód na jez. Miedwie,
- ◆ brak jest udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego, a eksploatacja piasków i niekiedy żwiru na niewielką skalę odbywa się w dzikich wyrobiskach, dla bieżących potrzeb budownictwa,
- ◆ udokumentowanym i eksploatowanym na skalę przemysłową są torfy wysokie pozyskiwane ze złoża Reptowo, a eksploatacja prowadzona jest dla potrzeb ogrodnictwa, szkółkarstwa i rolnictwa,
- ◆ na południe od Kobylanki znajduje się złoża torfów, którym towarzyszy gytia ilasta i węglanowa (kreda jeziorna). Zasoby torfów wstępnie oszacowano na 121 tys.m<sup>3</sup> (bilansowe) i 36 tys. m<sup>3</sup> (pozabilansowe), a zasoby gytii na 76 tys.m<sup>3</sup>.
- ◆ brak jest rozpoznania zasobowego i jakościowego kredy jeziornej występującej na torfowisku na południe od wsi Wielichówko i na tarasie jeziora Miedwie w rejonie Kunowa.

### 3.2.5. Obszary i obiekty chronione przepisami szczególnymi

#### Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe- ZPK:

##### ✦ ZPK-1 „Dolina Płoni”

Zespół obejmuje dolinę Płoni wzdłuż granicy gmin Kobyłanka i Szczecina, pomiędzy istniejącymi na obszarze miasta ZPK „Park Leśny w Strudze” i „Jezierzyce” oraz dolinę Płoni w górę biegu, w kierunku Kołbacza.

W granicach proponowanego zespołu znajdują się niewielkie tereny gm. Kobyłanka leżące w dolinie Płoni i w strefie wysoczyznowej.

Celem ochrony tego obiektu jest zachowanie i odtwarzanie walorów przyrodniczych doliny Płoni o wielu cechach naturalnych, z mozaiką różnorodnych zbiorowisk roślinnych (lasy łąkowe, buczyny, łozowiska, wilgotne łąki, murawy napiaskowe), ze stanowiskami wielu chronionych, zagrożonych i rzadko spotykanych roślin oraz bogactwem wartości faunistycznych.

Wskazania:

Zakaz wznoszenia budowli w dolinie rzeki, regulacji rzeki, wycinania zadrzewień na zboczach doliny i 50 m od brzegów rzeki, zalesienia łąk i muraw śródleśnych.

Na obszarze proponowanego ZPK „Dolina Płoni”, znajdującego się w otulinie Szczecińskiego Parku Krajobrazowego, już obecnie obowiązują ograniczenia określone Rozporządzeniem Nr 2/92 Wojewody Szczecińskiego, z dnia 28 lutego 1992 r.

#### Użytki ekologiczne – UE

- ✦ UE – 1 Kompleks wysokotorfowiskowy 1 km na północ od Reptowa.
- ✦ UE – 2 Mszar welniankowy w zagłębieniu śródleśnym trwale podtopiony wodą, zlokalizowany na terenach, 2,5 km na południowy zachód od osady Morawsko,
- ✦ UE – 3 Oczko wodne – 1,3 km na zachód od osady Morawsko, po południowej stronie Szczecin-Stargard Szczeciński,
- ✦ UE – 4 Śródleśne jeziorko, położone na wschód od Szczecina-Jezierzyce,
- ✦ UE – 5 Ekosystem bagienny, położony w odległości 1 km na północny zachód od Rekowa,
- ✦ UE – 6 Ekosystem bagienny, położony 1,5 km na zachód od Bielkowa,
- ✦ UE – 7 Ekosystem torfowiskowy, położony 1,2 km na południe od Bielkowa,
- ✦ UE – 8 Fragment lasu olsowego, położony 1,2 km w kierunku północny wschód od Kunowa,
- ✦ UE – 9 Zespół torfowiskowy, położony w Kunowie 0,3 km na południe,
- ✦ UE – 10 łąki w okolicach Wielichówka.

Szczegółową charakterystykę przyrodniczą poszczególnych użytków ekologicznych oraz wskazania ochronne zawiera opracowanie „Waloryzacja przyrodnicza gminy Kobylanka – operat generalny”.

### **Okazale drzewa proponowane do objęcia ochroną**

- ✦ PP 7 - szpaler drobnolistnych lip w Kunowie, wokół ogrodzenia przykościelnego,
- ✦ PP 8, PP 9, PP 10 – dęby w Niedźwiedziu,
- ✦ PP 11, PP 12 – dęby w Morzyczynie
- ✦ PP 13 - dąb w Niedźwiedziu,
- ✦ PP 14 - szpaler dorodnych lip na cmentarzu w Bielkowie,
- ✦ PP 15 - dąb 1,2 km na zachód od Bielkowa
- ✦ PP 16 - dąb 0,5 km przy drodze z Morzyczyna do Jęczydołu,
- ✦ PP 17 i PP 18 - lipy w Wielichówku, przy byłym budynku PGR,
- ✦ PP 19 - buk w Wielichówku, przy byłym budynku PGR,
- ✦ PP 20, PP 21, PP22, PP 23, PP 24 – lipy szerokolistne w Kobylance

### **Obszar chronionego krajobrazu - OChK**

- ✦ OChK – I Jezioro Miedwie

Proponowany obszar chronionego krajobrazu obejmuje jezioro Miedwie ze strefą nadbrzeżną, do dróg biegnących po obu stronach jeziora Morzyczyn-Jęczydół i Zieleniewo-Kunowo. W skład tego obszaru wchodzi jez. Miedwie i cenne ekosystemy strefy nadbrzeżnej: zespół podmokłych łąk i zadrzewień, zespoły szuwarowo-turzycowe, lasy nadbrzeżne, fragment wysoczyzny na południe od Jęczydołu, z licznymi stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin oraz miejscami bytowania wielu gatunków zwierząt. W granicach OChK znajduje się proponowany użytek ekologiczny w strefie brzegowej jez. Miedwie.

Celem ochrony tego obszaru jest zachowanie jego walorów przyrodniczych i krajobrazowych, nie doprowadzenie do niekorzystnych przekształceń, przy równoczesnym kontynuowaniu dotychczasowego użytkowania w sposób nie zakłócający równowagi ekologicznej systemów przyrodniczych. Jest to szczególnie ważne na obszarach wrażliwych na zakłócenia i będących jednocześnie atrakcyjnymi miejscami do rozwoju funkcji rekreacyjnej. W zagospodarowaniu nowych

terenów o funkcji rekreacyjnej należy bezwzględnie przestrzegać uwarunkowań wynikających z konieczności zapewnienia ochrony obszarom cennym przyrodniczo. Równocześnie tereny te należy chronić przed zainwestowaniem kolidującym z funkcją rekreacyjną.

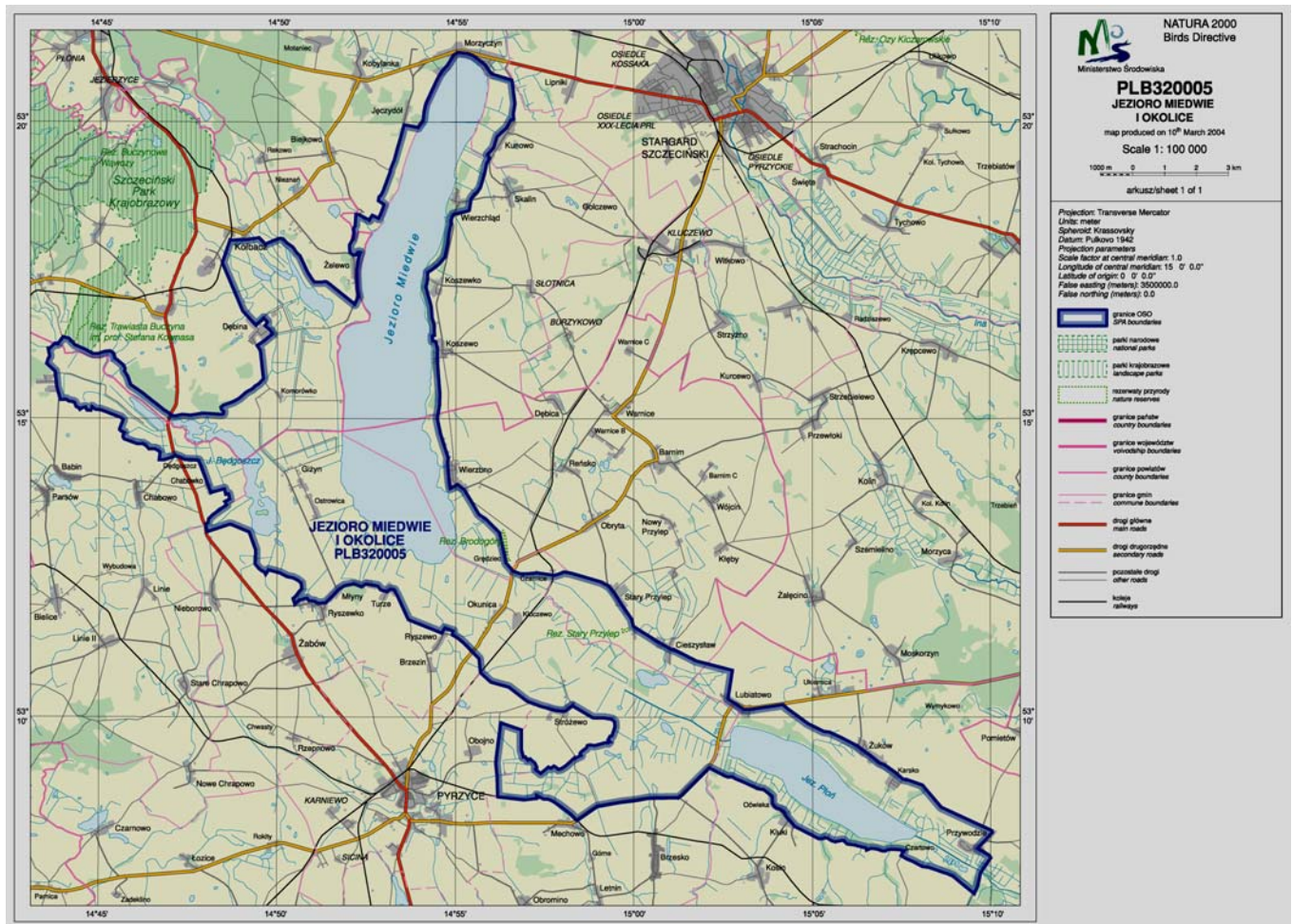
Obszary chronionego krajobrazu stwarzają możliwość ochrony krajobrazu na dużym obszarze, stanowią osłonę ekologiczną obszarów chronionych znajdujących się wewnątrz oraz tworzą powiązania pomiędzy obszarami chronionymi, w krajowym systemie obszarów chronionych. Proponowany OChK Jezioro Miedwie jest ważnym ogniwem ekologicznej sieci obszarów chronionych [ ESOCh ].

Do OChK Jezioro Miedwie należy odnieść również zacytowane wyżej przepisy szczególne, dotyczące strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z jeziora oraz § 73 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska.

Na terenie gminy Kobyłanka występują następujące obiekty i obszary objęte ochroną:

- ◆ w południowo-zachodniej części gminy znajduje się granica otuliny Szczecińskiego Parku Krajobrazowego powołanego Uchwałą nr IX/55/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Szczecinie z dnia 4 listopada 1981r., (D.Urz.WRN nr 9, poz.40). Zasady gospodarowania w obszarze otuliny określa Rozporządzenie nr 5/98 Wojewody Szczecińskiego z dnia 17 lipca 1998 r. w sprawie Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa”, (D.Urz.Woj.Szcz. nr 18, poz.128). Obecnie w trakcie opracowania jest „Plan ochrony parku i otuliny”.
- ◆ strefa ochronna komunalnego ujęcia wody z jez. Miedwie dla miasta Szczecina, ustanowiona Decyzją Wojewody Szczecińskiego z dnia 28 czerwca 1991r. - utraciła moc prawną z dniem 31.12.1999 roku. Aktualnie brak jest unormowań prawnych określających granice strefy ochronnej i sposób zagospodarowania jej obszaru. Opracowana została „Aktualizacja projektu stref ochronnych ujęcia wód powierzchniowych jeziora Miedwie”, której treść przedstawia się w załączeniu do niniejszego opracowania pt. „Aneks”.
- ◆ strefa Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - (Special Protection Areas - SPA) wyznaczone na podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków, tzw. "Ptasiej". Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) - (Special Areas of Conservation - SAC) wyznaczone na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. "Siedliskowej", dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załączniku II do Dyrektywy. Strefa Natura 2000 została przedstawiona na zdjęciu(nr1).





Zdjęcie nr1. Strefa obszarowa „ Natura 2000” wokół jeziora Miedwie

## 2.6. Pozostałe, cenne elementy środowiska

Aktualny stan ochrony przyrody na obszarze gminy jest następujący:

- ◆ 6 pomników przyrody ( klon zwyczajny (260 cm) i kasztanowiec biały ( 308 cm) w Wielbowie, dęby szypułkowe w Niedźwiedziu ( 370 cm) i Cisewie (410 cm) oraz aleja jednostronna o dł. 600m w Morawsku w skład której wchodzi: 37 szt. dębu czerwonego, 5 szt. buka pospolitego, 4 szt. dębu szypułkowego i 2 szt. jawora).
- ◆ gniazda bociana białego w Kobylance, Bielkowie, Kunowie, Zielenienie, Reptowie i Wielichówku.
- ◆ lasy ochronne: w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictwa Kliniska (1988 rok), lasy na obszarze gminy mają status lasów ochronnych w następujących kategoriach:

- Lasy strefy zieleni wysokiej – kompleksy leśne sąsiadujące z dzielnicami Szczecina-Wielgowo i Sławocieszce,
- Lasy wodochronne – lasy nad jez. Miedwie w paśmie Jeczydół-Morzyczyn,
- Lasy przeznaczone do masowego wypoczynku – większa część lasów Puszczy Goleniowskiej, z wyjątkiem siedliska boru bagiennego,
- Lasy położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – wszystkie lasy na terenie gminy.

Proponuje się objąć ochroną wiele punktowych i powierzchniowych obiektów przyrodniczych, wyróżniających się szczególnymi walorami florystycznymi, faunistycznymi i krajobrazowymi, zasługującymi na utrwalenie w krajobrazie i ochronę przed przekształceniem antropogenicznym, w celu zapewnienia równowagi ekologicznej systemów przyrodniczych. Proponuje się dla tych obszarów następujące formy ochrony na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (ustęp ze str. 46-47 Programu Ochrony Środowiska Gminy Kobylanka):

- zespół przyrodniczo-krajobrazowy,
- użytki ekologiczne,
- pomniki przyrody,
- obszar chronionego krajobrazu.

### 3.3 Turystyka

Możliwości rozwoju turystyki i rekreacji na obszarze gminy Kobylanka oparte są na następujących przesłankach:

- ◆ położenie nad jeziorem Miedwie i na obszarze Puszczy Goleniowskiej. Posiadane wartości przyrody w umiejętny sposób można i należy wykorzystać do promocji gminy jako miejsca cennego, pięknego i interesującego, rozwijając aktywną działalność w zakresie turystyki i rekreacji, podnosząc tym samym znacznie jakość życia mieszkańców,
- ◆ większość wsi gminy (z wyjątkiem Kunowa, Morzyczyna,) położona jest przy lesie lub w niewielkiej od niego odległości. Na przeważającej powierzchni, lasy gminy są atrakcyjne do penetracji turystycznej (z wyjątkiem siedlisk bagiennych i wilgotnych),

- ◆ dostępność brzegów jez. Miedwie (poza już zainwestowanym odcinkiem Morzyczyn – Zieleniewo) jest ograniczona ze względu na warunki naturalne (brzegi podmokłe, niskie, zadrzewione, zakrzaczone, z pasem przybrzeżnego szuwaru) oraz przepisy dotyczące ustanowienia strefy ochrony pośredniej ujęcia wody z jez. Miedwie,
- ◆ liczne, cenne zabytki kultury materialnej we wsiach.

Wymienione powyżej walory stanowią podstawę rozwoju turystyki poznawczej, kwalifikowanej oraz agroturystyki.

W odniesieniu do funkcji turystycznej zakłada się:

- ◆ wyznaczenie pod zainwestowanie turystyczne terenów położonych w sąsiedztwie jeziora Miedwie w rejonie wsi: Morzyczyn, Zieleniewo z zaleceniem:
  - ✓ lokalizacji bazy noclegowej o charakterze ogólnodostępnym i zabudowy letniskowej,
  - ✓ dla zabudowy letniskowej preferowana wielkość działek – od 300- do 500 m<sup>2</sup>,
  - ✓ ustala się zachowanie ogólnej dostępności do wód jeziora,
  - ✓ uporządkowania istniejących terenów rekreacyjnych w celu podniesienia standardu wypoczynku.
- ◆ dopuszcza się, przy uwzględnieniu wymogów środowiska, lokalizację zabudowy mieszkaniowo-turystycznej w sąsiedztwie jeziora Miedwie, we wsi Jęczydół,
- ◆ renowację i adaptację opuszczonego zespołu pałacowo-parkowego we wsi Kunowo,
- ◆ wyznaczenie i zagospodarowanie tras turystycznych: pieszych, rowerowych i wodnych,
- ◆ rozwój agroturystyki i turystyki kwalifikowanej: wędkarstwo, turystyka poznawcza, łowiectwo, jeździectwo, itp.,
- ◆ zagospodarowanie tras turystycznych: pieszych, rowerowych i konnych.

#### **4. Zagospodarowanie przestrzenne**

##### **4.1. Uwarunkowania ochrony środowiska naturalnego**

W stosunku do ochrony zasobów wodnych ustala się:

- ◆ przestrzeganie nakazów i zakazów określonych w zasadach dotyczących stref ochronnych komunalnego ujęcia wody z jeziora Miedwie, zawartych w opracowaniu wykonanym przez Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej w Szczecinie - „Aktualizacja projektu stref ochronnych ujęcia wód powierzchniowych jeziora Miedwie”. Decyzja Wojewody Szczecińskiego z dnia 28.06.1991 r. utraciła swoją ważność z dniem 31.12.1999 roku. Aktualnie brak jest

unormowań prawnych określających granice strefy ochronnej i sposób zagospodarowania jej obszaru. Przedstawione na planszach granice strefy ochronnej są nieobowiązujące. Zostały oznaczone jako projektowane w oparciu o w/w opracowanie Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej w Szczecinie,

- ◆ realizacja tych zasad wiąże się między innymi z koniecznością uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na obszarze strefy oraz podporządkowania funkcji gospodarczych, w tym rolnictwa rygorom środowiska (stosowanie właściwych zabiegów agrotechnicznych, zakaz hodowli zwierząt w systemie bezściołowym, itp.),
- ◆ wyznaczenie i zagospodarowanie stref ochrony pośredniej ujęć wody, a w pierwszej kolejności ujęć w Bielkowie,
- ◆ likwidację „dzikich” wysypisk i wylewisk nieczystości,
- ◆ ścisłą ochronę (niedopuszczanie do lokalizacji ognisk zanieczyszczeń) terenu w rejonie stref zasilania warstwy wodonośnej.

W celu ochrony użytków rolnych zaleca się:

- ◆ wykorzystanie gruntów ornych dobrych i średnio dobrych występujących w większych kompleksach wyłącznie na cele gospodarki rolnej,
- ◆ racjonalne gospodarowanie gruntami rolnymi poprzez wyznaczanie na cele inwestycyjne terenów o niższych klasach bonitacyjnych, a w pierwszej kolejności terenów osiedlowych,
- ◆ zachowanie wszystkich oczek wodnych i torfowisk w obrębie użytków rolnych jako naturalnych zbiorników wodnych,
- ◆ stosowanie odpowiednich zabiegów przeciwozyjnych w strefie zagrożenia gleb erozją wodną (zalesienia, zakrzewienia, zabiegi melioracyjne itp.).

W odniesieniu do lasów zaleca się :

- ◆ przeznaczenie pod zalesienie gleb o niskiej jakości, a w pierwszej kolejności gleb położonych w strefach alimentacji wód podziemnych, na terenach podatnych na erozję, w strefie wododziałowej wód i w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych,
- ◆ stopniową przebudowę istniejącego drzewostanu na gatunki liściaste takie jak dąb i buk,
- ◆ urozmaicenie gatunkowe ubogich siedlisk boru świeżego poprzez wprowadzenie tzw. domieszki biocenotycznej drzew i krzewów.

- ◆ oraz zachowanie wszelkich zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, śródłukowych, wzdłuż cieków i otaczających oczka wodne i zachowanie zadrzewień przydrożnych i śródwiejskich

#### Zasady gospodarowania zasobami naturalnymi

Na obszarze gminy nie ma odpowiednich prognoz geologicznych uruchomienia eksploatacji surowców mineralnych na skalę przemysłową. Złoże torfów wysokich Reptowo eksploatowane jest od wielu lat dla potrzeb ogrodnictwa, szkółkarstwa i rolnictwa. Dokumentacja geologiczna złoża wstępnie określała leśny kierunek rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych. Podmiot gospodarczy prowadzący eksploatację winien przedstawić dokumentację rekultywacji wyrobisk przed otrzymaniem koncesji łącznie z założeniami projektu zagospodarowania złoża i oceną wpływu wydobycia kopaliny na środowisko (art. 20 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. nr 27, poz. 96 z późniejszymi zmianami). Jeżeli koncesja została udzielona bez spełnienia w/w warunków winna być cofnięta (art. 27 w/w ustawy). Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 26 sierpnia 1994 roku w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać projekt zagospodarowania złoża kopaliny, w tym projekt sporządzony w formie uproszczonej (Dz.U. Nr 93, poz. 446) przedsiębiorca dla obszaru określonego w koncesji sporządza projekt zagospodarowania złoża (§ 1.1). Projekt ten winien zawierać m.in. wskazanie sposobu likwidacji wyrobisk i rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Sposób przeprowadzenia rekultywacji winien być uzgodniony z samorządem terytorialnym (§ 2.2 i § 4 w/w Rozporządzenia).

#### Zasady ochrony obiektów chronionych przepisami szczególnymi

Ustala się przestrzeganie zasad i form ochrony zawartych w obowiązujących przepisach dotyczących: Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” a także zasad zawartych w opracowaniu projektu strefy ochrony pośredniej komunalnego ujęcia wody z jez. Miedwie dla Szczecina.

## 4.2. Infrastruktura techniczna

### Uwarunkowania rozwoju systemu komunikacji

W projekcie określającym kierunki rozwoju komunikacji drogowej należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z:

1. potrzeb i możliwości rozwojowych gminy,
2. istniejącej sieci dróg w gminie: przebiegu, parametrów i stanu dróg,
3. prognozy ruchu obejmującej sieć dróg w gminie,
4. planowanych ponadlokalnych inwestycji drogowych.

ad.1. rozwój funkcji rekreacyjnej, usługowej i mieszkaniowej wymaga analiz wynikających z istniejącej i planowanej infrastruktury drogowej i

ad.2. oprócz drogi krajowej i dróg wojewódzkich większość dróg w gminie jest obecnie w złym stanie technicznym, niewłaściwych parametrów, chaotyczna, nieczytelna; w studium określa się zakres wykorzystania istniejącej sieci z niezbędną modernizacją i rozwojem oraz podaje się propozycję uporządkowania kategorii i klasyfikacji; parametry dróg oraz lokalizację i wielkość zaplecza motoryzacyjnego należy określić na etapie planów realizacyjnych,

ad.3. poniżej podano prognozę ruchu na 2015 rok (wg „Transprojektu” Warszawa); prognoza opracowana jest dla sieci z 1995 r. , nie uwzględnia zmian sieci drogowej:

Numer i odcinek drogi	Suma pojazdów. rzecz/dobę	Samochody osobowe	Samochody dostawcze	Samochody ciężarowe	Autobusy	Pomiar ruchu 1995 r.
Droga krajowa nr 10 <b>Szczecin - Morzyczyn</b>	<b>23 778</b>	<b>17 967</b> (75,6%)	<b>2 374</b> (10,0%)	<b>3 328</b> (14,0%)	<b>87</b> (0,4%)	<b>9 427</b>
Droga krajowa nr 10 <b>Morzyczyn - Stargard</b>	<b>23 183</b>	<b>18 639</b> (80,4%)	<b>1 897</b> (8,2%)	<b>2 412</b> (10,4%)	<b>173</b> (0,4%)	<b>10 168</b>
Droga wojewódzka nr 143 <b>Kolbacz - Kobyłanka</b>	<b>2 679</b>	<b>2 059</b> (77,0%)	<b>227</b> (8,5%)	<b>184</b> (6,9%)	<b>75</b> (2,8%)	<b>1 175</b>
Droga wojewódzka nr 142 <b>Szczecin - Łęczyca</b>	<b>5 331</b>	<b>3 966</b> (74,4%)	<b>379</b> (7,1%)	<b>963</b> (18,1%)	<b>5</b> (0,1%)	<b>2 338</b>

Z prognozy ruchu wynika , że modernizacja i przebudowa drogi nr 10 jest konieczna.

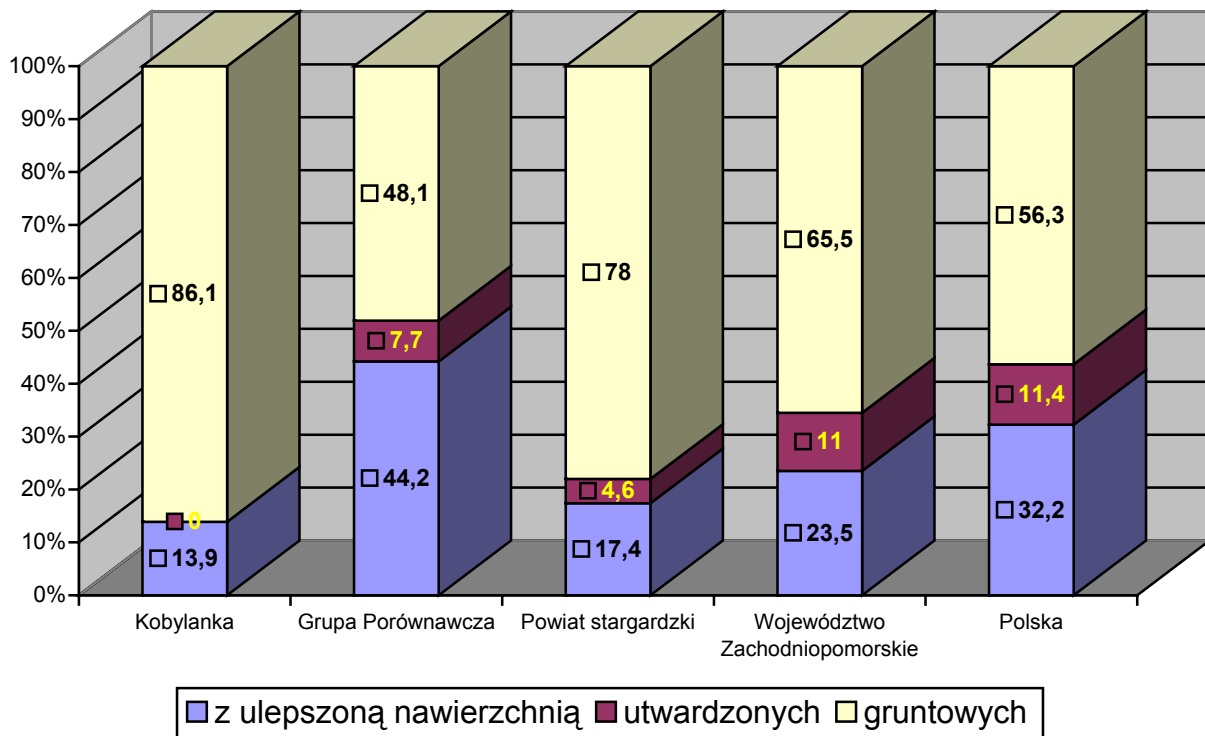
ad.4. do inwestycji ponadlokalnych należy:

- ◆ droga nr 10 , jej modernizacja i przebudowa, budowa północnego obejścia Kobyłanki
- ◆ budowa – przez teren gminy Kobyłanka - odcinka drogi krajowej nr 3.

Projektowaną sieć dróg w gminie podzielono, w oparciu o ich rangę, na:

- ◆ układ drogowy nadrzędny, który tworzą drogi krajowe,
- ◆ drogi wojewódzkie, o znaczeniu regionalnym,
- ◆ podstawowy układ drogowy gminy, który tworzą istniejące drogi powiatowe, gminne i wewnętrzne - w większości wymagające modernizacji, korekt lub remontów.

**Tabela 7. Stan dróg zarządzanych przez gminę ( Źródło Centrum Badań Regionalnych)**



**Drogi krajowe to:** przyjęte z planów nadrzędnych drogi krajowe S 10 i Nr 3 obsługujące ruch tranzytowy relacji wschód – zachód i północ – południe.

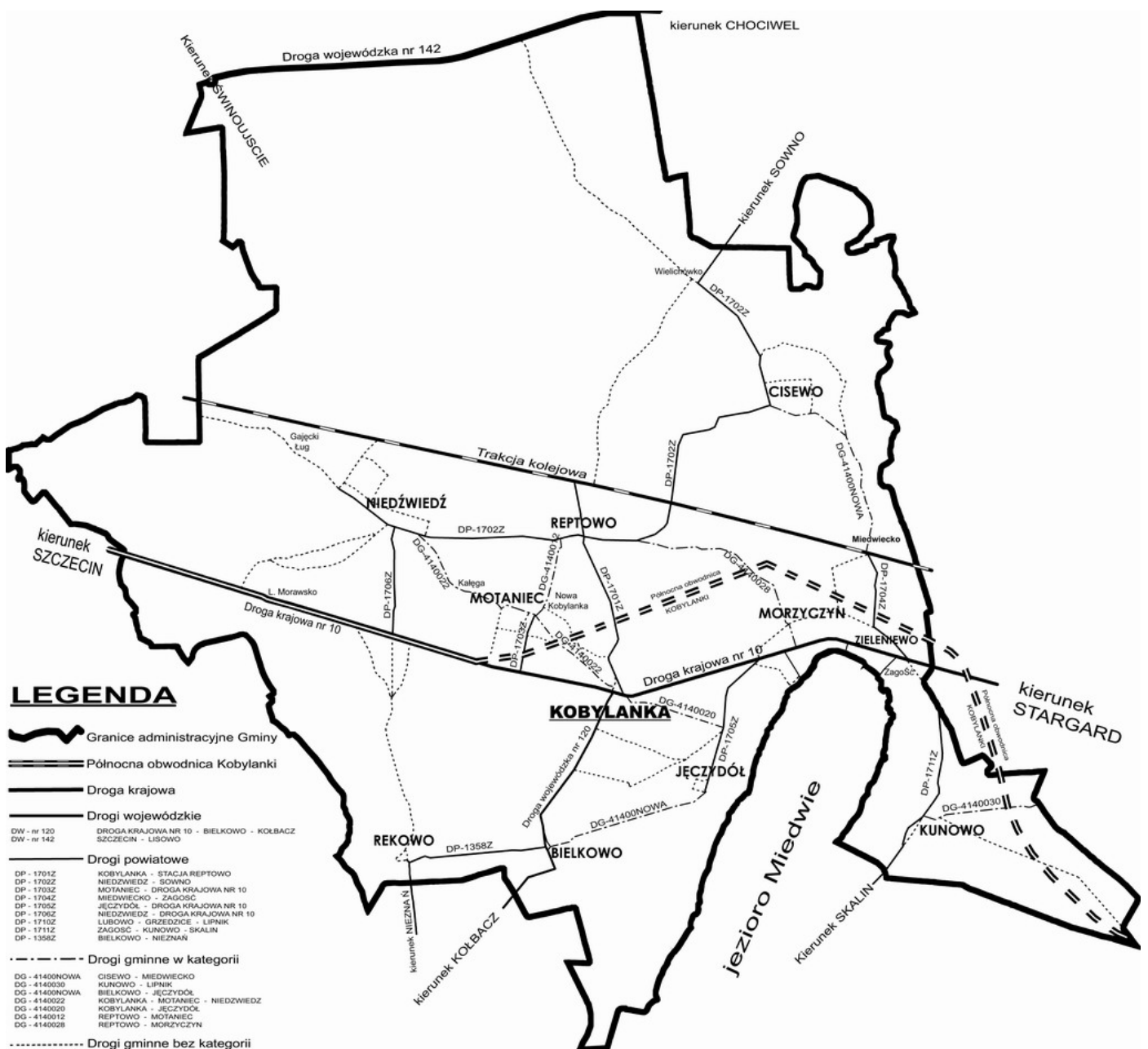
Droga S 10 relacji Szczecin – Bydgoszcz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 stycznia 1996 roku została zaklasyfikowana jako ekspresowa.

Droga Nr 3 relacji Świnoujście - Szczecin – południowa granica państwa, została zaklasyfikowana jako ekspresowa na odcinku Świnoujście – Szczecin. Projektowany jest odcinek tej drogi po nowym przebiegu od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 143 do węzła w Rzęńnicy (tzw. wschodnie obejście Szczecina).



W granicach gminy Kobylanka drogi krajowe mają następujący, wynikający z planów nadrzędnych, przebieg:

- ◆ projektowany odcinek drogi Nr 3 przecina zachodnie, leśne tereny gminy, projektowany jest węzeł z drogą S 10 w rejonie leśniczówki Morawsko; rezerwa terenu pod dwie jezdnie,
- ◆ droga S 10: modernizowany (do parametrów dwujezdniowej drogi ekspresowej) odcinek istniejącej drogi od zachodniej granicy gminy do Motańca, projektowany po nowym przebiegu odcinek stanowiący obejście Kobylanki, Morzyczyna, Zieleniewa; projektowany, w granicach gminy, węzeł z obecną drogą nr 10 w rejonie Motańca (mapa 2.)



Mapa 2. Infrastruktura drogowa w Gminie Kobylanka



**Do czasu budowy obejścia drogę nr 10 w jej obecnym przebiegu należy traktować jako ekspresową ze wszystkimi rygorami z tego wynikającymi.**

Drogi krajowe przejmą ruch tranzytowy.

Dostępność do drogi ekspresowej wyłącznie poprzez węzły. Węzeł zlokalizowany w gminie umożliwi pełne wykorzystanie drogi przez gminę; konieczne jest jednak właściwe, zgodne z obowiązującymi przepisami, podłączenie układu lokalnego, budowa - równoległe z drogą ekspresową S 10 – dróg dojazdowych (zbiorczych) umożliwiających obsługę terenów przeciętych drogą S 10.

**Drogi wojewódzkie to:**

- ◆ droga nr 143 relacji Kobyłanka - Kołbacz; proponuje się po modernizacji drogi S 10 i wybudowaniu Węzła Motaniec, budowę odcinka drogi Bielkowo - Węzeł Motaniec i przeprowadzenie procedury umożliwiającej zmianę kategorii drogi na tym odcinku - wybudowany odcinek powinien być kategorii drogi wojewódzkiej a odcinek obecnej drogi wojewódzkiej Bielkowo-Kobyłanka kategorii gminnej,
- ◆ droga nr 142 relacji Szczecin – Lisewo tworząca odcinek północnej granicy gminy – pozostaje bez zmian.

Drogi wojewódzkie zapewniają powiązania regionalne.

**Podstawowy układ drogowy gminy to** uporządkowany - wg podanych w strategii zasad – układ istniejących dróg powiatowych, gminnych, uzupełniony o niezbędne drogi prowadzone po śladzie dróg wewnętrznych. Drogi te obsługują ruch w gminie; wymagają w większości remontu, modernizacji, korekty przebiegu, dobudowy odcinków.

Odcinki dróg wewnętrznych włączone w „Studium...” do podstawowego układu drogowego gminy to:

- Reptowo – Wielichówko – droga wojewódzka nr 142,
- Niedźwiedź – ul. Prof. Żuka,
- Rekowo – droga nr 41 446
- wschodnia granica gminy – budowa odcinka wzdłuż drogi S10 /po północnej stronie drogi/ – droga nr 41 40028,

Podstawowy układ drogowy gminy, proponowany w „Studium...”, porządkuje układ istniejący i umożliwi rozwój gminy.

Obejście drogą S 10 Kobylanki, Morzyczyna i Zieleniewa z węzłami w Motańcu i Zieleniewie, do których podłączona jest obecna droga krajowa nr 10 daje możliwości rozwoju funkcji rekreacyjnej związanej z jeziorem Miedwie. Przejęcie przez drogę ekspresową ruchu tranzytowego, zmienia rodzaj i wielkość ruchu na istniejącym odcinku drogi łączącej trzy miejscowości położone bezpośrednio nad jeziorem; odcinek ten będzie pełnił funkcje połączenia powiatowego, przejmie ruch lokalny, głównie rekreacyjny. Podłączenie tego odcinka drogi lokalnej do dwóch węzłów stwarza niepowtarzalne warunki dla rozwoju rekreacji wokół jeziora.

W momencie opracowywania „Planu...” praktycznie przesądzony jest bliski termin realizacji drogi S10, natomiast nieznanym jest termin budowy odcinka drogi krajowej Nr 3 Stare Czarnowo – Rzęśnia, ale inwestycja ta w żaden sposób nie koliduje z rozwojem gminy i założonym w opracowaniu podstawowym układem dróg w gminie.

Uzupełniający układ drogowy gminy wynikać będzie z powstającego zainwestowania i wymaga opracowania na etapie sporządzania planów zagospodarowania gminy. Pewnej zmianie powinny ulec kategorie dróg publicznych układu gminnego z uwagi na rolę jaką drogi te pełnią w gminie. Propozycję uporządkowania dróg w gminie w tym zakresie, łącznie z propozycją klasyfikacji dróg pokazano na załączonym schemacie.

Ustawa z dnia 21.03.1985 roku o drogach publicznych przyznaje kompetencje w zakresie zaliczania dróg do danej kategorii następującym organom:

- sejmikowi wojewódzkiemu w zakresie dróg wojewódzkich,
- radzie powiatu w zakresie dróg powiatowych,
- radzie gminy w zakresie dróg gminnych.

W roku 2003 i 2004 gmina w znaczącym zakresie uporządkowała uchwałą Rady Gminy nr XV/100/03 z dnia 4 grudnia 2003 roku sieć dróg nadając im kategorie.

Drogi zaliczone do jednej z kategorii, w rozumieniu przepisów ustawy o drogach publicznych, powinny mieć parametry techniczne i użytkowe odpowiadające następującym klasom dróg:

- drogi wojewódzkie – klasy G (główne), Z (zbiorcze), i wyjątkowo GP (główne ruchu przyspieszonego),
- drogi powiatowe – klasy G, Z i wyjątkowo klasy L (lokalne),
- drogi gminne – klasy L, D (dojazdowe) i wyjątkowo klasy Z.

Określenie parametrów dróg wynika z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

#### **4.3. System komunikacji rowerowej w gminie**

Trasy rowerowe w gminie planuje się w oparciu o walory rekreacyjno-turystyczne i przyrodnicze w gminie, spodziewane dojazdy do pracy oraz trasy ścieżek rowerowych z innych obowiązujących opracowań.

Dokładna lokalizacja i parametry ścieżek muszą być określane w odrębnych opracowaniach na podstawie inwentaryzacji terenowej. W wyniku debaty publicznej oraz danych z Urzędu Marszałkowskiego opracowano sieć ścieżek rowerowych. Opis systemu ścieżek rowerowych znajduje się w rozdziale 6.3 Turystyka opracowania Planu Rozwoju Lokalnego.

#### **4.4. Zaplecze komunikacyjne**

W PLANIE wyznaczono potencjalne tereny pod usługi komunikacyjne nie określając rodzaju usług. Sugeruje się żeby w oparciu o Węzeł Motaniec lokalizować obustronnie – dla każdego kierunku ruchu oddzielnie - miejsca obsługi podróżnych (stacja paliw, parkingi, gastronomia, stacja obsługi samochodów itp), natomiast przy obecnej drodze nr 10 na odcinku Morzyczyn – Zieleniewo głównie parkingi związane z jeziorem Miedwie.

Położenie parkingów wynikające z poszczególnych funkcji Gminy, czy też inwestycji w poszczególnych miejscowościach, należy rozwiązać w planach realizacyjnych.

#### **Oddziaływania dróg na tereny przyległe**

Problem ten - z uwagi na wielość i rodzaj ruchu - występuje obecnie wzdłuż drogi nr 10. Kompleksowo zostanie rozwiązany poprzez modernizację i przebudowę drogi do parametrów drogi ekspresowej.

Zgodnie ze wskazaniem oceny oddziaływania na środowisko, wykonanej obligatoryjnie dla tego rodzaju inwestycji, zostaną zaprojektowane i wykonane niezbędne zabezpieczenia służące do

ochrony ludzi i środowiska. Dotyczy to zainwestowania już istniejącego. Natomiast projektując rozwój gminy należy wziąć pod uwagę rzeczywiste oddziaływanie drogi ekspresowej i określić możliwości lokalizacji inwestycji.

W projektach realizacyjnych należy określać odległość zainwestowania biorąc pod uwagę oddziaływanie drogi i przyjęty sposób ochrony przed występującą uciążliwością

#### **4.5. Komunikacja zbiorowa**

Zakłada się utrzymanie publicznej komunikacji zbiorowej autobusowej i kolejowej. Poprawa stanu dróg oraz przekształcenia sieci umożliwią wprowadzenie usprawnień komunikacji zbiorowej samochodowej.

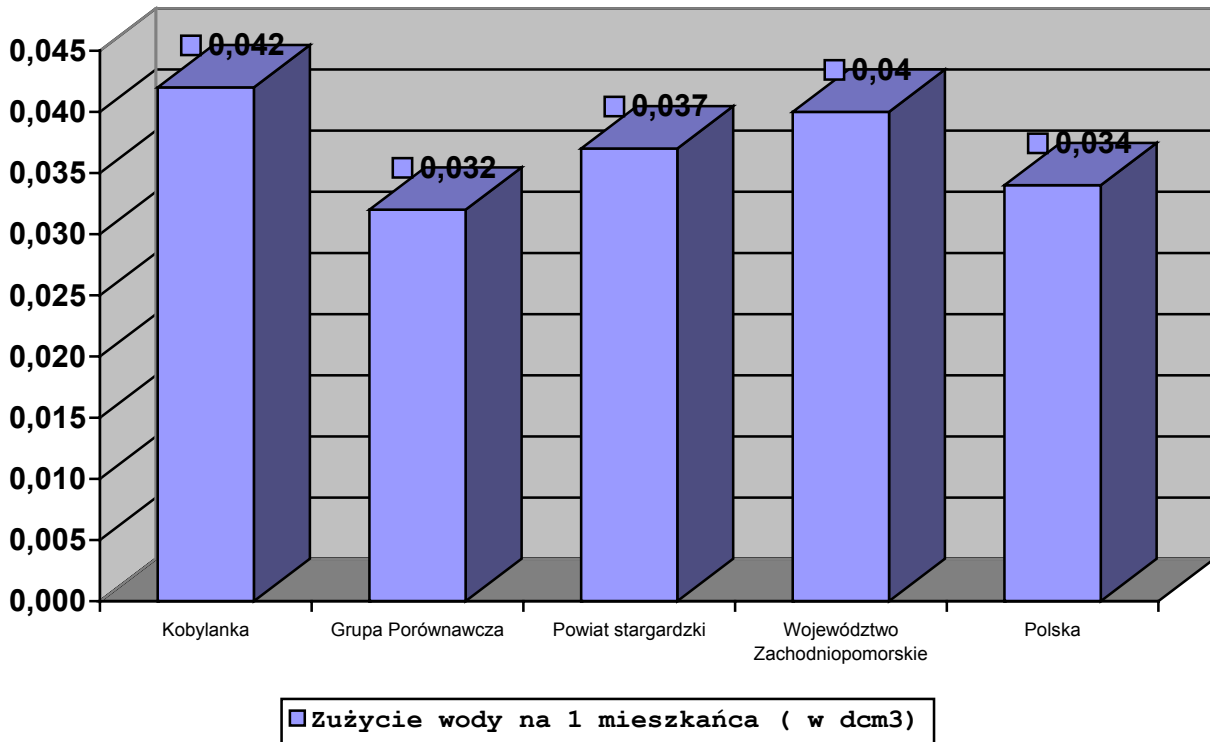
Nastąpi modernizacja linii kolejowej polegająca na zwiększeniu szybkości pociągów; teren kolejowy pozostaje bez zmian. Przewidywana jest likwidacja stacji w Reptowie (związane z ruchem towarowym), przystanki pasażerskie w Reptowie, Miedwiecku pozostają.

Należy dążyć do powstawania dwupoziomowych skrzyżowań istniejących dróg układu podstawowego gminy z koleją. Inwestycja leży po stronie kolei zgodnie z art. 28. pkt 2 i 3. ustawy z dnia 21.03.1985 roku o drogach publicznych: „Do zarządów kolei należy również budowa skrzyżowań dróg z torami kolejowymi w różnych poziomach w razie zwiększenia szybkości lub częstotliwości ruchu pociągów”.

#### **4.6. Inżynieria**

##### **4.6.1. Zaopatrzenie w wodę pitną**

Wszystkie miejscowości gminy posiadają sieci wodociągowe w układzie grupowym zasilane z ujęcia w Lipniku (gmina Stargard Szczeciński) i w Bielkowie.

Tabela nr 8. Zużycie wody na 1 mieszkańca ( w  $\text{dm}^3$ ) (Źródło Centrum Badań Regionalnych)

System zaopatrzenia w wodę gminy Kobyłanka jest niedoskonały w swojej strukturze. Lokalizacja ujęcia w Lipniku, poza obszarem gminy, i jednostronny transport wody magistralami wodociągowymi ze wschodu w kierunku zachodnim jednoznacznie go dyskredytuje pod względem hydraulicznym. Występują częste przerwy w dostawie wody oraz uciążliwe spadki ciśnienia w porze maksymalnych rozbiorów. Przyczyną tego są awarie wodociągu i brak możliwości ich „ominięcia” ze względu na rozgałęźny charakter sieci – oraz zbyt duży godzinowy rozbiór wody w miejscowościach położonych bliżej ujęcia.

Planowane wspólnie przez Zarząd Gminy i Wodociągi Zachodniopomorskie Goleniów przedsięwzięcie polegające na budowie wodociągu z Morzyczyna do Reptowa wzdłuż drogi do istniejącej oczyszczalni (opracowana jest dokumentacja) niewątpliwie poprawi sytuację pod względem hydraulicznym. W planie przedstawionym przez Wodociągi Zachodniopomorskie Goleniów jest jeszcze budowa hydroforni kompaktowej w Reptowie. Realizacja tych zamierzeń jest potrzebna i spowoduje rozwiązanie lokalnego problemu lecz nie poprawi sytuacji kompleksowo w perspektywie znacznego rozwoju gminy. Potencjalnie zapotrzebowanie wody na cele gospodarczo-bytowe i usługi przedstawia poniższa tabela sporządzona przy następujących założeniach:

## ♦ obecnie:

- liczba mieszkańców: 3372
- jednostkowy wskaźnik zużycia wody na cele gosp.- bytowe – 120 dm<sup>3</sup>/Mk/d
- jednostkowy wskaźnik zużycia wody na usługi – 20 dm<sup>3</sup>/Mk/d

## ♦ przy założeniu:

- liczba mieszkańców: 6000
- jednostkowy wskaźnik zużycia wody na cele gosp.- bytowe – 120 dm<sup>3</sup>/Mk/d
- jednostkowy wskaźnik zużycia wody na usługi – 20 dm<sup>3</sup>/Mk/d

## Bilans zapotrzebowania wody pitnej na obszarze gminy Kobylanka

ROK	Liczba mieszkańców	Q <sub>dśr</sub> [m <sup>3</sup> /d]	N <sub>d</sub>	Q <sub>dmax</sub> [m <sup>3</sup> /d]	N <sub>h</sub>	Q <sub>hmax</sub> [m <sup>3</sup> /h]
rok 2004	3 372	354	2,0	708	3,0	88
rok 2013	6 000	621	1,4	1450	2,0	167

Maksymalna godzinowa wydajność ujęcia w Lipniku wynosi 260 m<sup>3</sup>/h

Maksymalna wydajność ujęcia w Bielkowie wynosi 40 m<sup>3</sup>/h

Przy założeniu, że ujęcie w Lipniku obsługuje gminę Kobylanka w 60% swojej wydajności, do dyspozycji gminy jest obecnie:

Lipnik → 0,6 x 260 = 150 m<sup>3</sup>/h

Bielkowo → 40 m<sup>3</sup>/h

Razem 190 m<sup>3</sup>/h

Lokalne ujęcie wody w Wielichówku, ze względu na małe zasoby i złą jakość wody, przeznaczono do wyłączenia z eksploatacji.

Z powyższego wynika, że znaczne zwiększenie ilości mieszkańców oraz pojawienie się wodochłonnych inwestycji nie powinno być przez długi czas problemem pod względem ilości potrzebnej wody. Natomiast problemem będzie jej sprawny transport do odbiorców. Realizacja w/w zamierzeń inwestycyjnych poprawi sytuację tylko w rejonie Reptowa, Motańca i Cisewa oraz w

pewnym stopniu w Niedźwiedziu. Na pewien okres odrębny wodociąg Bielkowo – Rekowo będzie wystarczający dla tych miejscowości, a ewentualne nadwyżki wody można będzie skierować do Kobylanki lub Jęczydołu. Zasilanie Kobylanki lub Jęczydołu z Bielkowa wymagać będzie budowy wodociągu o średnicy docelowej tj. uwzględniającej funkcjonowanie całego systemu w perspektywie.

Ujęcie wody w Bielkowie ma ograniczone zasoby wody. Ujęcie wody w Lipniku posiada możliwość zwiększenia wydajności po odwierceniu dodatkowych, głębokich studni, aczkolwiek jako ujęcie grupowe dla gminy Kobylanka ze względu na lokalizację jest nieprzyszłościowe.

Dla optymalnego funkcjonowania przyszłego systemu zaopatrzenia w wodę najlepszym rozwiązaniem byłoby dwustronne zasilanie sieci tj. od „wschodu” i „zachodu”. Uzyska się wówczas stabilność hydrauliczną i bezpieczeństwo ciągłości dostawy wody.

Ujęcie w Bielkowie, jak już stwierdzono, nie może samodzielnie zapewnić zasilania od strony zachodniej. Docelowo winno pełnić rolę ujęcia zapasowego na potrzeby obronne. W związku z powyższym programuje się w gminie funkcjonowanie dwóch ujęć grupowych: istniejącego „wschodniego” w Lipniku i nowego „zachodniego”.

Zasilanie w wodę pitną od strony zachodniej winno być realizowane przez blisko położony Zakład Produkcji Wody dla ujęcia „Miedwie” w Żelewie, z której odbywa się grawitacyjny spływ wody rurociągiem magistralnym o średnicy 1,2m do Szczecina.

Z tego kierunku powinno rozwijać się zasilanie systemu zaopatrzenia w wodę od strony zachodniej, za pomocą nowoczesnej hydroforni zlokalizowanej w rejonie Bielkowa, pobierającej wodę bezpośrednio z w/w rurociągu.

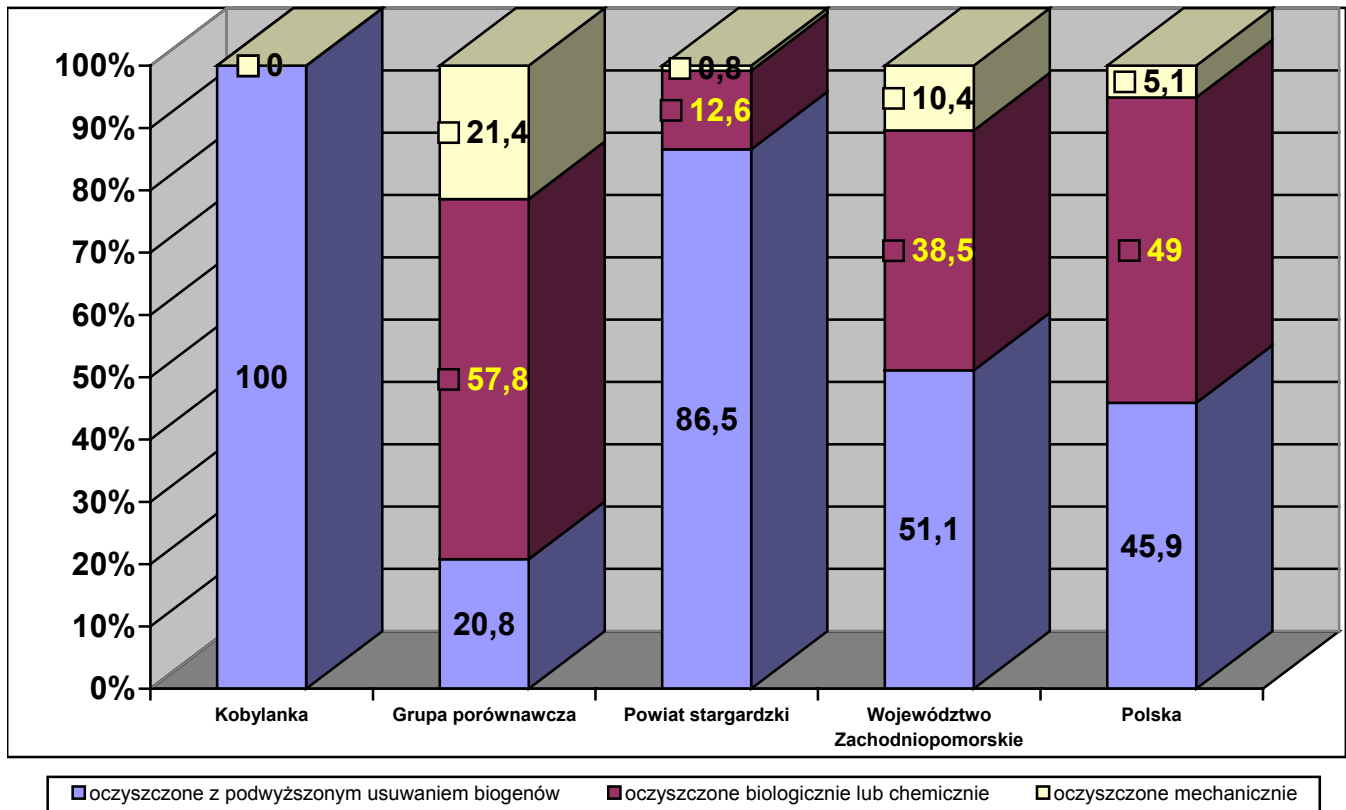
Woda z jeziora Miedwie jest praktycznie w dowolnej ilości, jest bardzo dobrej jakości, a jej uzdatnianie jest tanie w stosunku do uzdatniania wody wgłębnej w Lipniku.

**Gmina Kobylanka ma dobre warunki zaopatrzenia w wodę pitną. Ujęcia grupowe zapewnią ciągłość dostaw wody, a uporządkowana sieć magistralno – rozdzielcza wyposażona w strefowe hydrofornie odpowiednie ciśnienie wody.**

#### **4.6.2. Odprowadzanie ścieków**

Wybudowana jest grupowa oczyszczalnia ścieków w Morzyczynie o nominalnej przepustowości  $Q_{d\acute{s}r} = 400 \text{ m}^3/\text{d}$  wraz z przepompownią i rurociągiem tłocznym o długości 3km do przetłaczania ścieków oczyszczonych.

Tabela nr 9. Infrastruktura. Dokładność oczyszczania ścieków. ( Źródło CBR)



Trwają prace nad budową kanalizacji sanitarnej. Skanalizowane zostały dotychczas następujące miejscowości:

- Morzyczyn z Zieleniewem
- Jęczydół, 2/3 Reptowa, 2/3 Kobyłanki

Oczyszczalnię oddano do użytkowania w grudniu 2000 roku. Na dzień dzisiejszy utylizuje ok. 250m<sup>3</sup>/dobę.

Gdyby założyć, że wszystkie ścieki socjalno-bytowe, powstające obecnie na obszarze gminy, doprowadzone zostałyby do w/w oczyszczalni, to jej przepustowość jest niewystarczająca i należy już myśleć o budowie dodatkowego 400m<sup>3</sup> biooksybloku.

Przepustowość oczyszczalni → 400 m<sup>3</sup>/d, ilość ścieków obecnie  $Q_{d\dot{s}r} = 250 \text{ m}^3/\text{d}$

Jednakże uwzględniając wody przypadkowe, infiltracyjne, ścieki produkcyjne (z drobnych usług) oraz ścieki powstające sezonowo (plaża) przepustowość po skanalizowaniu wszystkich miejscowości będzie zbyt mała. W wypadku rozwoju gminy pod względem budownictwa mieszkaniowego, usług itp. koniecznym będzie rozbudowa oczyszczalni. W projekcie



oczyszczalni przewidziano taką możliwość przez prosty montaż gotowego, prefabrykowanego obiektu BIOKSYBLOK 400PS.

Realizacja powyższego umożliwi oczyszczanie ścieków pochodzących z dwukrotnie większej ilości mieszkańców niż obecnie, tj. z około 6 tys. mieszkańców. Dalszy wzrost liczby mieszkańców, bądź realizacja inwestycji powodujących powstawanie ścieków będzie za sobą niosła nie tylko konieczność dalszej rozbudowy oczyszczalni ponad 800m<sup>3</sup>/d, ale także po przekroczeniu bariery hydraulicznej konieczność budowy drugiej nitki rurociągu tłoczego ścieków oczyszczonych.

Warunkiem budowy oczyszczalni w Morzyczynie było odprowadzanie ścieków oczyszczonych poza zlewnię jeziora Miedwie. Wybudowano przepompownię i rurociąg tłoczny  $\phi 160$  PVC o długości ok. 3 km, którego maksymalna przepustowość hydrauliczna przy prędkości 1 m/s wynosi 20 dm<sup>3</sup>/s (tj. 1700 m<sup>3</sup>/d) przy ciągłej pracy pomp. Stąd wniosek, że należałoby wybudować nową przepompownię wraz z rurociągiem tłoczonym o porównywalnej średnicy. Będzie to miało permanentny wpływ na cenę oczyszczania ścieków.

Jest to poważne uwarunkowanie, wskazujące na zasadność odprowadzania ścieków z Kunowa i Bielkowa z Rekowem poza zlewnię oczyszczalni w Morzyczynie.

Strefa ograniczonego użytkowania dla oczyszczalni wynosi 100m wokół ogrodzenia i nie będzie wymagała zwiększenia wraz ze wzrostem przepustowości przy zachowaniu reżimu technologicznego.

Kwestie szczegółowe winny być rozstrzygnięte w specjalistycznym opracowaniu – np. koncepcji konsekwentnie realizowanej. Wydaje się, że w koncepcji kanalizacji należałoby uwzględnić wariantowanie systemu. Nie wszystkie ścieki muszą być doprowadzane do oczyszczalni w Morzyczynie. Innym rozwiązaniem może być taki stopień oczyszczania ścieków, aby ich wprowadzenie do jeziora Miedwie było możliwe w świetle prawa i uzyskało zgodę odpowiednich władz. Przy czym należy wziąć pod uwagę, że wyższy stopień oczyszczania to większe koszty budowy i eksploatacji.

Istotnym zagadnieniem jest odprowadzanie wód deszczowych, standardowo wymagających podczyszczenia przed wprowadzeniem do odbiornika, w aspekcie wydzielenia stref ochronnych wokół jeziora Miedwie. Istniejące wyloty kanałów burzowych nie są w żaden sposób zabezpieczone. Zgodnie z wnioskiem Powiatowej Inspekcji Sanitarnej w Stargardzie należy wzdłuż projektowanych pasów drogowych zaprojektować i wykonać kanalizację deszczową zakończoną urządzeniami podczyszczającymi z substancji ropopochodnych. Optymalnym rozwiązaniem dla gminy będzie projektowanie urządzeń odwadniających z wykorzystaniem stawów chłonnych, barier roślinnych i innych ekologicznych rozwiązań niedopuszczających do koncentracji dużych ilości wód opadowych (system rozproszony).

Uwzględniając uwagi zawarte w opinii Państwowej Inspekcji Sanitarnej wyrażone w piśmie PSSE=VII-401/3225/2000 z dnia 02.11.2000 roku należy:

- ◆ lokalizować poza strefą ochrony pośredniej (A) jeziora Miedwie obiekty mogące pogorszyć stan środowiska,
- ◆ opracować kompleksową ocenę prognozy i skutków oddziaływań na ujęcie wody dla istniejących działalności gospodarczych,
- ◆ dla obiektów mogących pogorszyć stan środowiska przewidzieć skuteczne zabezpieczenie zmniejszające uciążliwość dla otoczenia,
- ◆ zabudowę mieszkaniową sytuować poza zasięgiem oddziaływania obiektów uciążliwych.

#### 4.6.3. Odpady stałe

Gminę obsługuje firma Rethmann i MPGK. Odpady wywożone są na składowisko do m. Łęczycy w gminie Stara Dąbrowa.

Potencjalna ilość odpadów na obszarze gminy wynosi obecnie:

Liczba mieszkańców – 3.372 Mk

Jednostkowy wskaźnik ilości odpadów dla terenów wiejskich zurbanizowanych wynosi 320 kg/Mk/rok i ok. 0,75 m<sup>3</sup>/Mk/rok

Ilość odpadów obecnie → 943 t/rok , tj. 2 211 m<sup>3</sup>/rok .

Przy symulacji 6000 mieszkańców w roku 2030r. Na obszarze gminy i wskaźnika jednostkowego 320 kg/Mk/rok i 1,0 m<sup>3</sup>/Mk/rok ilość odpadów wyniesie:

- ◆ Ilość odpadów stałych w perspektywie → 1920t/rok , tj. 6000 m<sup>3</sup>/rok.

#### 4.6.4. Regulacja stosunków wodnych

Na terenie gminy zmeliorowane są użytki rolne i zielone. Powierzchnia zmeliorowanych użytków rolnych wynosi 620 ha.

Powierzchnia zmeliorowanych użytków zielonych wynosi 1 210 ha.

Największe kompleksy użytków zmeliorowanych występują w rejonie Motańca – Niedźwiedzia (obiekt „Miedwinka”) oraz Zieleniewa – Lipnika (obiekt „Lipnik”).

Urządzenia melioracji podstawowej są eksploatowane przez Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Zachodniopomorskiego, Oddział Terenowy w Stargardzie Szczecińskim. Natomiast urządzenia melioracji szczegółowej leżą w gestii użytkownika, czyli właścicieli gruntów.

Niesie to za sobą duże konsekwencje, gdyż w wypadku zaniechania produkcji rolnej urządzenia te ulegną całkowitej degradacji. Wody opadowe będą odprowadzane do jeziora .Miedwie w sposób niekontrolowany lub zorganizowanymi systemami kanalizacji deszczowej i rowów odwadniających drogi. Stan urządzeń nie jest najlepszy, zwłaszcza w wypadku rowów otwartych – od lat nie odnawianych.

W sytuacji ograniczenia upraw rolnych i hodowli nie należy spodziewać się działań rolników w kierunku odtwarzania systemów melioracyjnych. W rejonie m. Niedźwiedź już teraz obserwuje się brak nawodnień.

Funkcjonowanie systemów melioracyjnych jest bardzo ważne dla utrzymania retencjonowania wody w jeziorze Miedwie. Niewątpliwie utrzymanie obecnego stanu w zakresie głównych obiektów jest konieczne. W wypadku degradacji będzie następowało zjawisko wtórnego zabagniania terenu lub tzw. stepowienia.

Zasady obsługi:

- utrzymuje się dotychczasowe systemy melioracyjne z możliwością zmniejszenia ich zasięgu przez wyłączenie terenów z upraw rolnych,
- zakłada się utrzymanie retencjonowanie wody w jeziorze Miedwie w granicach 13,8 ÷ 14,3 m n.p.m.

Za zadanie pierwszoplanowe w ochronie wód należy uznać uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie gminy.

#### **4.6.5. Elektroenergetyka**

Jeżeli nie pojawią się szczególnie energochłonne inwestycje, to przez okres 15-20 lat (do około 20 tys. ludności) możliwe będzie wykorzystywanie istniejącego zasilania gminy napięciem 15 kV ze stacji 110/15 kV położonych w Kołbaczu i Stargardzie. Celowe będzie zarezerwowanie możliwości przestrzennych rezerwowego zasilania na poziomie 15 kV z rejonu Wielgowa w kierunku Niedźwiedzia.

Należy umożliwiać dysponentowi sieci 15 kV jej dostosowywanie do narastających potrzeb, poprzez wymianę przewodów na większe przekroje, popierając realizacje nowych odcinków zapewniających dwustronne zasilanie poszczególnych miejscowości oraz realizacje nowych stacji 15/0,4 kV.

Po wyczerpaniu możliwości zwiększania przepustowości sieci 15 kV z ww. stacji 110/15 kV tj. po wzroście ludności ponad ca 20 tys. mieszkańców, lub po pojawieniu się energochłonnego odbiorcy pozostanie możliwość poboru energii elektrycznej na poziomie 110 kV z istniejącej stacji transformatorowo-rozdzielczej 400/220/110 kV w rejonie Morzyczyna. Stacja ta stanowi fragment układu zasilania północno-zachodniej części Polski i powinna być wraz z liniami zasilającymi wysokich i najwyższych napięć uszanowana w planach zagospodarowania przestrzennego. Stacja ta stanowi dla gminy Kobylanka docelowe źródło energii elektrycznej o praktycznie nieograniczonej mocy, co pozwoli na realizację zamierzeń rozwojowych bez ograniczeń w zakresie dostaw mocy elektrycznej.

Dla zapewnienia funkcjonowania stacji w perspektywicznych warunkach przewiduje się jej przebudowę i rozbudowę o rozdzielnię 400 kV i wprowadzenie do niej linii 400 kV Krajnik-Dunowo, oraz linii 220 kV z Pomorzán.

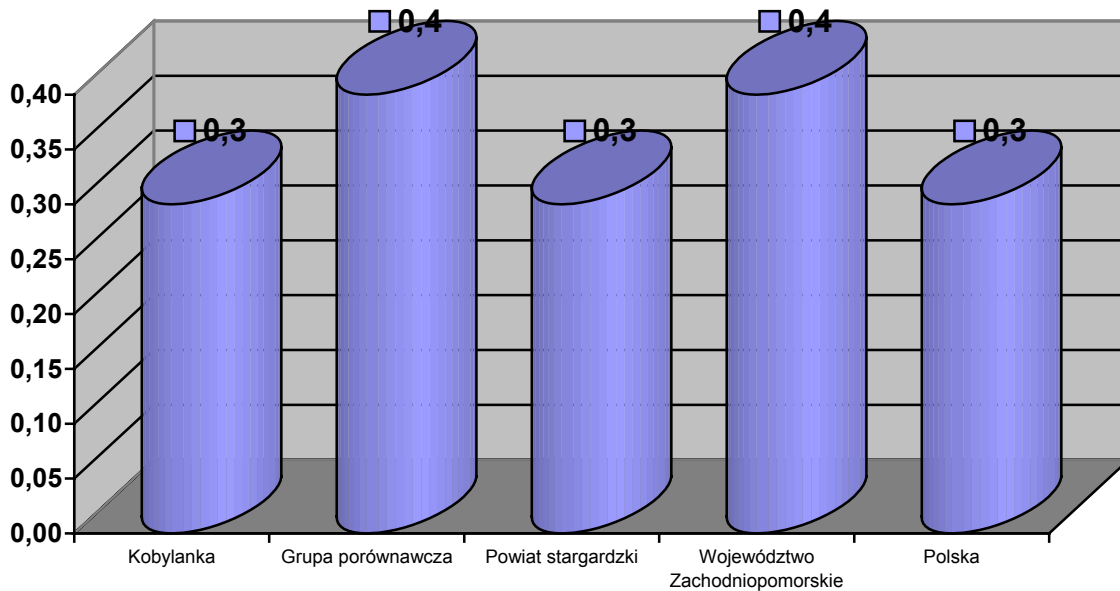
Cały teren stacji i rejon zagęszczenia linii elektroenergetycznych na wschód od GPZ Morzyczyn wyklucza się z zabudowy mieszkaniowej i innej wrażliwej na pola elektromagnetyczne.

**Teren na zachód od GPZ Morzyczyn ograniczony liniami wysokich napięć może być przeznaczony pod ewentualną zabudowę z uwzględnieniem istnienia tych linii. Dla umożliwienia przekształceń sieci wysokich i najwyższych napięć należy przyjmować odległości od linii jak dla napięcia 400 kV.**

#### **4.6.6 Zaopatrzenie w gaz**

Przez teren gminy Kobylanka przebiegają dwa gazociągi gazu ziemnego wysokometanowego relacji Stargard-Szczecin. Jeden z nich to gazociąg wysokiego ciśnienia  $\Phi 250\text{mm}$ , drugi to gazociąg średniego ciśnienia  $\Phi 150\text{mm}$ . Przewiduje się gazyfikację wszystkich miejscowości gminy gazem ziemnym, w systemie centralnej stacji redukcyjnej 1<sup>o</sup> (z ciśnienia wysokiego na średnie) w Kobylance, zasilanej z istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia.

**Tabela nr 10. Infrastruktura . Zużycie gazu na 1 gospodarstwo domowe ( w tys. m<sup>3</sup>) ( Na podstawie danych GUS)**



Rozprowadzenie po terenie gminy gazociągami średniego ciśnienia. Zasilanie odbiorców ciśnieniem użytkowym poprzez reduktory naścienne zlokalizowane na granicach posesji użytkowników.

Etapowo można zasilić część gminy Kobyłanka z nowej (istniejącej) stacji redukcyjnej 1<sup>0</sup> w Lipniku, z czasowym wykorzystaniem istniejącego gazociągu średniego ciśnienia  $\Phi 150\text{mm}$ . Docelowo, gazociąg ten ze względów technicznych będzie musiał być zastąpiony przez nowy, o średnicy i trasie dostosowanej do aktualnych potrzeb.

Stacja redukcyjna w Kobyłance i gazociągi średniego ciśnienia w kierunku południowym powinny uwzględniać zasilanie wschodniej części gminy Stare Czarnowo.

Gmina Kobyłanka ma **dobrze warunki zasilania w gaz przewodowy. Każda ze stacji redukcyjnych (Lipnik i Kobyłanka) pokrywa obszar gminy strefą dobrych warunków zasilania średnim ciśnieniem.**

Przewiduje się wymiarowanie sieci gazowej na pokrycie pełnych potrzeb energetycznych łącznie z ogrzewaniem budynków.

#### **4.6.7. Telekomunikacja**

Zagadnienia telekomunikacji nie stanowią problemów do rozwiązywania w PRL. Urządzenia centralowe nie zajmują obecnie terenów o znaczących powierzchniach a sieci telekomunikacyjne mieszczą się w pasach drogowych, co należy uwzględnić w projektach budowlanych dróg.

Z racji położenia pomiędzy Szczecinem i Stargardem uzyskanie ilości łączy telekomunikacyjnych odpowiednich do zapotrzebowania nie będzie stanowić problemów. Ponadto gmina znajduje się w strefie obsługi kilku operatorów telefonii bezprzewodowej.

#### **4.6.8. Ciepłownictwo**

Wobec wdrożenia gazyfikacji gminy, przewidującej 100% pokrycie potrzeb ciepłych nośnikiem gazowym, nie należy przewidywać budowy ciepłowni centralnych i sieci ciepłych.

Wielkości jednostek osadniczych i charakter zagospodarowania nie predysponują żadnej miejscowości do lokalizacji ujęć ciepła geotermalnego.

#### **4.7. Główne cele rozwoju gminy, podstawowe problemy**

Stwierdzone w opracowaniu pt. „Diagnoza i strategia rozwoju gminy Kobyłanka” pozytywne i negatywne uwarunkowania społeczne są zbliżone do sytuacji w pozostałych gminach województwa, gdzie podstawowym miejscem pracy ludności jest rolnictwo.

- W sferze uwarunkowań pozytywnych należy odnotować:
  - dodatnie saldo migracji,
  - znaczne ożywienie w budownictwie,
  - szybko rosnącą aktywność gospodarczą mieszkańców,
  - tworzenie się dużych przedsiębiorstw usługowo-produkcyjnych,
  - wysoki udział sektora prywatnego w strukturze władania użytków rolnych,
  - funkcjonowanie dużej liczby dużych, wyspecjalizowanych ferm produkcyjnych (drobiarskich),
  - znaczne zainwestowanie gminy w zakresie infrastruktury technicznej i społeczno - samorządowej,

- dotychczasową działalność gminy na rzecz poprawy warunków życia mieszkańców (m.in. budowa sieci kanalizacyjnej, gazowej, ścieżki rowerowej, poprawa jakości,
- rosnące zainteresowanie mieszkańców lokalnymi problemami gminy.

• Za negatywne uznaje się:

- jednorodność struktury zawodowej mieszkańców,
- znaczny odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym,
- zbyt słaba więź społeczno-gospodarcza istniejących dużych podmiotów gospodarczych z gminą,
- niedostateczne dostrzeganie szansy kryjącej się w możliwościach rozwoju funkcji turystycznej i rekreacyjnej, w tym agroturystyki.
- ciągle zbyt duży odsetek osób pracujący w rolnictwie

W zakresie uwarunkowań zewnętrznych, szanse rozwojowe gminy wyznaczają:

- ◆ położenie gminy w regionie - w niewielkiej odległości od miast: Szczecina i Stargardu Szczecińskiego oraz położenie w ciągu drogi krajowej nr 10, co stwarza znaczne możliwości rozwoju funkcji gospodarczych, turystyki, rekreacji i szeroko pojętych usług .
- ◆ z uwagi na rangę położenia nad jeziorem Miedwie w otoczeniu części Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Puszczy Bukowej i Goleniowskiej”- „zaistnienie” gminy w regionie jako gminy turystycznej.

## **5. Struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy**

W poprzednich rozdziałach szczegółowo omówiono zasady i formy ochrony poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego. W niniejszym rozdziale przedstawia się propozycje wykorzystania zasobów pod kątem rozwoju społeczno-gospodarczego gminy z określeniem uwarunkowań wynikających z wzajemnych relacji zasobów i funkcji.

### **5.1. Rolnictwo**

Niska jakość gleb w gminie Kobylanka (59% gruntów ornych stanowią gleby słabe i najslabsze), z dominacją gleb klasy V uniemożliwia stały rozwój rolnictwa.

Gleby bardzo dobre i dobre (12%) oraz średnio korzystne (29%) stanowiące podstawową bazę do produkcji żywności zlokalizowane są w okolicach: Kunowa, w pasie Kobylanka-Bielkowo oraz pomiędzy Bielkowem i Rekowem.

Istotnym czynnikiem ograniczającym rozwój intensywnej produkcji rolnej w gminie stanowi: położenie gminy w strefie ochrony ujęcia komunalnego wody powierzchniowej z jeziora Miedwie, oraz obszary chronione: Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Płoni” i proponowany Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Miedwie.

### Zasady gospodarowania

Ze względu na skomasowanie gleb użytkowanych rolniczo w południowej części gminy, w strefie ochronnej ujęcia wody z jeziora Miedwie preferowane sposoby gospodarowania opierać się powinny na:

- prowadzeniu rolnictwa systemem ekstensywnym, zgodnie z zasadami ujętymi w decyzji dotyczącej strefy, obejmujące: ograniczenia stosowania środków ochrony roślin, systemu nawożenia, technologii hodowlanych oraz zabiegów melioracyjnych przeciwerozyjnych; szczególnie objęte powinny być ekstensywnym użytkowaniem nadmiedwiańskie użytki zielone,
- wprowadzaniu ekologicznego systemu gospodarowania, który poza podstawową funkcją produkcji żywności wysokiej jakości uwzględnia zachowanie naturalnego krajobrazu rolniczego (rolnictwo pełni rolę pielęgnacyjną, polegającą na ochronie zadrzewień śródpolnych, miedz, oczek, ochronie i zachowaniu bioróżnorodności agrosystemów).

Podstawowymi wyróżnikami rolnictwa ekologicznego są:

- utrzymanie i zwiększanie żyzności gleby,
- jak największe wykorzystanie nawozów gospodarskich,
- pośrednie nawożenie roślin poprzez biologiczną aktywizację gleby,
- w ochronie roślin – stosowanie biologicznych środków ,
- hodowla wydajnościowa respektująca uwarunkowania biologiczne,
- wielokierunkowy sposób gospodarowania.

Zakłada się:

- na obszarze otuliny Szczecińskiego Parku Krajobrazowego, w obrębie miejscowości Rekowo - preferencje dla rolnictwa ekologicznego: w połączeniu z atrakcyjnością turystyczną okolic oraz



architektoniczną wsi, przy rozwiązaniu podstawowych problemów zagospodarowania odpadów bytowych z miejscowości, stwarza dużą szansę na utworzenie „wsi ekologicznej”.

- dla gospodarstw zlokalizowanych w obrębie Kunowo możliwość prowadzenia zintensyfikowanego rolnictwa z ukierunkowaniem na integrowane metody produkcji.
- w celu ochrony wód gruntowych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami pochodzenia rolniczego z produkcji zwierzęcej zalecana powinna być w gospodarstwach z chowem bydła i trzody chlewnej budowa płyt obornikowych.
- w okolicach Morzyczyna, Cisewa, Reptowa – wprowadzanie alternatywnych upraw: np. uprawy wikliny.

## 5.2. Leśnictwo

W odniesieniu do leśnictwa jako znaczącej funkcji gospodarczej, przyjmuje się zasadę gospodarowania opartą o Plany Urządzeniowe Lasów. Ponadto proponuje się przeznaczenie pod zalesienie gleb o niskiej jakości, a w pierwszej kolejności gleb położonych w strefach alimentacji wód podziemnych, na terenach podatnych na erozję, w strefie wododziałowej wód i w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych.

## 5.3. Produkcja (przemysł, budownictwo)

Rozwój funkcji produkcyjnej o charakterze terenochłonnym na terenie gminy jest ograniczony uwarunkowaniami wynikającymi z występowaniem surowców. Złóża surowców naturalnych na terenie gminy nie posiadają dużej wartości, jednakże podlegały eksploatacji w różnych punktach gminy. Łącznie zinwentaryzowano dwa obszary poeksploatacyjne żwiru. Obecnie na terenie gminy, w sposób zorganizowany eksploatowane jest złożo torfu wysokiego, koło Reptowa.

Uwarunkowaniami rozwoju gospodarki surowcowej są:

- brak szczegółowego udokumentowania zasobów mineralnych,
- strefa ochronna ujęcia komunalnego wody z j.Miedwie,
- występowanie innych cennych walorów środowiska przyrodniczego, wymagających szczególnej ochrony
- strefy alimentacji wód.

W zakresie eksploatacji surowców zakłada się:

- dalszą eksploatację torfów dla celów ogrodniczo-rolniczych w okolicach Reptowa , zgodnie z udzieloną koncesją, która nie powinna ulec zwiększeniu,
- rekultywację starych, dzikich wyrobisk po dorywczej eksploatacji piasków, poprzez zalesianie we wsiach: Niedźwiedź, Morzyczyn, Bielkowo oraz na wschód od Kunowa.

#### **5.4. Zachodniopomorska Strefa Inwestycyjna**

Zachodniopomorska Strefa Inwestycyjna - (dalej nazywany ZSI Kobylanka) ma na celu rozwój działalności gospodarczej na terenach leżących na terenach gminy Kobylanka przez stworzenie atrakcyjnych warunków inwestycyjnych dla przedsiębiorców średnich i małych rozwijających działalność nieuciążliwą dla środowiska. Podstawą realizacji przedsięwzięcia ZSI Kobylanka są zasoby terenów osób prywatnych i gminy Kobylanka, dogodne położenie terenów inwestycyjnych, stworzenia w ramach przedsięwzięcia strefy inwestycyjnej Szczecina oraz możliwość sfinansowania prac związanych z uzbrojeniem terenu ze środków UE.

Charakter ZSI Kobylanka lokuje to przedsięwzięcie pomiędzy strefą inwestycyjną a parkiem przemysłowym. Na obecnym etapie trudno określić ostateczny charakter tego przedsięwzięcia. Strefa inwestycyjna jest przedsięwzięciem o charakterze statycznym, obejmującym przygotowanie i wystawienie do sprzedaży terenów. Z kolei idea parku przemysłowego dodaje do elementów strefy inwestycyjnej działania zarządzającego kształtujące charakter rozwijanej na tych terenach działalności gospodarczej oraz wspierające rozwój inwestycji. Jednakże nie ulega wątpliwości, że niezależnie od przyjętej formy ZSI Kobylanka może pełnić rolę strefy inwestycyjnej dla miasta Szczecina i wykorzystywać większość korzyści z tego płynących.

Organizację przedsięwzięcia można oprzeć na następującym schemacie: właściciele gruntów na podstawie umowy zlecają zarządzanie ZSI KOBYLANKA specjalnie do tego celu powołanemu podmiotowi. Transakcje przeniesienia własności gruntów lub ich dzierżawy odbywają się między właścicielami terenów a inwestorami. Podmiot zarządzający pełni rolę pośrednika. Nakłady związane z tworzeniem nowych firm i ich wyposażeniem technicznym ponoszą inwestorzy, natomiast koszt rozwoju infrastruktury poniosą głównie obecni właściciele terenów. Preferowani winni być inwestorzy, którzy trwale zwiążą się z ZSI KOBYLANKA, będą współpracować z firmami działającymi w gminie Kobylanka i Szczecinie, szybko tworzyć będą nowe miejsca pracy i wykorzystywać naturalne zasoby regionu.

Po zrealizowaniu inwestycji Promenady w gminie Kobylanka zaznaczyły się stałe trendy rozwoju w obrębie zrealizowanego przedsięwzięcia. Właściciele okolicznych działek i małej

gastroonomii poszli w kierunku rozwoju swoich działalności co zaowocowało rozwojem nowych inwestycji na terenach sąsiadujących z Promenadą. Zwiększył się ruch turystów a co za tym idzie i wpływy pieniężne z prowadzonych działalności. Również wpływy do budżetu gminy Kobylanka z podatków i opłat urzędowych zwiększyły się bardzo znacząco (niech przykładem będzie fakt iż co roku okoliczni przedsiębiorcy składali podania do gminy w celu umorzenia części opłat-aktualnie wpływy zwiększyły się a co za tym idzie i kondycja budżetu gminy).

Bardzo budujący jest przykład lokalnego przedsiębiorcy, który postanowił inwestować i pozyskać środki z Unii Europejskiej na rozwój swojej działalności gospodarczej (PUH „KAMILA”- Ireneusz Ilnicki, ul. Jana III Sobieskiego 12, Choszczno z siedzibą w Morzyczynie, ul. Szczecińska 14. Przedsiębiorca prowadzi mały hotel o nazwie „Fenix” wraz z restauracją. Postanowił zainwestować na sąsiedniej działce, która zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie Promenady. Projekt dotyczy „Budowy baru letniego nad jeziorem Miedwie oraz zakupu: dwóch pieców konwekcyjnych, maszyny do lodów włoskich, wyposażenia baru”. Przedsiębiorca wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie z programu Sapard (działanie 4.2- tworzenie miejsc pracy na terenach wiejskich) i uzyskał dofinansowanie w wysokości 210 tys. zł.

- również inni przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą na terenach w pobliżu jeziora Miedwie postanowili inwestować. Powstaje dużo ciekawych obiektów a co za tym idzie zagospodarowanie wokół jeziora Miedwie zupełnie zmienia swoje oblicze.
- W ślad za I częścią Promenady, gmina postanowiła przystąpić do realizacji II części Promenady (ścieżki edukacyjnej, molo, parku przyrody, muszli koncertowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą). Realizacja inwestycji przewidziana jest na rok 2005 ze środków akcesyjnych Unii Europejskiej i budżetu Gminy Kobylanka.
- Warto dodać iż mając na uwadze sukces inwestycyjny po zrealizowaniu I części Promenady, „ożywienie” terenów i większą liczbę przebywających turystów nad jeziorem Miedwie można śmiało twierdzić, że dalsza część budowy Promenady ma jak najbardziej uzasadniony cel.

## **6. Strefa społeczna – osadnictwo**

### **6.1. Ogólne zasady rozwoju układów przestrzennych wsi**

Uwzględniając obecną strukturę sieci osadniczej oraz konieczność poprawy standardu obsługi ludności uważa się za niezbędne:

- ◆ dalsze umacnianie rangi ośrodka gminnego, poprzez preferencje lokalizacji we wsi Kobylanka miejsc pracy związanych z produkcją i usługami o charakterze publicznym i komercyjnym,
- ◆ zaleca się aby sołectwa Morzyczan- Zieleniewo i Reptowo pełniły rolę ośrodków pomocniczych w stosunku do ośrodka gminnego ze względu na kształt gminy, układ komunikacyjny i rangę w systemie obsługi mieszkańców gminy,
- ◆ przyjęcie jako zasady generalnej - rozwój sieci osadniczej z zaleceniem jej koncentracji,
- ◆ wykorzystanie na cele inwestycyjne w pierwszej kolejności istniejących rezerw terenowych na obszarach zainwestowanych i w sąsiedztwie,
- ◆ adaptacje istniejących obiektów na inne, zgodne z warunkami ochrony środowiska,
- ◆ koncentrację urządzeń usługowych.

Przyjmuje się możliwość lokalizacji nowej zabudowy o charakterze ekstensywnym poza obszarami wyznaczonymi w „Studium ...” przy spełnieniu wymogów środowiska.

### **6.2. Zabytki oraz kierunki rozwoju przestrzennego i kulturowego wsi**

Formułując i wyznaczając kierunki rozwoju miejscowości gminy, kierowano się:

- ◆ zasadą „elastycznego i otwartego” zapisu graficznego i tekstowego „Studium...”, co daje możliwość przestrzennego rozwoju wszystkim wsiom, przy określeniu w treści jako rejon rozwoju osadnictwa,
- ◆ założeniem wyznaczenia dla większości wsi, w sąsiedztwie istniejącego zainwestowania, terenów dla rozwoju funkcji gospodarczych (przemysł, usługi o charakterze komercyjnym, itp.),
- ◆ stworzeniem możliwości rozwoju funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych dla wsi położonych na obszarach o dużym nasyceniu walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w szczególności dla wsi w sąsiedztwie jez. Miedwie,
- ◆ uwarunkowaniami fizjograficznymi oraz istniejącym stanem władania gruntami.

**Dla poszczególnych wsi zakłada się następujące kierunki rozwoju przestrzennego, przy założeniu istniejących uwarunkowań:**

## **BIELKOWO**

### **Występują obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków**

- kościół XVw. (XIX) wpisany do rejestru zabytków pod nr 293
- mur kościelny z dwoma bramami z XVw. (XX) przewidywany do wpisu do rejestru zabytków, obiekty w ewidencji konserwatorskiej to:
  - szkoła z XX wieku,
  - pastorówka obok budynek mieszkalny nr 6,
  - remiza z końca XIX wieku,
  - zabudowa mieszkalna i gospodarcza z przełomu XIX i XX wieku: nr 1, 2, 3, 4, 9, 11, 12, 14, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 35, 34, 39, 41, 43, 42.

### **Proponuje się wprowadzenie stref ochrony konserwatorskiej:**

- ochrony układu wsi owalnicowej wraz z dobrze zachowanymi komponentami historycznego układu: kościołem, szkołą, pastorówką i zespołem zabudowy tradycyjnej,

### **Bielkowo – kierunki rozwoju**

Bielkowo to strefa rozwoju funkcji osadniczej oraz zachowania istniejących funkcji rolniczo-usługowej o charakterze ekologicznym na terenach istniejącego zainwestowania rolniczego z możliwością rozwoju osadnictwa w obszarze wsi

Podstawowym uwarunkowaniem rozwoju wsi jest jej ogólne położenie – wieś podmiejska, bliskość terenów rekreacyjnych, jeziora Miedwie, Puszczy Bukowej.

Kierunek rozwoju – po wschodniej stronie obecnie zabudowanych terenów, na osi północ-południe oraz po północnej i południowej stronie drogi prowadzącej do wsi Rekowo.



## **MOTANIEC**

**Nie występują obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków**

**Nie proponuje się wprowadzenie stref ochrony konserwatorskiej:**

**Przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu:**

- *Motaniec - teren dwóch cmentarzy,*

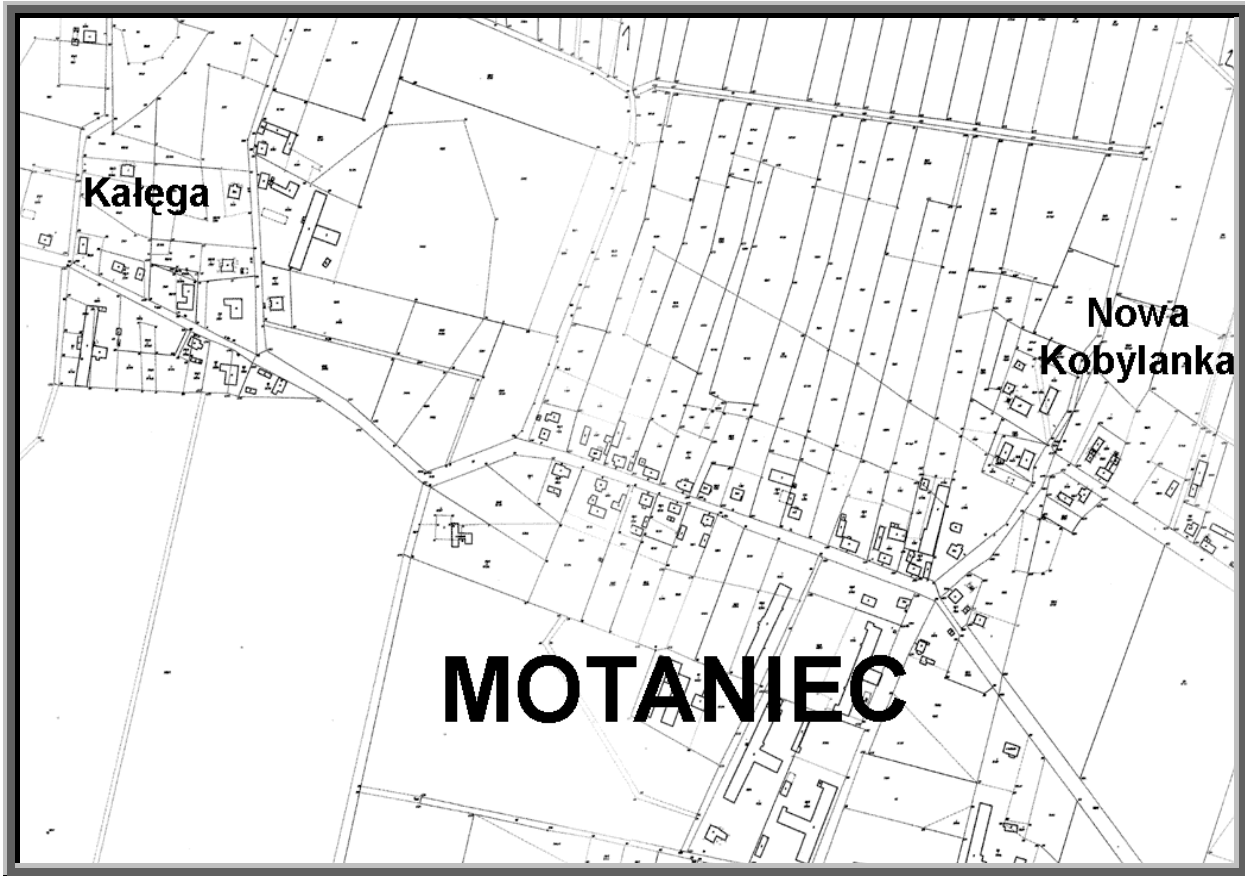
### **Motaniec – kierunki rozwoju**

Motaniec -strefy pod rozwój funkcji przemysłowo-składowych oraz pod usługi komunikacyjne (parkingi, motele, gastronomia, itp.) oraz funkcje osadnicze, Uwarunkowaniem podstawowym kształtującym układ przestrzenny stanowi decyzja realizacji obwodnicy ekspresowej drogi krajowej nr 10, która przebiegając po stronie południowej oddziela wieś Motaniec od wsi Kobylanka. Wzdłuż trasy przebiegu drogi nr 10 po jej północnej i południowej stronie wyznacza się tereny pod rozwój funkcji przemysłowo-składowych oraz pod usługi komunikacyjne (parkingi, motele, gastronomia, itp.).

Po stronie południowej, obecnej drogi nr 10, za istniejącą stacją paliw, wyznacza się tereny pod rozwój funkcji przemysłowo-składowych, usług handlu i rzemiosła.

Dla rozwoju funkcji podmiejskiego osadnictwa mieszkaniowego przeznaczają się tereny po północnej i częściowo po południowej stronie drogi gminnej nr 4140022, biegnącej obecnie przez wieś.





## **CISEWO**

Nie występują obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków

Nie proponuje się wprowadzenie stref ochrony konserwatorskiej:

Przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu:

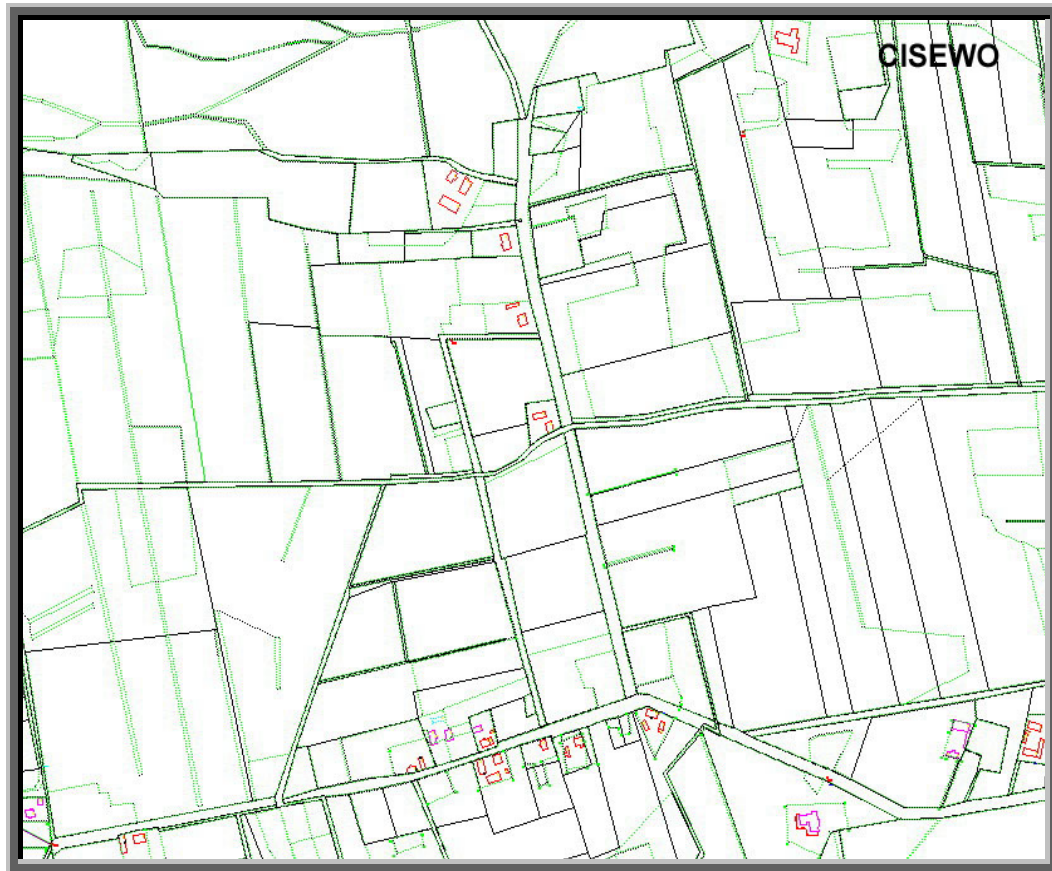
- teren XIX-wiecznego cmentarza,

### **Cisewo – kierunki rozwoju**

Część wsi wyznaczono pod rozwój funkcji osadniczej oraz funkcji usług, handlu oraz rzemiosła. Korzystnym uwarunkowaniem rozwoju wsi jest jej położenie na rozległej malowniczej śródleśnej polanie. W tej części przewiduje się także rozwój agroturystyki oraz gospodarstw ekologicznych. Dla rozwoju funkcji osadniczej wyznacza się tereny po wschodniej i zachodniej stronie drogi gminnej Cisewo-Wielichówko; po południowej i północnej stronie dróg gminnych Cisewo-Reptowo oraz Cisewo-Zieleniewo. W części północnej polany wyznacza się tereny dla osadnictwa, równoległe do leśnej pierzei i na osi podłużnej wschód-zachód. Pod funkcje usługowe i komercyjne wyznacza się



tereny położone u zbiegu dróg gminnych w centrum osiedla oraz po zachodniej stronie drogi Cisewo-Wielichówko.





## **JĘCZYDÓŁ**

**Nie występują obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków**

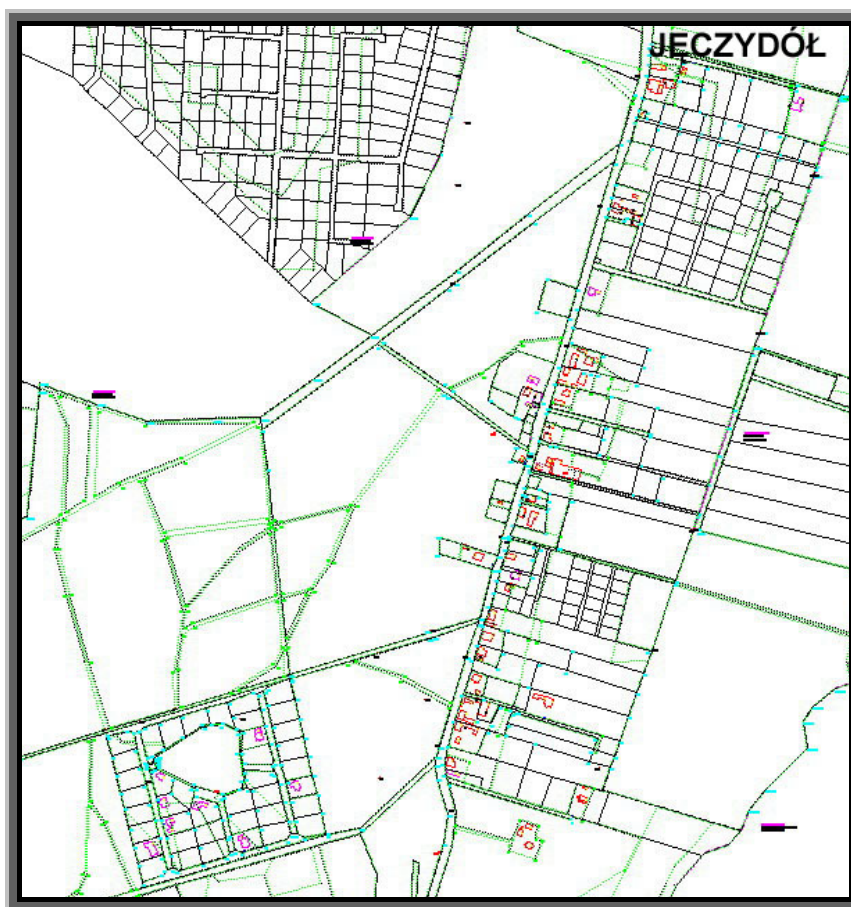
**Nie proponuje się wprowadzenie stref ochrony konserwatorskiej**

**Przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu:**

- teren XVIII-wiecznego cmentarza,

### **Jęczydół – kierunki rozwoju**

Podstawowym uwarunkowaniem rozwoju wsi jest jej położenie na obrzeżu niewielkich terenów leśnych w bezpośredniej bliskości jeziora Miedwie. Wieś znajduje się bowiem w strefie wewnętrznej ochrony pośredniej ujęcia wody pitnej dla Szczecina z jeziora Miedwie oraz na terenach objętych granicą chronionego krajobrazu. Dla rozwoju funkcji podmiejskiego budownictwa mieszkaniowego, usług turystycznych oraz rekreacji wyznacza się tereny po wschodniej stronie zabudowy istniejącej, położone równoległe do brzegu jezior, w układzie południkowym – tereny te graniczą z terenami przeznaczonymi na funkcje rekreacyjne. W południowej części wsi wyznacza się również tereny rozwojowe leżące po zachodniej stronie drogi gminne nr 4140020.





## **KOBYLANKA:**

### **Obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków**

- kościół z 1936 roku,
- plebania ul. Leśna 2,
- budynki mieszkalne z przełomu XIX i XX wieku: ul. Chrobrego Nr 3, 4, 7, 8, ul. Leśna Nr 1, ul. Szczecińska Nr 2, 10, 16, ul. Szkolna Nr 4 (obecnie poczta),

### **Proponuje się wprowadzenie następujących stref ochrony konserwatorskiej:**

- trójkątny plac z kościołem oraz zabudowa wokół placu, wraz z cmentarzem XIX wiecznym, pełniącym obecnie funkcje lapidarium, lipowymi obsadzeniami oraz zachowanym odcinkiem kamiennej nawierzchni ulicy.

### **Przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu::**

teren cmentarza XIX wiecznego (obecnie lapidarium),

### **Kobylanka – kierunki rozwoju**

Rozwój osadnictwa, usług, handlu oraz rzemiosła i zachowanie wiodącej funkcji administracyjno dla Gminy Kobylanka. Podstawową funkcją sprzyjającą rozwojowi jest decyzja o realizacji obejścia drogi ekspresowej nr 10 po stronie północnej, terenów zabudowanych wsi Kobylanka – układ ten pozwala na dogodny rozwój wsi. Na cele rozwoju osadnictwa i rekreacji wyznacza się tereny leżące po zachodniej i wschodniej stronie wsi Kobylanka oraz tereny na południowej części (po zachodniej i wschodniej stronie drogi wojewódzkiej relacji Kobylanka-Kołbacz. Po stronie południowej drogi nr 10 relacji Kobylanka – Stargard Szczeciński wyznacza się tereny pod funkcje usługowo-handlowe .

Tereny pod rozwój funkcji osadnictwa mieszkaniowego wyznacza się również po południowo-zachodniej stronie drogi gminnej Kobylanka – Motaniec oraz tereny po południowej stronie drogi gminnej Kobylanka – Jęczydół.

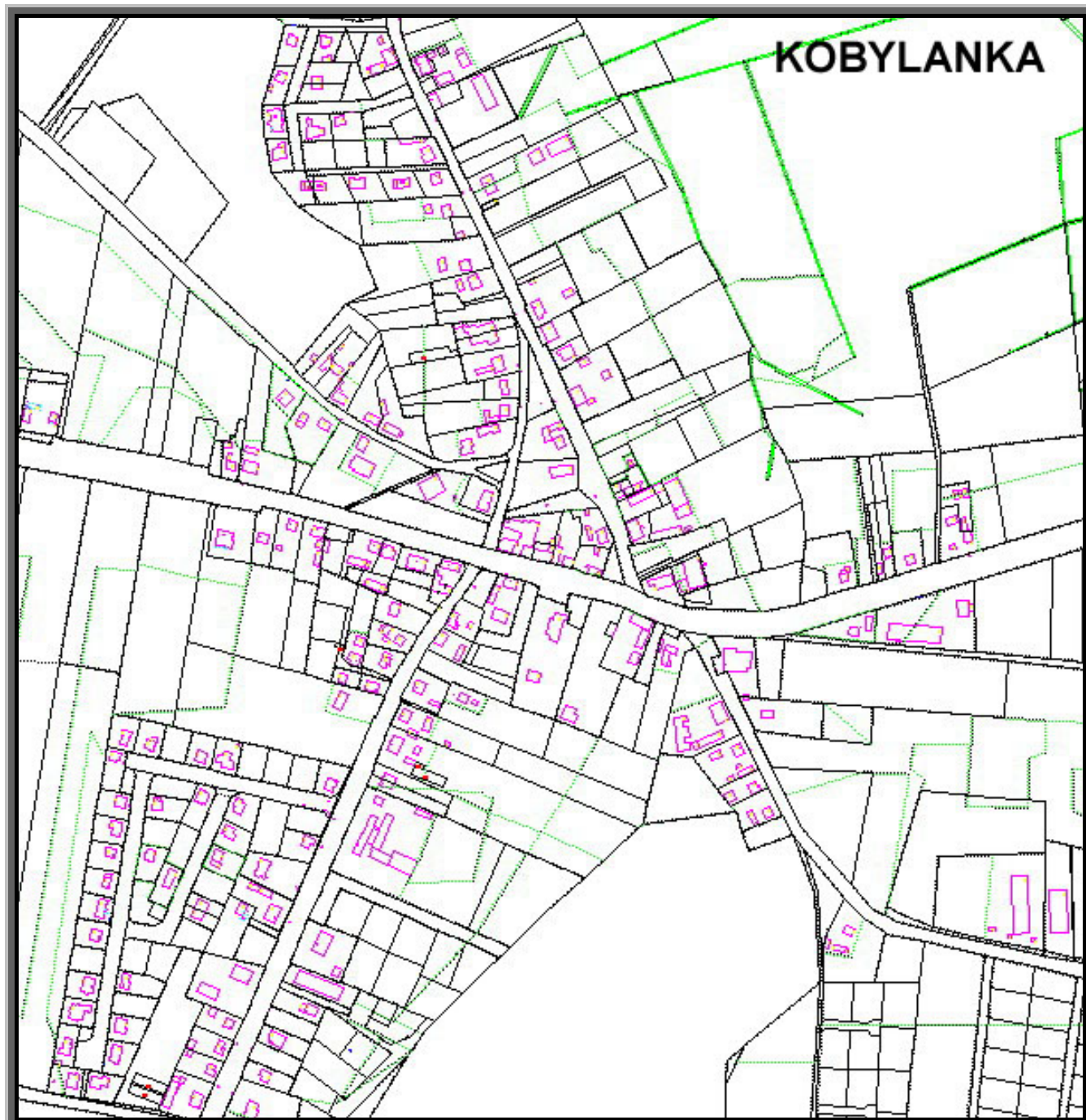
### **Kościół z 1936 roku**

**Obecnie istniejący kościół parafialny, rzymsko-katolicki wzniesiono w latach 1934-1936. Jest to modernistyczna budowla ceglana z drewnianą wieżą.**



**Kościół – wzmiankowany w 1786 roku jako filia ewangelickiego kościoła w Bielkowie.**





## **KUNOWO**

### **Obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków**

- Kościół wpisany do rejestru zabytków ( nr rejestru 474),
- mur kościelny z bramkami oraz dwór nr 53,( proponowany do wpisu do ewidencji)
- zabudowania dawnego folwarku (budynek magazynowy, 2 budynki inwentarskie),
- szkoła z początku XX wieku,
- świetlica - Klub Rolnika z lat 20 XX wieku,
- remiza z początku XX wieku,
- budynki mieszkalne i mieszkalno-gospodarcze z przełomu XIX i XX wieku: Nr 4, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18a, 19, 21, 22, 23, 25, 31, 34, 40, 47, 48, 51, 52, 54,
- bruki na wjazdach do zagród
- ogrodzenie frontu gospodarstwa nr 19.

### **Proponuje się wprowadzenie następujących stref ochrony konserwatorskiej:**

- ochrony układu wsi owalnicowej wraz z dobrze zachowanymi komponentami historycznego układu: kościołem i cmentarzem przykościelnym, zespołem zabudowy tradycyjnej, zespołem dworsko-folwarcznym oraz zielenią komponowaną.

### **Przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu:**

- Kunowo teren cmentarza przykościelnego, założenia parkowo-ogrodowego, obsadzenia ulic (centralnego placu wsi), aleja kasztanowa,

### **Kunowo – kierunki rozwoju**

Strefy rozwoju funkcji osadniczej, rekreacji oraz usług, handlu i rzemiosła

Zakłada się możliwości rozwoju wsi po stronie wschodniej obecnego układu zabudowy wsi, równoległe do przebiegającej przez wieś drogi powiatowej nr 41505. Tereny te przeznacza się pod funkcje osadnictwa mieszkaniowego. Dotyczy to również terenów wyznaczonych po północnej i południowej stronie drogi gminnej Kunowo- Lipnik nr 4140030.

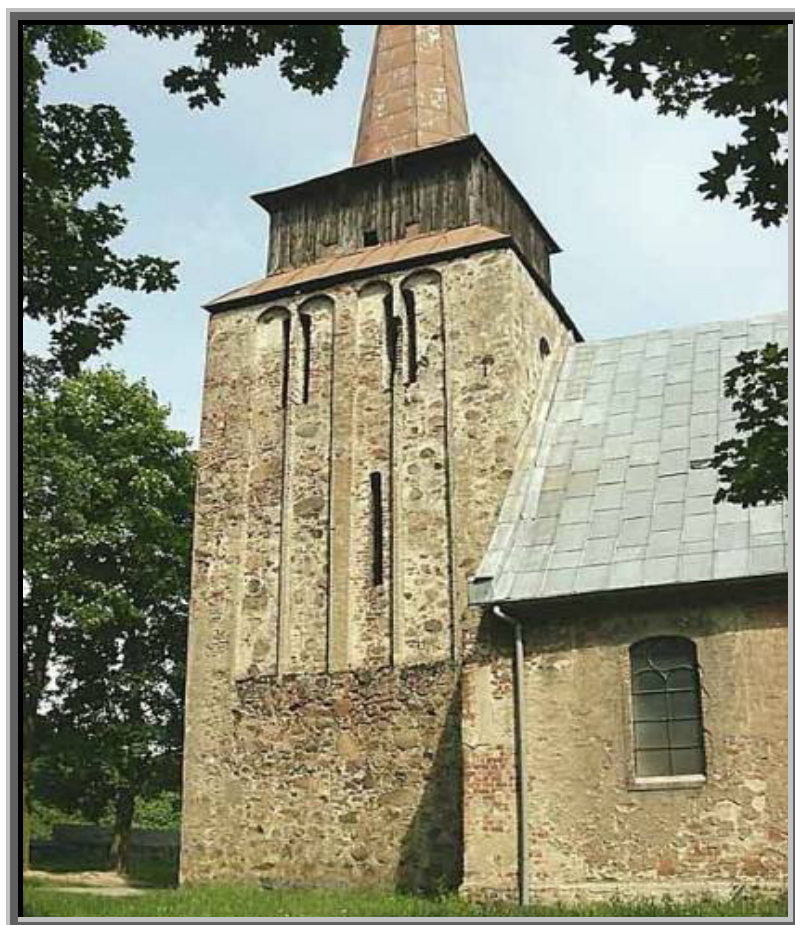
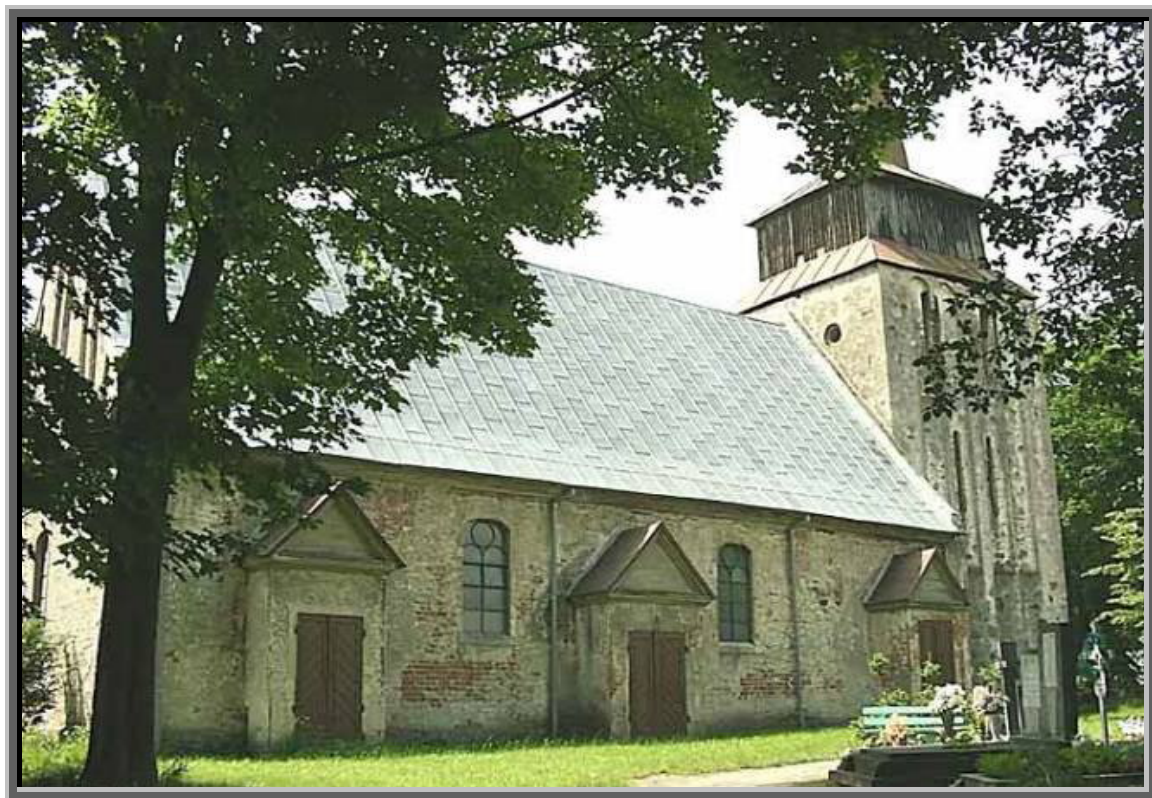
Tereny pod rozwój funkcji usług, handlu, usług rzemieślniczych wyznacza się w północnej części wsi, po wschodniej stronie drogi powiatowej DP- 41505.

Tereny pod rozwój funkcji turystycznych i rekreacji oraz funkcji osadnictwa mieszkaniowego wyznacza się również na północ od wsi Kunowo, po zachodniej i wschodniej stronie drogi Kunowo-Zieleniewo.





**Kościół wpisany do rejestru zabytków ( nr rejestru 474)**



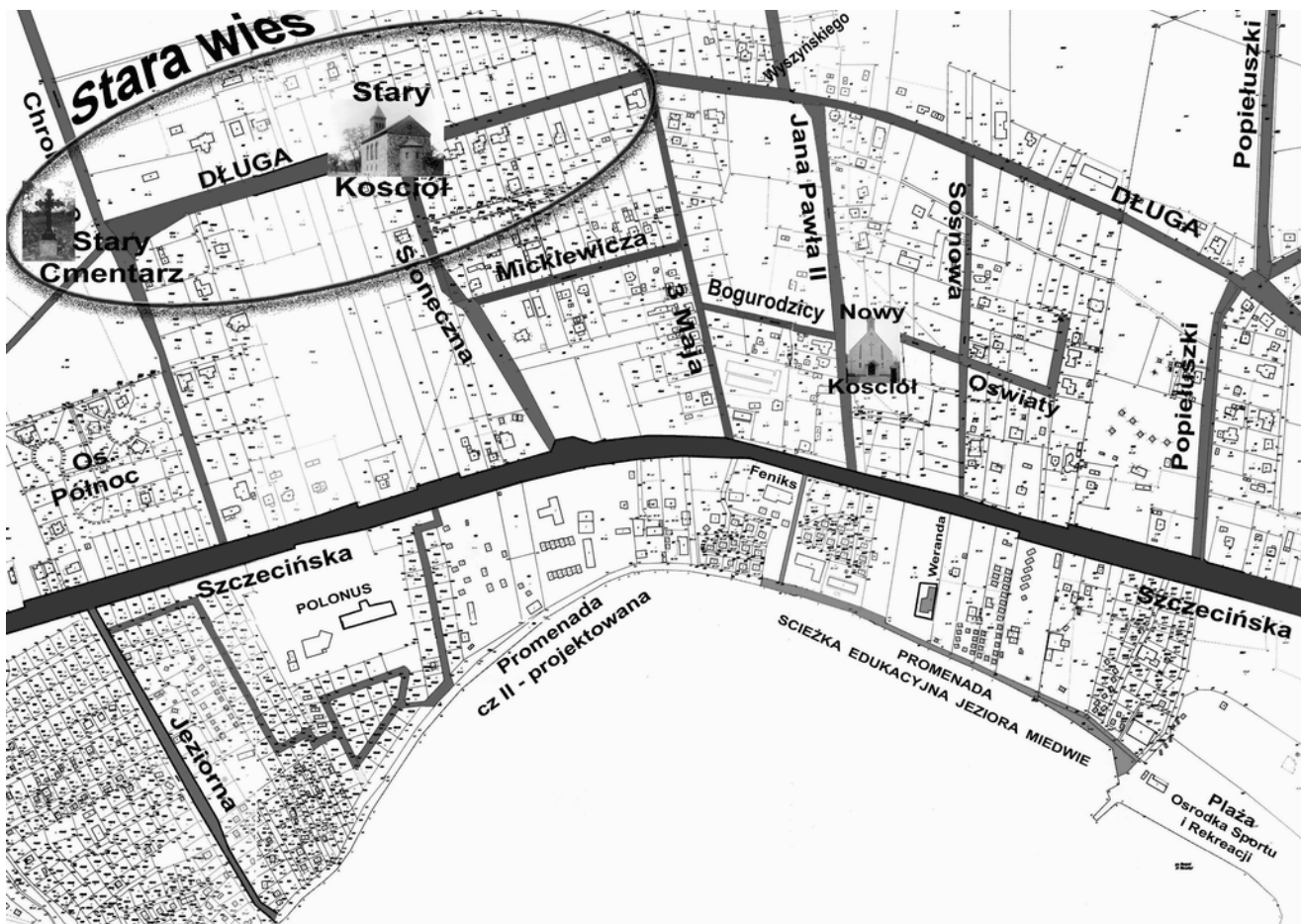
## **MORZYCZYN**

Nie występują obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków

Nie proponuje się wprowadzenie stref ochrony konserwatorskiej:

Przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu:

- Morzyczyn - teren XIX-wiecznego cmentarza,



### **Morzyczyn – kierunki rozwoju**

Morzyczyn -część wsi przeznaczona pod intensywny rozwój funkcji osadniczej. Kierunek rozwoju wsi to racjonalne wykorzystanie możliwości przekształcania zabudowy ekstensywnej w układ o większym zagęszczeniu oraz wykorzystanie możliwości terenowych znajdujących się w zachodniej części wsi. Mając na uwadze dużą dynamikę rozbudowy wsi Morzyczyn oraz fakt bliskiego terminu realizacji obwodnicy drogi nr 10, należy uznać za w pełni uzasadnioną konieczność przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w skali



adekwatnej do problematyki i stopnia szczegółowości planu. Morzyczyn to także miejscowość o funkcji turystyczno – wypoczynkowej. Mocno, na dzień dzisiejszy, zurbanizowany pas brzegowy jeziora Miedwie wyznacza kierunek turystycznego zagospodarowania dużego obszaru miejscowości Morzyczyn.



Planowane zagospodarowanie linii brzegowej jeziora Miedwie. Promenada cz.II (koncepcja rok 2003)

## **NIEDŹWIEDŹ:**

### **Obiekty objęte nadzorem Konserwator Zabytków**

- Niedźwiedź (osada Morawsko): budynek mieszkalny nr 1 proponowany do wpisu do ewidencji
- budynek mieszkalny – leśniczówka, stodoła i budynek gospodarczy nr 1,
- Niedźwiedź (osada Morawsko): stodoła i dwa budynki gospodarcze.
- kamienne słupki z początku XX wieku, wyznaczające granice cmentarza w centrum wsi,
- zajazd z XX wieku (Nr 10),
- budynki mieszkalne z przełomu XIX i XX: 9, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 27.

### **Proponuje się wprowadzenie następujących stref ochrony konserwatorskiej:**

- Niedźwiedź (kolonia Gajęcki Ług): ochrony zagrody leśnej,
- Niedźwiedź (osada Morawsko):

- ochrona zachowanej zabudowy; wskazana rewaloryzacja całej osady i przywrócenie funkcji zajazdu.
- Wieś Niedźwiedź obejmująca układ przestrzenny XVIII wiecznej wsi kolonizacyjnej, z pa-celą cmentarza, zabudową mieszkalną i gospodarczą i innymi elementami historycznego zagospodarowania wsi (zielen wysoka, brukowa nawierzchnia ulicy). Ochrona terenu zdewastowanego cmentarza ewangelickiego, wyłączenie terenu spod wszelkiego inwestowania, oznakowanie jako miejsca pochówku mieszkańców wsi sprzed 1945 roku.

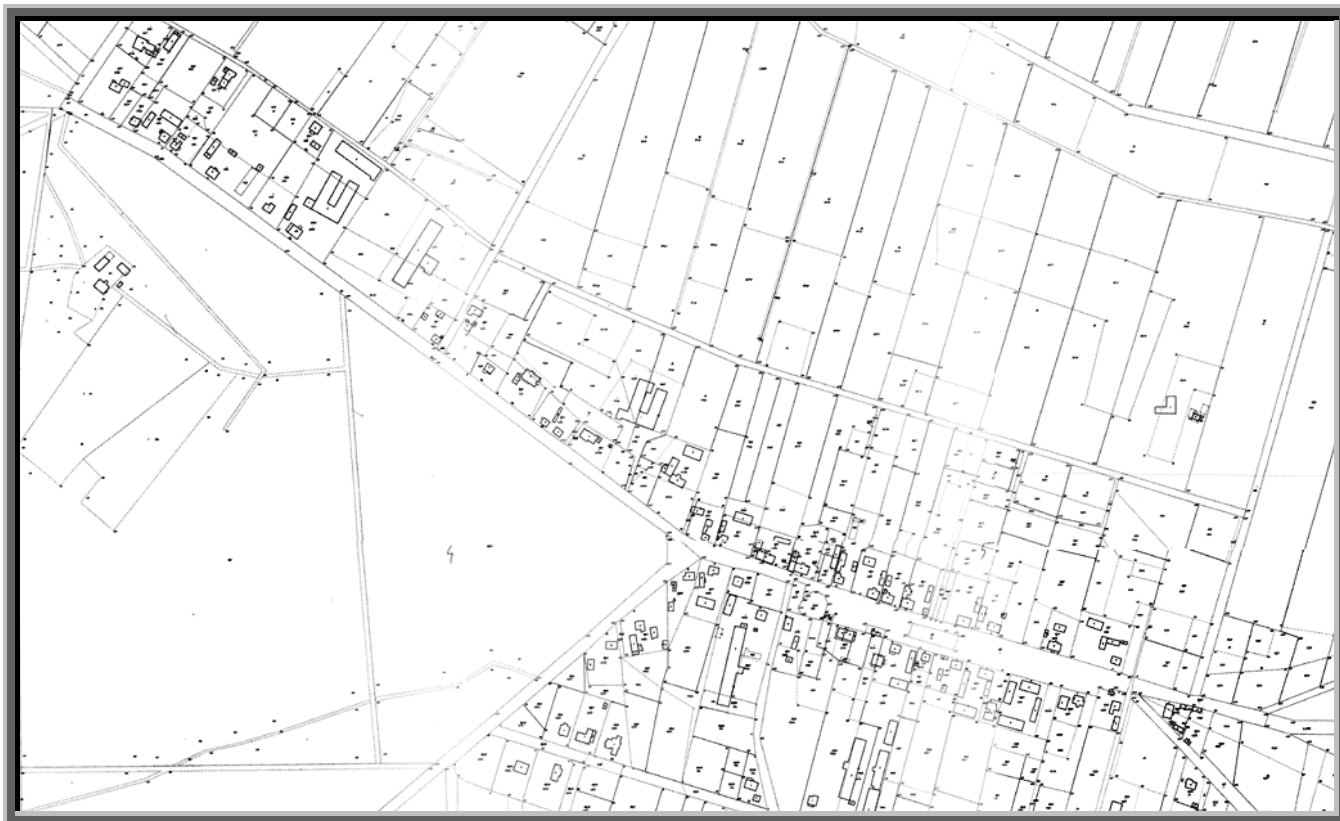
**Przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu:**

- Niedźwiedź – teren cmentarza,

**Niedźwiedź – kierunki rozwoju**

Strefy proponowane pod rozwój osadnictwa mieszkaniowego, oraz funkcji mieszkaniowo-usługowej oraz strefy rozwoju funkcji usług, handlu i rzemiosła. Niekorzystne uwarunkowanie rozwoju wsi stanowi trasa przebiegu po stronie południowej wsi linii elektroenergetycznych wysokich napięć. Pod rozwój funkcji osadnictwa mieszkaniowego wyznacza się tereny leżące po północnej i południowej stronie obecnego układu przestrzennego wsi oraz na śródleśnej polanie leżącej poza trasą przebiegu linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia. Między liniami w/n wyznacza się tereny dla możliwości lokalizacji usług rzemieślniczych. Na północ od terenów wsi, w pobliżu torów kolejowych, po stronie południowej, wyznacza się tereny pod rozwój funkcji osadnictwa mieszkalnego z usługami.





**MORAWSKO - LESNICZÓWKA**



Lesniczówka (F. Barenbruch) założona w I połowie XIX wieku na terenie lasów państwowych, w obrębie wsi Niedzwiedz. Według danych z 1872 roku do lesniczówki należał jeden budynek mieszkalny z siedmioma mieszkańcami.

**GAJĘCKI ŁUG - OSADA LESNA**





## **REPTOWO**

### **Obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków**

- budynek mieszkalny nr 38. (proponowany do wpisu do rejestru zabytków)
- kościół z 1929 roku,
- budynki mieszkalne z przełomu XIX i XX wieku nr 38, 40, 41, 48, 53, 73, 84.

### **Proponuje się wprowadzenie następujących stref ochrony konserwatorskiej:**

- ochrona centrum wsi z kościołem, ryglowym domem nr 41 oraz cmentarzem na działce nr 389.

### **Nie przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu:**

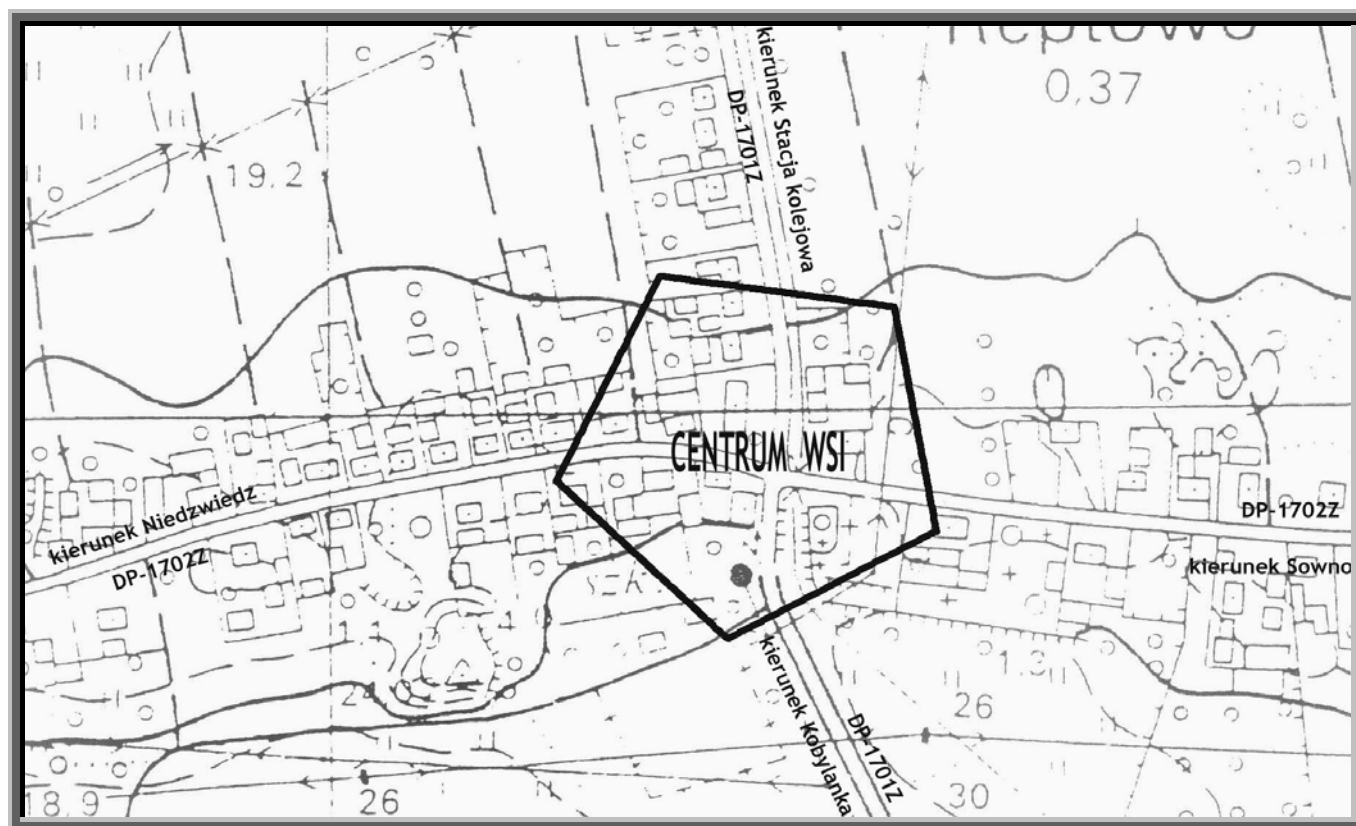
### **Reptowo – kierunki rozwoju**

Strefy dla funkcji przemysłowo-składowych, dla funkcji osadniczej oraz dla funkcji oświatowej z usługami towarzyszącymi ( *Zespół Szkół w Reptowie*). Rozwój przestrzenny wsi Reptowo w kierunku południowym ograniczają linie elektroenergetyczne wysokich napięć. Kierunek dogodnego rozwoju stanowią tereny położone po północnej stronie obecnej zabudowy w układzie równoleżnikowym. Dla funkcji przemysłowo-składowych wyznacza się tereny przy drodze powiatowej nr 41440 po jej wschodniej stronie, równoległe do torów kolejowych. Również po stronie północnej torów kolejowych wyznacza się tereny dla funkcji przemysłowo-składowych. Przy drodze powiatowej nr 41440 prowadzącej ze wsi Kobylanka wyznacza się możliwości wykorzystania terenu między trasami linii wysokiego napięcia pod funkcje gospodarcze-komercyjne.





**Kościół** - według danych z 1868 roku wieś podlegała ewangelickiej parafii w Bielkowie.





## **ZIELENIEWO**

**Nie występują obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków**

**Nie proponuje się wprowadzenie stref ochrony konserwatorskiej:**

**Nie przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu:**

**Intensywna strefa rozwoju turystyki i rekreacji**

### **Zieleniewo – kierunki rozwoju**

Podstawowe uwarunkowanie determinujące kierunek rozwoju wsi stanowi lokalizacja trasy przebiegu obwodnicy ekspresowej drogi krajowej nr 10. Trasa ta biegnąca równoleżnikowo rozdziela zdecydowanie układ istniejący na część północną Zieleniewo-Miedwiecko i część południową Zieleniewo-Morzyczyn. W części północnej, tj. na terenach Zieleniewa-Miedwiecka wyznacza się tereny pod funkcje osadnictwa mieszkaniowego, po północnej i południowej stronie drogi gminnej nr 4140027 oraz po stronie zachodniej i wschodniej drogi nr 41443 (za torami kolejowymi). Przy drodze gruntowej biegnącej prostopadle do torów z części południowej Zieleniewa wyznacza się tereny pod funkcje mieszkaniowe z usługami po zachodniej i wschodniej stronie drogi.

Tereny w części południowej Zieleniewa, tworzące obecnie z wsią Morzyczyn jeden funkcjonalno-przestrzenny obszar wyznacza się jako tereny pod funkcje osadnictwa mieszkaniowego na zasadzie przekształceń i dogęszczeń. Są to przede wszystkim tereny leżące po północno-wschodniej stronie ul. Długiej.

Po południowej stronie istniejącej obecnie drogi krajowej nr 10 wyznacza się tereny pod usługi komunikacyjne dla obsługi podróżnych (stacja paliw, parkingi, handel, gastronomia, itp.).

Dla potrzeb rekreacyjnych wskazuje się możliwość wykorzystania terenów położonych przy drodze gminnej Kunowo-Zieleniewo, po jej zachodniej stronie (tereny wymagające uzdatnienia).



## **REKOWO**

### **Występują obiekty objęte nadzorem Konserwatora Zabytków**

- świetlica z początku XX wieku,
- budynki mieszkalne z XIX i XX wieku Nr 2, 3, 6, 7, 9, 11, 12,
- bruki kamienne z XIX wieku na ulicy wokół centralnego placu.

### **Proponuje się wprowadzenie stref ochrony konserwatorskiej:**

- obejmująca układ przestrzenny wsi owalnicowej, z parcelą kościelną, zabudową mieszkalną i gospodarczą i innymi elementami historycznego zagospodarowania wsi (zieleń wysoka, brukowa nawierzchnia ulicy).

### **Przewiduje się stworzenie strefy ochrony krajobrazu:**

- Rekowo – teren cmentarza z przełomu XVIII/XIX wieku.
- ekspozycja sylwety wsi Rekowo od strony dojazdu z Bielkowa (od wschodu). Ochronie podlega teren stanowiący zabezpieczenie widoku na sylwetę układu przestrzennego.

### **Rekowo – kierunki rozwoju**

Dla możliwości rozwoju układu funkcjonalno-przestrzennego wsi wyznacza się tereny po wschodniej stronie istniejącego układu zabudowy, wzdłuż istniejącej drogi prowadzącej przez wieś w kierunku północnym. Tereny te przeznacza się pod rozwój funkcji podmiejskiego osadnictwa mieszkaniowego. Dla rozwoju tej części Gminy należałoby przystosować plan rozwoju infrastruktury.



**Świetlica** - istniejący budynek świetlicy, pochodzi z początku XX w.



Najstarsze chałupy nr 2 i 3 z czwartego ćwierćwiecza XIX wieku zachowały ryglową, wtórnie otynkowaną, konstrukcję ścian. Typ – IV. Na przełomie XIX / XX wieku nastąpiła wymiana zabudowy mieszkalnej i pobudowano nowe domy murowane z bogatym eklektycznym wystrojem elewacji. Typ – V. Najnowszy budynek mieszkalny nr 9 pochodzi z lat 20-30-tych XX wieku.

### 6.3. Turystyka

#### Ścieżki rowerowe

Budowa ścieżek rowerowych oparta jest o przebiegające przez Gminę Kobyłanka, w różnych jej częściach, trzy szlaki, które na wysokości sołectwa Morzyczyn - Zieleniewo łączą się punktowo udostępniając rowerzystom dostęp do linii brzegowej jeziora Miedwie. W końcu 2003 roku Gmina Kobyłanka ostatecznie uzgodniła z Regionalnym Biurem Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego Urzędu Marszałkowskiego regionalny plan przebiegu ścieżek rowerowych w Gminie. Ostatecznie plan regionalny będzie uwzględniał:

- **Szlak pierwszy – południowy.** Włącza Gminę Kobyłanka z kierunku Kołbacza i wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 120 przez Bielkowo dociera do wsi Kobyłanka. Stąd, wzdłuż drogi krajowej nr 10 prowadzi do sołectwa Morzyczyn-Zieleniewo nad zagospodarowany turystycznie promenadą, brzeg jeziora Miedwie gdzie kończy swój bieg.



- **Szlak drugi – zachodni.** Włącza Gminę na wysokości Wielgowa i wzdłuż drogi powiatowej nr DP-1702Z biegnąc przez miejscowości Niedźwiedź, Motaniec i Reptowo z której to miejscowości łączy się drogą gminną nr DG-4140028 (k/oczyszczalni) z Morzyczynem. Tam po przekroczeniu poprzecznym drogi krajowej nr 10, dalej wzdłuż ulicy Jeziornej, kończy swój bieg na promenadzie – ścieżce edukacyjnej jeziora Miedwie.

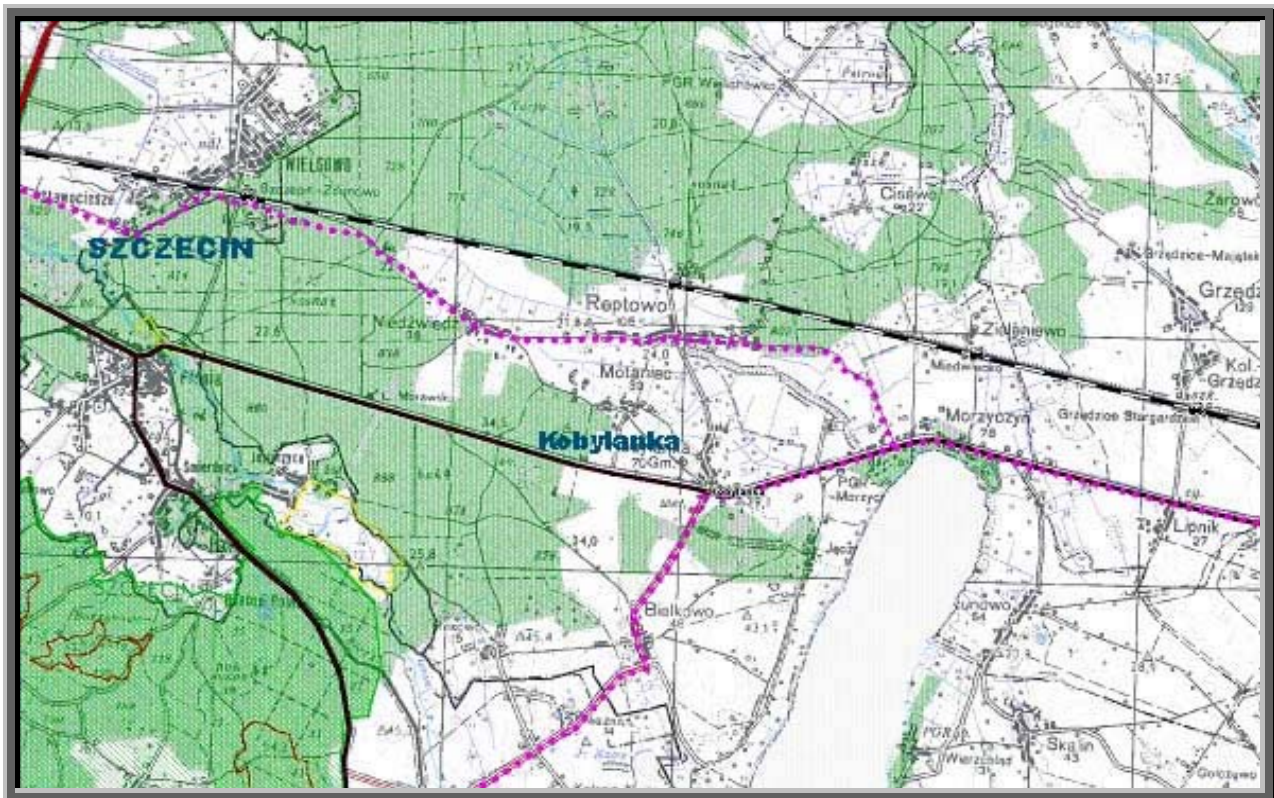


- **Szlak trzeci – północny.** Jest propozycją wynikającą z przeprowadzonej dyskusji publicznej jaka miała miejsce w I półroczu 2003 roku a którą odbyto przy okazji tworzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Kobylanka. Jest ponadto, wypadkową dwóch planów określanych w

gminnych dokumentach źródłowych jako projekt planu projektów nadrzędnych. Szlak północny nie jest jednak włączony w plan regionalny uzgodniony z Urzędem Marszałkowskim, Szlak ten łączy Gminę od strony drogi wojewódzkiej nr 142 (*Szczecin – Lisewo* [1]) i kierując się duktem leśnym Puszczy Bukowej na miejscowość Wielichówko dalej przez Cisewo i Miedwiecko (drogą powiatową nr DP-1704Z) łączy się z Zieleniewem. Kończy swój bieg na wysokości głównego wjazdu na teren Ośrodka Sportu i Rekreacji Stargard, który swoją zachodnią częścią styka się z promenadą udostępniając jej walory przybywającym rowerzystom.

Wszystkie trzy wymienione szlaki rowerowe poprzez styk z Promenadą, łączą się i komplementarne wpasowują w istniejący szlak rowerowy łączący Gminę z miastem Stargard.

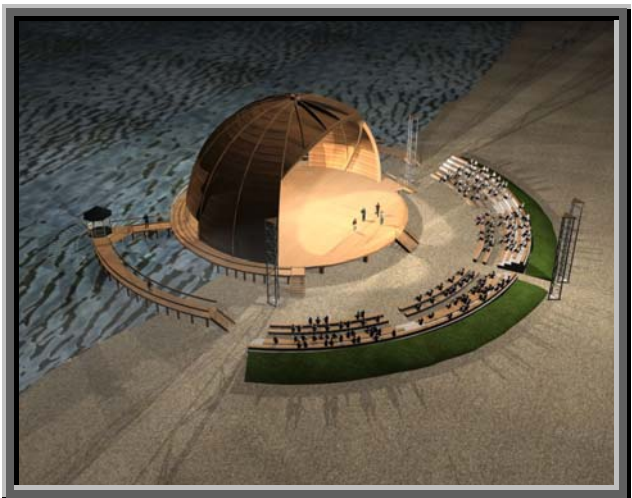
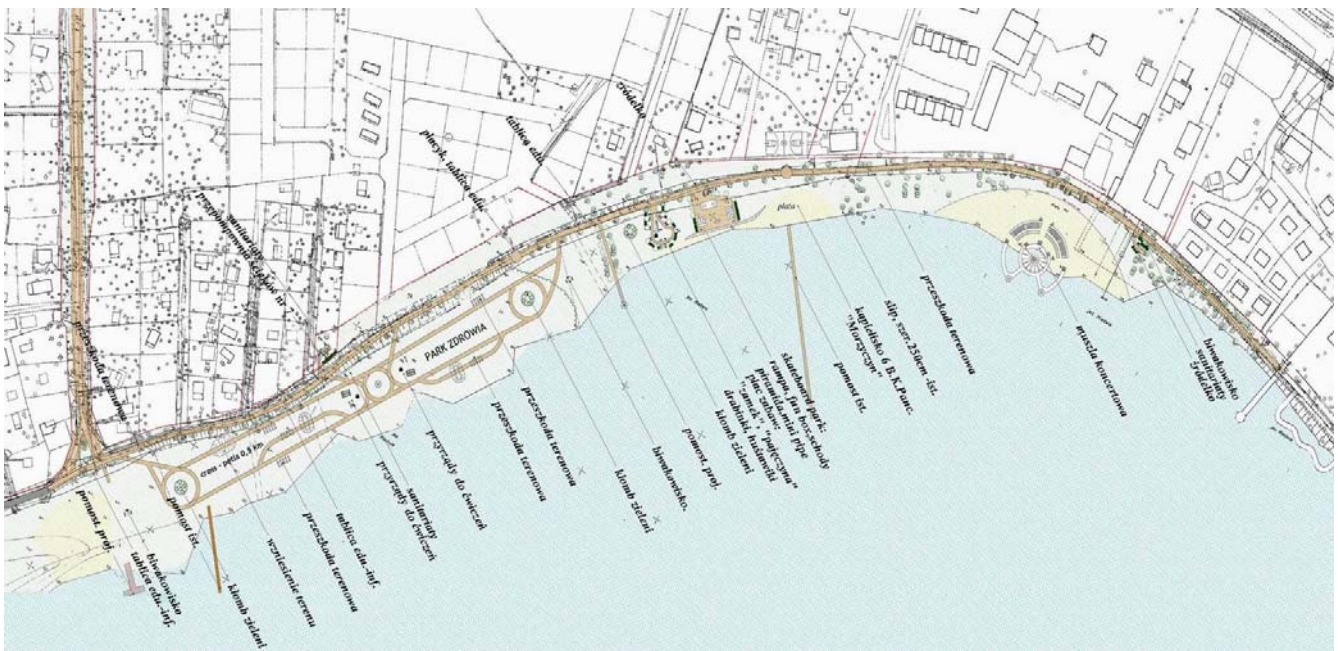
Z uwagi na będący w toku realizacji, narodowy programu budowy ścieżek rowerowych u naszych zachodnich sąsiadów nie wolno nie zakładać, że Gmina przystąpi do inwestycji w tym zakresie. Także trwająca przebudowa drogi krajowej nr 10 oraz budowa obejścia północnego Gminy Kobylanka skłania do uwzględnienia w planach inwestycyjnych na najbliższe lata, finansowanie lub włączenie się do współfinansowania budowy ścieżek rowerowych. Na dzień dzisiejszy trudno określić przybliżone koszty zamierzeń inwestycyjnych w tym zakresie. Na dzień dzisiejszy zaplanowano finansowanie tego zakresu którego obecność jest widoczna w planie regionalnym. Są to dwa szlaki rowerowe *południowy* i *zachodni* trasy których pokazuje poniższa mapa.





## Inżynierskie urządzenie linii brzegowej jeziora Miedwie

W zakresie rozwoju i promocji turystycznej Gminy niezbędne jest kontynuowanie budowy Promenady – Ścieżki Edukacyjnej jeziora Miedwie wraz z infrastrukturą udostępniającą kąpieliska wodne wypoczywającej ludności (*molo*) a także budowę elementów infrastruktury sportowej, żeglarskiej, kulturalnej, edukacyjnej, ochrony zdrowia, innej. Dalsza koncepcja rozbudowy promenady została przedstawiona na poniższych wizualizacjach graficznych(rys.1,2,3).



Rys. 2, 3. Planowana muszla koncertowa nad brzegiem jeziora Miedwie

Pierwszy, właśnie zakończony odcinek budowy Promenady – Ścieżki Edukacyjnej jeziora Miedwie finansowany środkami Unii Europejskiej, w sposób nader nadspodziewany jeszcze w roku trwania inwestycji przyniósł wymierne korzyści finansowe podmiotom gospodarczym zlokalizowanym wzdłuż linii brzegowej jeziora, spowodował duże zainteresowanie ludności lokalnej i przyciągnął uwagę wypoczywających gości.



Korzyścią, której dzisiaj nie sposób dokładnie oszacować a która inspirowała zamysł turystycznego zagospodarowania brzegu jeziora promenadą, jest decyzja właściciela zajazdu „Weranda” o kompleksowej jego rozbudowie. Decyzja stała się możliwa dzięki nowemu wizerunkowi i turystycznemu zagospodarowaniu linii brzegowej Jeziora, co właśnie zainicjowało rozmowy właściciela zajazdu, z nowym inwestorem strategicznym. (*wypowiedz dla TVP3-Regionalna, z dnia 12 sierpnia 2003 roku*). Decyzję o budowie graniczącej z promenadą restauracji, podjął także właściciel istniejącego motelu Feniks, którego nieruchomości bezpośrednio przylega do Promenady a której istnienie wspomaga inwestora w staraniach o dofinansowanie swojej nowej inwestycji ze środków pieniężnych Unii Europejskiej.





## 7. Główne zadania do zrealizowania

### 7.1. Zadania do zrealizowania w poszczególnych jednostkach osadniczych

Głównym celem rozwoju Gminy jest poprawa warunków życia jej mieszkańców, przy uwzględnieniu wymogów z zakresu ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania przyrodnicze, społeczne, gospodarcze oraz potencjalne możliwości rozwoju określone w opracowaniu „Diagnoza i strategia rozwoju Gminy” **za główny cel rozwoju przyjmuje się przekształcenie funkcji gminy, z dotychczasowej rolniczej, na tworzące się pasmo osadnicze, rekreacyjno-wypoczynkowe i usługowe aglomeracji szczecińsko-stargardzkiej.**

W odniesieniu do funkcji gospodarczych miejscowości utrzymuje się funkcję rolniczą we wszystkich miejscowościach Gminy, przy założeniu transformacji tej funkcji na rzecz osadnictwa oraz rozwoju turystyki i rekreacji.

Przyjmuje się następujące strefy rozwoju dla poszczególnych jednostek osadniczych:

- ◆ **Kobylanka** – strefa osadnictwa z zachowaniem wiodącej funkcji administracyjno-usługowej, handlu, rzemiosła, kultury, oświaty.
- ◆ **Bielkowo** - strefa rozwoju funkcji osadniczej i ekorolnictwa, przemysłu spożywczego oraz przetwórstwa
- ◆ **Cisewo** - część wsi wyznaczona pod rozwój funkcji osadniczej oraz funkcji usług, handlu oraz rzemiosła (nieuciążliwego),
- ◆ **Jęczydół** - strefa intensywnego rozwoju funkcji osadniczej, usług turystycznych oraz rekreacji, możliwość stworzenia ekoregionu turystycznego
- ◆ **Kunowo** - strefa rozwoju funkcji osadniczej, rekreacji oraz usług, handlu i rzemiosła oraz ekorolnictwa,
- ◆ **Morzyczyn** - strefa intensywnego rozwoju funkcji osadniczej, usług, handlu i rzemiosła oraz pod turystykę i rekreację,
- ◆ **Zieleniewo** - strefa intensywnego rozwój funkcji osadniczej, usług, handlu i rzemiosła oraz pod turystykę i rekreację.
- ◆ **Motaniec** - strefa pod rozwój funkcji przemysłowo-składowych oraz pod usługi komunikacyjne (parkingi, motele, gastronomia, itp.) oraz funkcje osadnicze w drobnym wymiarze,
- ◆ **Niedźwiedź** - strefa proponowana pod rozwój osadnictwa mieszkaniowego, oraz funkcji mieszkaniowo-usługowej oraz strefy rozwoju funkcji usług, handlu i rzemiosła,
- ◆ **Rekowo** - strefa pod rozwój funkcji osadniczej i ekorolnictwa,
- ◆ **Reptowo** - strefa dla funkcji przemysłowo-składowych oraz dla funkcji osadniczej,
- ◆ **Wielichówek** - strefa rozwoju funkcji osadniczej z możliwością lokalizacji funkcji komercyjnych, przetwórstwa i obsługi rolnictwa w zakresie istniejących gospodarstw.

Priorytety inwestycyjne i ich czasowo- finansowe zdefiniowanie określone zostało w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym (WPI). Prace nad tym dokumentem rozpoczęto w miesiącach jesienno- zimowych 2002 roku, gromadząc w pierwszej fazie niezbędny materiał analityczny a do których zaliczyć należy jako fundamentalny dokument pn: „Zbiorcze Oczekiwania Mieszkańców Gminy”. Następnie w miesiącach wczesnowiosennych 2003 roku, przeprowadzono debatę publiczną na forum Rady Gminy, w toku której przyjęto ramowy program do dalszego już bardziej szczegółowego- opracowania.

## 7.2. Przygotowania do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego

Wieloletni Plan Inwestycyjny to długoterminowy Program Gospodarczy Gminy Kobylanka.

Dokument ten wyznacza kierunki, zadania i cele inwestycyjne na okres 2004 – 2013. Stanowi podstawę dla opracowań krótkoterminowych (2-3 letnich) limitów wydatków budżetowych Gminy Kobylanka, stanowiących integralną część rokrocznych budżetów Gminy.

Tak ułożona hierarchia i gradacja ważności trendów rozwojowych w Gminie Kobylanka a nade wszystko tak zdefiniowane strefy i kierunki rozwoju poszczególnych jednostek osadniczych powinny w przyspieszonym tempie wpływać pozytywnie na:

- ◆ znaczne ożywienie w budownictwie,
- ◆ dodatnie saldo migracji,
- ◆ szybko rosnącą aktywność gospodarczą mieszkańców,
- ◆ tworzenie się dużych, średnich i małych przedsiębiorstw usługowo-produkcyjnych,
- ◆ powstawanie zaplecza obsługi turystyki i rekreacji,
- ◆ powstawanie i funkcjonowanie ferm produkcyjnych (Np.: drobiarskich), plantacji roślinnych oraz wyspecjalizowanych zakładów przetwórstwa rolniczego,
- ◆ rosnące zainteresowanie mieszkańców, lokalnymi problemami Gminy objawiające się powstawaniem organizacji sektora *non profit*.

Aby wszystko to stało się możliwe, koniecznym jest przyspieszona działalność władz samorządowych Gminy na rzecz poprawy warunków życia mieszkańców m.in. poprzez:

### A) Inwestowanie lub współinwestowanie Gminy w infrastrukturę techniczną.

- ◆ budowa dróg gminnych oraz ulic i chodników w granicach administracyjnych miejscowości,
- ◆ wpływanie na właściwe utrzymanie dróg i inwestowanie w drogi, przez zarządców dróg innych, niż Gmina,
- ◆ komunikacyjne włączenie Gminy w regionalny oraz ponad regionalny system ścieżek rowerowych,
- ◆ zabezpieczenie Gminy w alternatywne źródło zasilania w wodę pitną,
- ◆ rozbudowę istniejącej sieci gazowej w Gminie poprzez wspólne ich finansowanie z Zakładami Gazowniczymi,
- ◆ rozbudowę oczyszczalni ścieków,
- ◆ budowę sieci kanalizacji sanitarnej dla jednostek osadniczych o spodziewanym, dużym wskaźniku dodatniego salda migracyjnego,

- ◆ budowę oczyszczalni miejscowych,
- ◆ budowę infrastruktury turystycznej udostępniającej walory geoprzyrodnicze Gminy

## **B) Inwestycje Gminy w zakresie rozwoju infrastruktury oświatowej, kultury, kultury fizycznej i sportu, bezpieczeństwa oraz społeczno-samorządowej.**

### ◆ **Oświata**

Na terenie Gminy istnieją 3 szkoły podstawowe w Kobylance, Kunowie, Reptowie oraz Gimnazjum Publiczne w Reptowie. Szkoły, nie do końca, wyposażone są w infrastrukturę edukacyjną (*sale komputerowe, sale gimnastyczne, świetlice, boiska*). Dzieci i młodzież niepełnosprawna znalazła swoje miejsce edukacyjne w pobliskim Stargardzie wśród specjalistów, w specjalnie do tego przygotowanych salach lekcyjnych, ale fakt posiadania takiej młodzieży obliguje Gminę do inwestycji znoszących bariery urbanistyczne udostępniające miejsca publiczne takim osobom. Dowozy organizowane są taborem gminnym, którego stan należy poprawiać a który na dzień pisania WPI stanowią 3 autobusy.

### ◆ **Kultura**

Gminna Biblioteka Publiczna w Kobylance, Gminny Ośrodek Kultury w Kobylance, zespoły folklorystyczne tańca i śpiewu, młodzieżowe grupy wokalne, instrumentalne i taneczne to oferta nadająca osobliwego charakteru Gminie. Gmina nie zrezygnowała z utrzymywania świetlic wiejskich, w których skupia się życie publiczne lokalnej społeczności. Dla wzmożenia ich aktywności niezbędne są inwestycje w wiejskie place komunalne mające charakter publicznych miejsc spotkań lokalnej społeczności i miejsc aktywności pozaszkolnej młodzieży.

### ◆ **Kultura Fizyczna i Sport**

Kultury fizyczna i sport oparta jest o formułę organizacyjną w postaci działania organizacji sektora pozarządowego, finansowanych wg zasad zatwierdzonych przez Radę Gminy w dokumencie pn. „*Karta Współpracy Gminy Kobylanka z Organizacjami Pozarządowymi*”. Tak zorganizowana działalność sportowa wyzwoliła inicjatywy społeczne, które znalazły ujście w istnieniu 3 dużych klubów sportowych oraz pomniejszych organizacjach stowarzyszeniowych. Spodziewając się aktywności w zakresie uprawiania sportów wodnych przez rzesze młodzieży, należy przewidywać inwestycje udostępniające walory jeziora Miedwie w tym zakresie.



◆ **Bezpieczeństwo publiczne**

Na terenie Gminy działa w charakterze organizacji *non profit* pięć jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Z uwagi na szybko postępujący proces urbanizacyjny niezbędnym jest ciągle inwestowanie Gminy w profesjonalny sprzęt gaśniczo-ratowniczy oraz ciągle podnoszenie kwalifikacji ludzi.

◆ **Inwestycje społeczno - samorządowe**

Wydaje się koniecznym z uwagi na zauważalne, szybko postępujące, dodatnie saldo migracyjne powołanie Straży Gminnej i potraktowania jej zaistnienia w kategoriach inwestycji o charakterze społeczno-samorządowym. Także nadanie profesjonalnego wymiaru obsługi administracyjno – urzędniczej mieszkańcom Gminy określonych wymogami jakości zarządzania, wymusza inwestycję w siedzibę budynku władz Gminy.

Aby móc w sposób zhierarchizowany przystąpić do układania inwestycji w czasie niezbędnym jest zdefiniowanie jakościowe, ilościowe, jakości i wartościowe dotychczas podjętych wysiłków inwestycyjnych. Zamiarowi temu ma sprostać informacja podana w poniższym zestawieniu tabelarycznym. Z analizy wcześniejszych budżetów Gminy można wywnioskować, iż rok 1998 stał się -poprzez fakt rozpoczęcia budowy oczyszczalni ścieków- przełomowym w zakresie nowego spojrzenia na rysujące się przyszłe wyzwania tak celnie określone w opracowaniu „**Diagnoza i strategia rozwoju Gminy**”, w którym -powtórzę- *„za główny cel rozwoju, przyjmuje się przekształcenie funkcji Gminy, z dotychczasowej rolniczej, na tworzące się pasmo osadnicze, rekreacyjno-wypoczynkowe i usługowo-rzemieślnicze aglomeracji szczecińsko-stargardzkiej”*.

Tak określony cel wyznaczył rodzaje inwestycji infrastrukturalnych udostępniających nowe przestrzenie dla mieszkańców aglomeracji szczecińsko-stargardzkiej a także inwestorów spoza wspomnianego terenu. Podjęty od tej pory wysiłek inwestycyjny spowodował dodatkowe zainteresowanie Gminą, inwestorami o charakterze regionalnym, ponad regionalnym a nawet ponad narodowym. Poniżej w zestawieniach zostały przedstawione nakłady na poszczególne gałęzie gospodarki(tabela nr11) oraz wykonanie budżetu(tabela nr 12) w gminie Kobyłanka.

Tabela 11. Inwestycje Gminy Kobylanka w latach 1998-2003

INWESTYCJE GMINY KOBYLANKA W LATACH 1998 - 2003							
Lata	Rodzaje zadań inwestycyjnych						
	Wodociągi	Oczyszczalnia i sieć kanalizacji sanitarnej	Gazyfikacja Gminy	Inwestycje oświatowe	Infrastruktura turystyczna	Pozostałe	SUMA
1998 rok		2 899 291	63 000	346 579		270 000	3 578 870
1999 rok	180 936	1 053 723	593 805	0		236 591	2 065 055
2000 rok	114 047	7 049 372	226 588	454 759			7 844 766
2001 rok	98 287	2 160 513	4 503	113 230			2 376 533
2002 rok	20 364	4 033 436	455 895	781 391	34 347		5 325 433
2003 rok	16 148	414 058	676 609	204 822	1 070 883	119 983	2 502 503
<b>SUMA</b>	429 782	17 610 393	2 020 400	1 900 781	1 105 230	626 574	<b>23 693 160</b>
<b>23 693 160</b>							

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Kobylanka

Tabela 12. Wykonanie budżetu gminy Kobylanka w latach 1998-2003

DOCHODY I WYDATKI GMINY KOBYLANKA OGÓŁEM W LATACH 1998 - 2003						
	LATA					
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Dochody	4 662 088	5 634 603	8 635 415	8 917 599	7 593 771	9 191 992
Wydatki	7 009 786	5 950 307	11 130 482	6 648 606	10 113 807	8 601 172

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Kobylanka

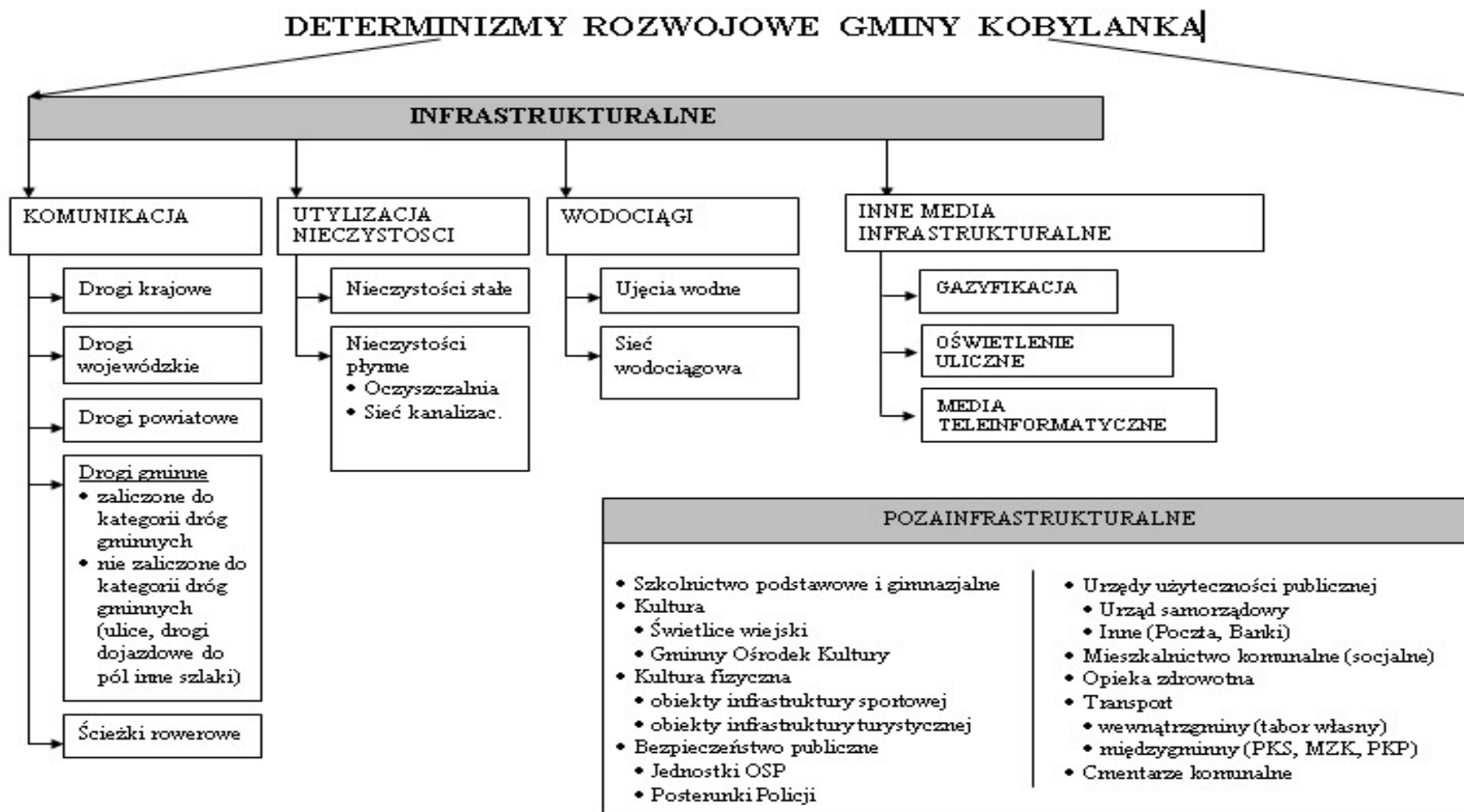


### **7.3. Determinizmy rozwojowe Gminy Kobylanka**

Aby osiągnięcie celów wyznaczonych w dokumencie „**Diagnoza i Strategia Rozwoju Gminy**” stało się możliwe, nadano priorytet realizacyjny poniżej zestawionym grupom rodzajowym inwestycji komunalnych(Rys.1).

- I) Budowa sieci komunikacji drogowej pomiędzy gminnymi jednostkami osadniczymi (miejscowościami)
- II) Budowa sieci komunikacji wewnętrznej sołectwa Morzyczyn – Zieleniewo w postaci ulic, chodników, placów i parkingów
- III) Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie – kontynuacja
- IV) Budowa sieci gazyfikacyjnej w Gminie – kontynuacja
- V) Inwestycje infrastruktury wodociągowej
- VI) Inwestycje infrastruktury turystycznej
- VII) Inwestycje Ochrony Dziedzictwa Narodowego
- VIII) Inwestycje o charakterze edukacyjno – kulturalno – sportowym

Rys. 3. Determinizmy rozwojowe Gminy Kobylanka



Źródło. „Diagnoza i Strategia Rozwoju Gminy” – Gmina Kobylanka

## **8. Planowane projekty inwestycyjne w latach 2004-2013 w świetle ZPORR oraz innych projektów strukturalnych.**

Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (ZPORR) jest jednym z siedmiu programów operacyjnych, które służą realizacji Narodowego Planu Rozwoju/Podstaw Wsparcia Wspólnoty na lata 2004-2006 (NPR/PWW). ZPORR rozwija cele NPR, określając priorytety i kierunki polityki regionalnej państwa w pierwszym okresie członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Realizacja tej polityki w ramach ZPORR, będzie współfinansowana ze środków Funduszy Strukturalnych. Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego realizował będzie piątą oś rozwojową Narodowego Planu Rozwoju 2004- 2006 (NPR), przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 14 stycznia 2003 r. zatytułowaną „*Wzmocnienie potencjału rozwojowego regionów i przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów*” oraz czwartą oś Podstaw Wsparcia Wspólnoty „*Poprawa warunków dla rozwoju regionalnego, w tym dla rozwoju obszarów wiejskich*”. Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego będzie zarządzany na poziomie krajowym, jednakże jego wdrażanie w dużej mierze będzie odbywać się na poziomie regionalnym.

Uzupełnienie ZPORR zawiera przede wszystkim dokładne i usystematyzowane opisy działań. W Uzupełnieniu ZPORR zawarte są szczegółowe informacje dotyczące: celów działań, sposobów ich realizacji, opisu kryteriów wyboru projektów, typu beneficjentów końcowych, wielkości i form pomocy, poziomu współfinansowania projektów z uwzględnieniem udziału środków pochodzących z Unii Europejskiej i środków publicznych, wskaźników monitorowania oraz trybu rozpatrywania wniosków. Celem ZPORR jest tworzenie warunków wzrostu konkurencyjności regionów oraz przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów w taki sposób, aby sprzyjać długofalowemu rozwojowi gospodarczemu kraju, jego spójności ekonomicznej, społecznej i terytorialnej oraz integracji z Unią Europejską.

Wzrost konkurencyjności należy rozumieć jako oddziaływanie na zmiany struktury gospodarczej i poprawę sytuacji wszystkich regionów w Polsce względem regionów europejskich, w zakresie produktywności gospodarki, wydajności pracy, tworzenia i absorpcji innowacji, wykształcenia mieszkańców, dochodów ludności oraz ilości i jakości infrastruktury technicznej, a więc tych czynników, które decydują obecnie o sile gospodarek państw i regionów.

Przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów należy rozumieć jako podjęcie działań interwencyjnych w ograniczonej liczbie i przestrzennie grupie obszarów: wiejskich,

podlegających restrukturyzacji oraz degradacji społeczno-ekonomicznej, przestrzeni miejskiej, po-przemysłowej i po-wojskowej, o najmniejszych możliwościach rozwojowych oraz najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej.

Realizacja strategicznego celu sprzyjać będzie wzrostowi gospodarczemu, przekształceniom strukturalnym regionów, wzrostowi urbanizacji, zwiększeniu mobilności przestrzennej ludności oraz zwiększeniu poziomu wiedzy i dostępu do najnowocześniejszych technologii społeczeństwa i podmiotów gospodarczych.

Osiągnięcie wyżej wymienionego celu odbywać się będzie poprzez realizację poszczególnych priorytetów i działań programu.

**Priorytet 1 i 2** oraz realizowane w ich ramach działania (za wyjątkiem działania 1.6 *Rozwój transportu publicznego w aglomeracjach*, które będzie realizowane na terenie aglomeracji powyżej 500 tys. mieszkańców ) są ustalone dla całego kraju.

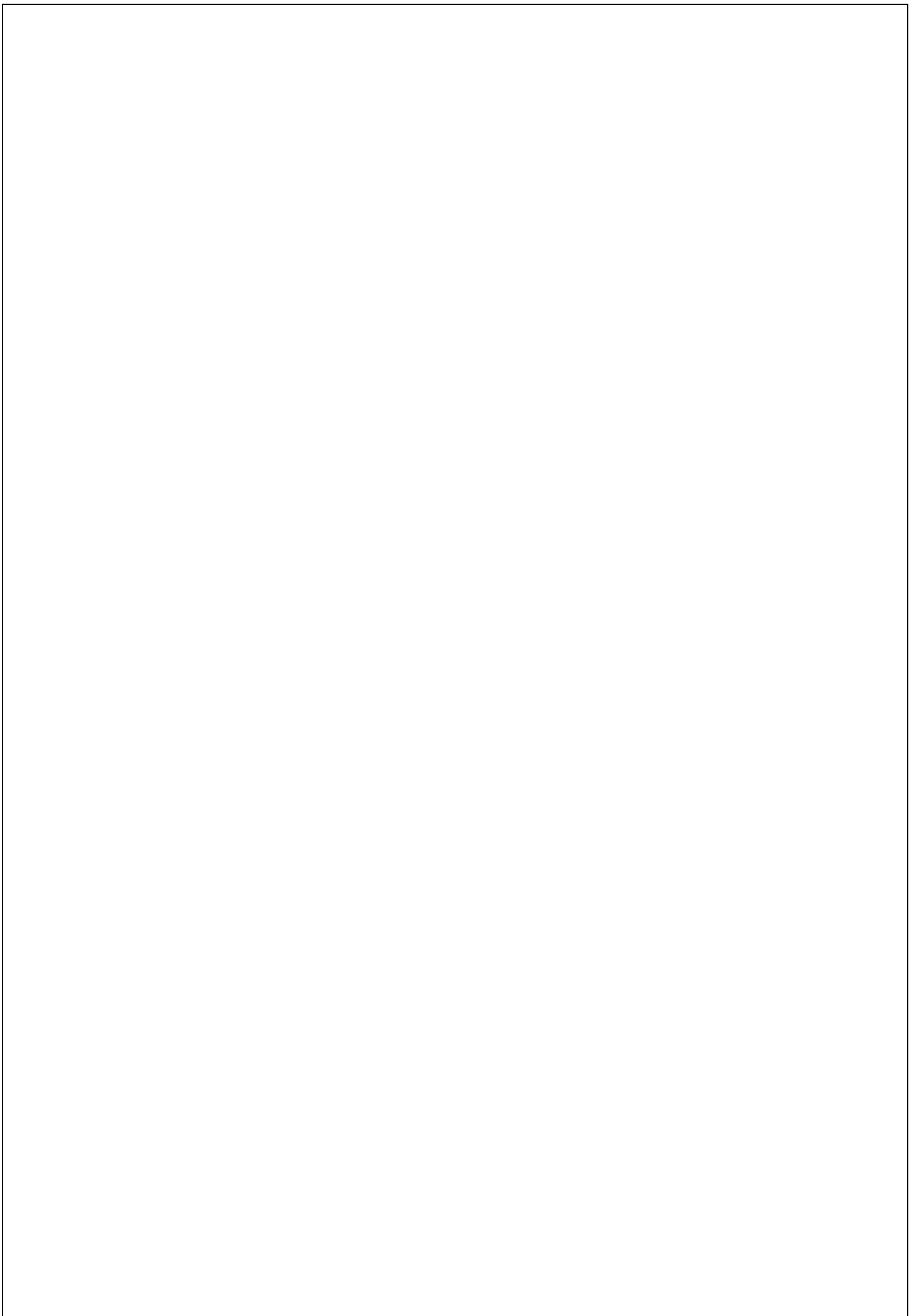
Natomiast działania realizowane w ramach **Priorytetu 3** *Rozwój lokalny* będą adresowane do centrów na obszarach wiejskich, obszarów podlegających restrukturyzacji oraz zdegradowanych miast i dzielnic miast, terenów po-przemysłowych i powojсковych, w zgodzie z przygotowanymi dla tych obszarów planami rozwoju lokalnego.

**Planowane na 2005 rok inwestycje, które będą realizowane w ramach ZPORR to:**

- druga część promenady nad jeziorem Miedwie
- kanalizacja miejscowości Kunowo do Zieleniewa
- kanalizacja miejscowości Bielkowo do Kobylanki
- kanalizacja miejscowości Niedźwiedź oraz drugi etap Reptowa
- droga gminna Motaniec- Reptowo
- droga gminna Reptowo – Morzyczyn

W dalszych latach planowana jest przede wszystkim poprawa infrastruktury drogowej w Gminie, poprowadzenie sieci kanalizacyjnej i gazyfikacyjnej do wszystkich pozostałych miejscowości oraz szczególna troska o dziedzictwo kulturowe m.in. kościoł w Kunowie.

Realizacja planowanych inwestycji, przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej poprawi jakość życia mieszkańców całej Gminy, przyciągnie potencjalnych inwestorów oraz umocni pozycję Gminy Kobylanka na terenie Euroregionu Pomerania.





**9. Zrealizowane oraz będące w trakcie realizacji projekty z funduszy przedakcesyjnych na terenie Gminy Kobylanka.**

Tabela 1. Inwestycje współfinansowane z programu SAPARD

<b>ŚRODKI PRZEDAKCESYJNE UE "Sapard"</b>							
Nazwa programu inwestycyjnego	Całkowita wartość inwestycji 2004 - 2006	2004			2005		
		środki własne	środki finans UE	Wartość roczna inwestycji	środki własne	środki finans UE	Wartość roczna inwestycji
Kanalizacja Kobylanki	<b>970 000 zł</b>	500 000 zł	0 zł	500 000 zł	0 zł	470 000 zł	470 000 zł
Kanalizacja Reptowa							
Kanalizacja ZE Wysokich Napięć	<b>290 237 zł</b>	290 237 zł	0 zł	290 237 zł	0 zł	0 zł	0 zł
Szkoła Podstawowa Kunowo	<b>625 000 zł</b>	200 000 zł	130 000 zł	330 000 zł	295 000 zł	0 zł	295 000 zł
<b>RAZEM</b>	<b>1 885 237 zł</b>	990 237 zł	130 000 zł	<b>1 120 237 zł</b>	295 000 zł	470 000 zł	<b>765 000 zł</b>

Źródło. Opracowanie własne na podstawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Kobylanka na lata 2003 – 2010.

W roku 2003 gmina pozyskała środki z Unii Europejskiej na budowę I część Promenady – ścieżki edukacyjnej jeziora Miedwie. Tytuł projektu to: „Budowa promenady pn. „Ścieżka edukacyjna Jeziora Miedwie" w miejscowościach Morzyczyn i Zieleniewo. Załącznik nr 3.

**10. Plan finansowy zadań inwestycyjnych na lata 2004 – 2006 z udziałem środków Unii Europejskiej z kontynuacją w okresach późniejszych**

<b>ŚRODKI AKCESYJNE UE</b>											
Nazwa programu inwestycyjnego	Całkowita wartość inwestycji 2004 - 2006	2004	2005			2006			2007 i dalsze		
			środki krajowe	środki finans UE	Wartość roczna inwestycji	środki krajowe	środki finans UE	Wartość roczna inwestycji	środki krajowe	środki finans UE	Wartość roczna inwestycji
Droga -4140028 długości 3,3 km	<b>4 477 812 zł</b>	Przygotowanie dokumentacji technicznej budowlanej 6 projektów wraz z kosztami opracowania wniosków do ZPORR. Środki własne	10 500	31 500	42 000	375 000	1 125 000	1 500 000	733 953	2 201 859	2 935 812
Droga -4140012 długości 1,5 km	<b>1 744 620 zł</b>		100 000	300 000	400 000	336 155	1 008 465	1 344 620	0	0	0
Kanalizacja Kunowo	<b>3 953 922 zł</b>		100 869	302 606	403 475	678 476	2 035 427	2 713 903	209 136	627 408	836 544
Kanalizacja Niedzwiedz-Reptowo II	<b>4 503 800 zł</b>		104 830	314 490	419 320	348 446	1 045 340	1 393 786	672 673	2 018 021	2 690 694
Kanalizacja Bielkowo	<b>1 654 298 zł</b>		0	0	0	163 574	490 724	654 298	250 000	750 000	1 000 000
Promenada J. Miedwie	<b>14 042 200 zł</b>		1 125 000	3 375 000	4 500 000	2 385 550	7 156 650	9 542 200	0	0	0
	<b>30 376 652 zł</b>		1 441 199	4 323 596	<b>5 764 795</b>	4 287 201	12 861 606	<b>17 148 807</b>	1 865 762	5 597 288	<b>7 463 050</b>

Źródło. Opracowanie własne na podstawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Kobylanka na lata 2003 – 2010.

### **Drogi:**

#### **Zakładane jest wystąpienie następujących zjawisk :**

- zmniejszenie uciążliwości podróżowania,
- wyeksponowanie wartości historycznych i kulturowych w rejonie przebudowywanych dróg,
- podniesienie wizerunku turystycznego Gminy,
- zwiększenia bezpieczeństwa na drogach,
- zmniejszenie zużycia paliwa,
- zmniejszenie emisji spalin,
- skrócenie czasu podróży,
- zwiększenie dostępności komunikacyjnej regionu.

#### **Zgodnie z projektem wystąpią następujące zmiany parametrów dróg:**

- zwiększenie liczby pojazdów- należy przeprowadzić badania ruchu na drogach gdzie przewiduje się realizację inwestycji,
- podniesienie klasy drogi,
- zwiększenie nośności.

#### **Dodatkowe korzyści ekonomiczne:**

- wpływy do budżetu gminy jak również innych instytucji lokalnych z tytułu lokowania się nowych przedsiębiorstw i rozwoju gospodarczego w rejonie **30.000 PLN w roku 2006 i 75 000 PLN/rok** począwszy od roku 2007.

**Tabela 2. Prognozowane wpływy do budżetu Gminy Kobylanka z tytułu planowanych inwestycji drogowych**

Nazwa programu inwestycyjnego	2006		2007	
	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]
Droga -4140028 długości 3,3 km	12 000	8 000	25 000	20 000
Droga -4140012 długości 1,5 km	6 000	4 000	15 000	15 000
<b>RAZEM</b>	<b>30 000</b>		<b>75 000</b>	

Źródło. Opracowanie własne

Możliwe są jeszcze dodatkowe dochody z majątku Gminy związane ze sprzedażą gruntów przy zmodernizowanych drogach.

**Kanalizacje:**

Należy zwrócić uwagę na elementy, które z pewnością będą podlegały zmianom po realizacji projektu, a które z braku bliższych danych nie zostaną w analizie ekonomicznej uwzględnione:

- **poprawa sytuacji sanitarnej terenów objętych projektem,**
- **poprawa stanu zdrowia ludności korzystającej z systemu,**
- **ochrona wód jeziora.**

Analiza efektywności ekonomicznej przedsięwzięcia, oparta zostanie na korzyściach płynących z realizacji celu projektu, a mianowicie na:

- zwiększenie liczby miejsc pracy w usługach związanych z turystyką – o około 20 osób [wpływy do budżetu Gminy z tego tytułu **25 000 PLN/rok** od roku 2005-udział w podatku od osób fizycznych]
- utrzymanie ceny jednostkowej za odprowadzanie ścieków w związku ze zwiększeniem ilości odbiorców,
- wpływy do budżetu Gminy jak również innych instytucji lokalnych z tytułu lokowania się nowych przedsiębiorstw i rozwoju gospodarczego w rejonie **50.000 PLN/rok** począwszy od roku 2006,

## Plan Rozwoju Lokalnego – Gmina Kobylanka

- zwiększenie ruchu turystycznego obliczone przy założeniu powstania jednego motelu/hotelu [30.000 PLN/rok od roku 2007].

Wpływy do budżetu Gminy, jak również innych instytucji lokalnych z tytułu lokowania się nowych przedsiębiorstw i rozwoju gospodarczego w rejonie w sumie:

- 25 000 PLN/rok począwszy od roku 2005,
- 75.000 PLN/rok począwszy od roku 2006,
- 105.000 PLN/rok począwszy od roku 2007.

**Tabela 3. Prognozowane wpływy do budżetu Gminy Kobylanka z tytułu planowanych inwestycji kanalizacyjnych**

Nazwa programu inwestycyjnego	2005		2006		2007	
	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]
Kanalizacje sanitarne	0	25 000	40 000	35 000	60 000	45 000
<b>RAZEM</b>	<b>25 000</b>		<b>75 000</b>		<b>105 000</b>	

Źródło. Opracowanie własne

Możliwe są oczywiście dodatkowe oszczędności polegające na redukcji kosztów utrzymania systemu oczyszczalni ścieków na terenie Gminy np. oszczędności kosztów poprzez redukcję kosztów transportu ścieków beczkami asenizacyjnymi.

### **Promenada.**

Dodatkowe korzyści ekonomiczne płynące z budowy promenady są związane bezpośrednio z rozwojem gospodarczym i turystycznym regionu.

Analiza efektywności ekonomicznej przedsięwzięcia, oparta zostanie na korzyściach płynących z realizacji celu projektu, a mianowicie na:

- zwiększenie liczby miejsc pracy w usługach związanych z turystyką – o około 20 osób [wpływy do budżetu Gminy z tego tytułu 25 000 PLN/rok od roku 2006-udział w podatku od osób fizycznych]

## Plan Rozwoju Lokalnego – Gmina Kobylanka

- wpływy do budżetu Gminy jak również innych instytucji lokalnych z tytułu lokowania się nowych przedsiębiorstw i rozwoju gospodarczego w rejonie **30.000 PLN/rok** począwszy od roku 2006,
- zwiększenie ruchu turystycznego obliczone przy założeniu powstania jednego motelu/hotelu [**30.000 PLN/rok** od roku 2007].

Wpływy do budżetu Gminy, jak również innych instytucji lokalnych z tytułu lokowania się nowych przedsiębiorstw i rozwoju gospodarczego w rejonie w sumie:

- **55.000 PLN/rok** począwszy od roku 2006,
- **85.000 PLN/rok** począwszy od roku 2007.

**Tabela 4. Prognozowane wpływy do budżetu Gminy Kobylanka z tytułu budowy Promenady**

Nazwa programu inwestycyjnego	2006		2007	
	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]
Promenada Jezioro Miedwie	25 000	30 000	45 000	40 000
<b>RAZEM</b>	<b>55 000</b>		<b>85 000</b>	

Źródło. Opracowanie własne

Możliwe są jeszcze dodatkowe dochody z majątku Gminy związane ze sprzedażą gruntów wokół Jeziora Miedwie.

Łączne korzyści finansowe gminy w kolejnych latach ze wszystkich realizowanych inwestycji:

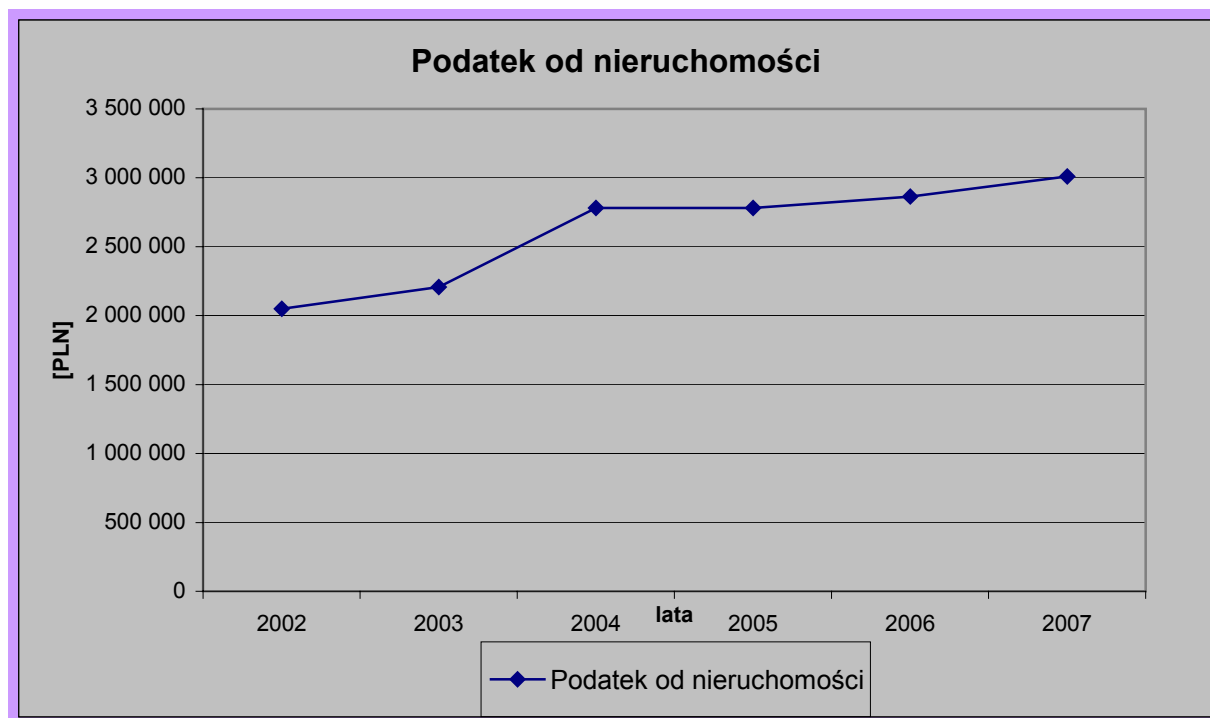
- **25 000 PLN/rok** począwszy od roku 2005,
- **160.000 PLN/rok** począwszy od roku 2006,
- **265.000 PLN/rok** począwszy od roku 2007.

**Tabela 5. Prognozowane wpływy do budżetu gminy Kobylanka z tytułu budowy Promenady**

Nazwa programu inwestycyjnego	2005		2006		2007	
	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]	Podatek od nieruchomości [zł]	Udział w podatku od osób fizycznych [zł]
PROMENADA Ścieżka edukacyjna	0	25 000	83 000	77 000	145 000	120 000
<b>RAZEM</b>	<b>25 000</b>		<b>160 000</b>		<b>265 000</b>	

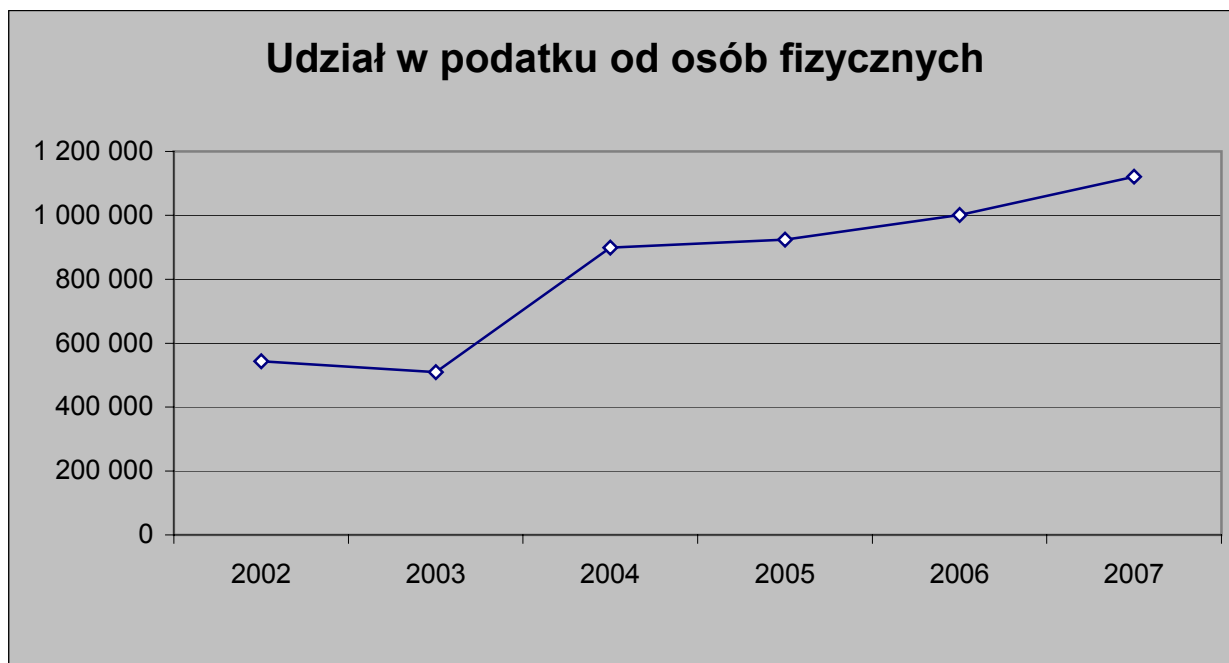
Źródło. Opracowanie własne

Wykres 1. Wpływ inwestycji lat 2004-2006 na podatek od nieruchomości w latach 2002-2007



Źródło. Opracowanie własne

Wykres 2. Wpływ inwestycji lat 2004-2006 na udział Gminy w podatku od osób fizycznych w latach 2002-2007



Źródło. Opracowanie własne

## 12. Powiązanie projektów z innymi działaniami realizowanymi na terenie Gminy

W realizacji założonych celów Gminę wspomagać będzie wiele instytucji i przede wszystkim przedsiębiorców. Przykładem może być tutaj Gminny Ośrodek Kultury. Planuje on realizację inwestycji z zakresu imprez masowych i projektów integracyjnych takich jak:

1. integracja społeczności Polski z partnerami / społecznościami : Niemiec, Norwegii, Szwecji ;
2. stworzenie stałej – cyklicznej oferty imprez kulturalnych w atrakcyjnej lokalizacji jeziora Miedwie w Morzyczynie na terenie gminy Kobylanka – jako miejsca corocznych spotkań, promocji ofert podmiotów i nawiązywania strategicznych kontaktów firm krajów współtworzących pas transgraniczny euroregionu Pomerania,
3. promocja wyjątkowej oferty rekreacyjno-kulturalnej dla wszystkich uczestniczących lokalnych oraz partnerskich społeczności.
4. Promowanie zdrowego stylu życia z wykorzystaniem oferty plonów rolnych z regionu Gminy ( promocja i sprzedaż lokalnego produktu).



Projekty z zakresu integracji to przede wszystkim:

- Integracyjny Plener Malarski „Wspólne Horyzonty ‘ 2004 ’” planowany na lipiec- SIERPIEŃ 2004.
- Weekend Rekreacyjno – Kulturalny w ramach „Miedwiańskiego Lata” impreza towarzysząca „MISS MIEDWIA ‘ 2004’”; „ *Weranda ‘ 2004 ’*”, 9 - 10 Lipiec 2004.
- „Gminny Turniej Tenisa Ziemnego ‘ 2004 ’”w ramach obchodów „DNI GMINY KOBYLANKA”, lipiec 2004.
- Festiwal Piosenki Polskiej „Wróćmy na jeziora ‘ 2004 ’”, Sierpień ‘ 2004.
- Festiwal Piosenki Szantowej i Country, „ Miedwiańska Sieja ‘ 2004 ’”, Sierpień 2004.
- Jesienny Jarmark Wsi Zachodniopomorskiej, „Złota Dynia ‘ 2004 ’”, wrzesień ‘ 2004.

### **13. Wyróżnienia dla Gminy Kobylanka**

W tym miejscu należy nadmienić, iż od 2000 roku, struktura dochodowo-wydatkowa budżetu uległa daleko idącemu przemodelowaniu, rezultatem czego, od roku 2002 możemy spotkać Gminę na różnego rodzaju listach rankingowych oceniających podejmowane wysiłki -przede wszystkim- inwestycyjne. Na progresję inwestycyjną fundamentalne znaczenie miał fakt odnotowany w budżecie 2001 roku. Wygenerowana nadwyżka budżetowa będąca rezultatem umów z podmiotami współfinansującymi inwestycje gminne stała się przyczynkiem do wykazywania własnego udziału finansowego w realizację dalszych programów inwestycyjnych Gminy. To inwestycje ostatnich trzech lat, będące rezultatem tego przemodelowania, ich rodzaj, charakter, rozmach, z jakim je podejmowano a nade wszystko ich finansowe zbilansowanie były przyczyną kilku miłych akcentów dla Gminy Kobylanka:

**Ogłoszony w październiku 2002 roku, ranking czasopisma samorządowego „Wspólnota” podsumowujący III kadencję samorządów, a uwzględniający wzrost dochodów budżetowych, dochody firm i ludności, stopę bezrobocia w gminie oraz nakłady na rozwój infrastruktury komunalnej. W rankingu tym, sklasyfikowano Gminę Kobylanka na 11 pozycji w skali kraju.**



Warszawa 20.09.2002 r.



**PAN MIROSLAW PRZYSIWEK**  
**WÓJT GMINY KOBYLANKA**  
**URZĄD MIASTA KOBYLANKA**

Szanowny Panie Wójcie,

Pismo samorządu terytorialnego „Wspólnota” opublikuje w numerze 39-40 ukazującym się 2 października **ranking „SUKCESY MIJAJĄCEJ KADENCJI”**.

Ranking przygotowany przez zespół profesora Pawła Świaniewicza z Uniwersytetu Warszawskiego biorąc pod uwagę m.in. wskaźniki: finansowe, ekonomiczne i infrastrukturalne pokazuje, które samorzady w Polsce odniosły największe sukcesy w kończącej się kadencji.

W naszym rankingu zajęliście Państwo 11 miejsce. W imieniu redakcji „Wspólnoty” gratuluję Państwu sukcesu świadczącego jednoznacznie o profesjonalnym zarządzaniu Państwa gminą.

Proponuję Państwu umieszczenie w tym wydaniu „Wspólnoty” materiału informacyjno-promocyjnego prezentującego gminę Kobylankę. W takim materiale można m.in. przedstawić działania, które przyczyniły się osiągnięcia Państwa sukcesów.

Od siedmiu lat ogólnokrajowy dziennik "Rzeczpospolita" wraz z Centrum badań Regionalnych opracowuje Złotą Setkę Samorządów, bodaj najciekawszy ranking miast w Polsce, oceniający samorzady wedle surowych kryteriów ekonomicznych i finansowych. Jednak poza samymi bieżącymi rezultatami ta kilkuletnia ciągłość analiz nasuwa także wnioski ogólniejsze. Głównym kryterium oceny jest determinacja inwestycyjna samorządów ze szczególnym uwzględnieniem gmin mniejszych, gdzie wysiłek inwestycyjny przekłada się na mniejszą liczbę mieszkańców, a zatem oznaczać musi na ogół maksymalny wysiłek lokalnej społeczności. Tegoroczna czołówka przekroczyła średnią kwotę 5 tys. zł na mieszkańca. Drugim kryterium były inwestycje finansowane poza budżetem gminnym, przez fundusze celowe lub gminne spółki komunalne. Trzecim - wysiłek inwestycyjny dochodów Gminy od 30% w górę, a nadto aktywność społeczna (udział w wyborach, działalność bibliotek, udział w organizacjach non profit etc.), a także zdolność miasta czy Gminy do przyciągania swą atrakcyjnością nowych mieszkańców. O surowości tych kryteriów przekonuje choćby fakt, że z rywalizacji eliminowane były Gminy, w których nadwyżka bądź deficyt budżetowy przekraczały 25%, sugerując niezbyt odpowiedzialne planowanie miejskich finansów i słabą dyscyplinę.

## Plan Rozwoju Lokalnego – Gmina Kobyłanka

06.07.2004 po raz siódmy ogłoszono Złotą 100 Samorządów. Jest to Ranking patronowany przez „Rzeczpospolitą” i Centrum Badań Regionalnych. Ranking ten pokazuje mistrzów lokalnych inwestycji, które w najlepszy sposób zaspakajają potrzeby lokalnych społeczności czyli nas wszystkich.

Gmina Kobyłanka znalazła się w Złotej setce po raz czwarty. Jest to ogromne osiągnięcie władarzy Gminy, którzy dzięki ciężkiej i konsekwentnej pracy potrafili uplasować gminę pośród takich gigantów finansowych jak : Polkowice, Jerzmanowa, Koberzyce, Krynica Morska, Mielno i Rewal.

### **ZŁOTA SETKA SAMORZĄDÓW 2004-TABELA**

\* ilość razy w Złotej Setce Samorządów

#### **Pozycje 1-50**

Poz.	Nazwa gminy	Województwo	Inwestycje w budżecie (zł per cap)	Inwestycje pozabudżetowe (zł per cap)	Wysiłek inwestycyjny (% inwestycji w budżecie)	Aktywność społeczna (wskaźnik*)	Przyciąganie nowych mieszkańców (wskaźnik*)	Łączna punktacja
1	Krynica Morska***	pomorskie	12657,5	187,7	54,0	89,5	26,1	13014,7
2	Rewal*****	zachodniopomorskie	5916,0		34,7	45,3	9,4	6005,3
3	Kołbaskowo****	zachodniopomorskie	4715,4		55,8	26,7	26,4	4824,3
4	Puchaczów***	lubelskie	4399,0		48,4	58,7	1,6	4507,7
5	Polkowice*****	dolnośląskie	2525,4	1575,9	37,1	43,9	2,4	4184,7
6	Jerzmanowa*****	dolnośląskie	4058,5		36,4	40,2	6,9	4142,0
7	Dziwnów*****	zachodniopomorskie	3732,3	191,0	40,6	98,1	5,8	4067,8
8	Sitkówka-Nowiny*****	świętokrzyskie	3756,5	46,4	35,7	45,2	2,7	3886,5
9	Kosakowo*****	pomorskie	3278,6	136,8	46,2	35,7	11,7	3509,0
10	Kleczew*****	wielkopolskie	3307,2		35,2	49,6	0,8	3392,8
<b>11</b>	<b>KOBYŁANKA****</b>	<b>zachodniopomorskie</b>	<b>3204,4</b>		<b>41,9</b>	<b>45,3</b>	<b>14,2</b>	<b>3305,7</b>
12	Stawiguda*****	warmińsko-mazurskie	3116,1		37,1	42,9	7,1	3203,2
13	Mielno*****	zachodniopomorskie	3011,1		29,8	63,9	4,3	3109,1

Jedenaste miejsce w tym rankingu 41,9% udziału inwestycji w budżecie Gminy. Jest to ogromny wysiłek finansowy i organizacyjny, który wpłynie na poprawę infrastruktury Gminy oraz przełoży się na lepszą jakość życia mieszkańców Kobyłanki. Biorąc pod uwagę założenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Kobyłanka można śmiało powiedzieć, że odzwierciedlają one ambicje mieszkańców i władz Gminy. Realizacja tego Planu z pewnością zapewni Gminie stałe miejsce w czołówce kolejnego Rankingu Złotej 100 Samorządów

Ogłoszony w sierpniu 2003 roku przez dziennik „Rzeczpospolita” oraz „Centrum Badań Regionalnych” w Warszawie a podsumowujący wysiłek inwestycyjny Gmin ranking, pod nazwą „Złota Setka Samorządów”, który uplasował Gminę Kobylanka na IV pozycji w skali kraju, nadając przy tym godność „Najlepszej Gminy Wiejskiej”



Gmina Kobylanka w dniu 10 października 2003 roku, została laureatem drugiej nagrody w rankingu Wspólnoty - Pisma Samorządu Terytorialnego, którego wyniki oparte są o analizę wydatków samorządów lokalnych, przeznaczonych na rozbudowę bądź modernizację infrastruktury technicznej.

**WSPÓLNOTA** *ranking*  
*inwestycyjny*  
*samorządów 2000 - 2002*

Gmina  
**KOBYLANKA**  
zajęła II miejsce w rankingu  
inwestycyjnym samorządów 2000 - 2002  
w grupie gmin wiejskich



*Janusz Król*  
Janusz Król  
Redaktor Naczelny

#### **14. System wdrażania**

System wdrażania Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Kobylanka realizowany będzie w oparciu o system wdrażania pomocy strukturalnej Unii Europejskiej. Gmina korzystając ze środków finansowych funduszy strukturalnych UE są zobowiązane przestrzegać zasad i procedury wspólnotowe, które zostały określone w Rozporządzeniu z dnia 21 czerwca 1999r. NR 1260/1999 wprowadzającym ogólne przepisy odnośnie funduszy strukturalnych. Oraz rozporządzeniach odnoszących się do poszczególnych funduszy strukturalnych.

Poszczególne projekty będą wdrażane w oparciu o zasady wydatkowania środków wg źródeł ich pochodzenia. W niektórych sytuacjach może to oznaczać, że podmiot korzystający z różnych źródeł finansowania będzie musiał sprostać wielu wymaganiom formalnym. Dotyczy to w szczególności odmiennych zasad wykorzystania środków pochodzących ze źródeł krajowych oraz środków pochodzących z UE.

Instytucją odpowiedzialną za wdrażanie PRL jest Urząd Gminy Kobylanka. Urząd Gminy odpowiedzialny będzie za:

- ◆ Kreowanie i składanie wniosków aplikacyjnych o pomoc z funduszy UE,
- ◆ Kontrolę formalną składanych wniosków, ich zgodność z procedurami, z zapisami PRL,
- ◆ Realizację projektów
- ◆ Monitorowanie wdrażania poszczególnych projektów.

#### **15. Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej**

Funkcję Instytucji Zarządzającej i Koordynującej realizację PRL będzie pełnił specjalnie powołany zespół pracowników Urzędu Gminy Kobylanka. Zakres zadań Instytucji Zarządzającej obejmuje między innymi:

- ◆ Ustalenie szczegółowych zasad i kryteriów realizacji PRL,
- ◆ Zbieranie danych statystycznych i finansowych na temat postępów wdrażania oraz przebiegu realizacji projektów w ramach PRL,
- ◆ Zapewnienie zgodności realizacji PRL z poszczególnymi dokumentami programowymi wyższego rzędu,
- ◆ Zapewnienie przygotowania i wdrożenia działań w zakresie informacji i promocji PRL,
- ◆ Inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi,

## Plan Rozwoju Lokalnego – Gmina Kobylanka

- ◆ Przygotowanie rocznych raportów na temat wdrażania PRL,
- ◆ Zbieranie informacji o nieprawidłowościach w realizacji PRL,
- ◆ Dokonywanie oceny ex-post po zakończeniu realizacji kolejnych etapów PRL,
- ◆ Inicjowanie aktualizacji PRL,
- ◆ Działania z zakresu Public Relations i promocja PRL.

Elementem inicjowania i podejmowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi będzie Plan Informacyjny. Zadania Planu Informacyjnego to:

- ◆ Zapewnienie powszechnego dostępu do informacji o możliwościach uzyskania wsparcia w ramach funduszy strukturalnych dla wszystkich grup docelowych Gminy,
- ◆ Zapewnienie czytelnej informacji o kryteriach oceny i wyboru projektów oraz obowiązujących w tym zakresie procedur,
- ◆ Zapewnienie bieżącego informowania opinii publicznej o zakresie i wymiarze pomocy wspólnotowej dla poszczególnych projektów i rezultatach działań na poziomie Gminy,
- ◆ Zapewnienie współpracy z instytucjami zaangażowanymi w monitorowanie i realizowanie PRL w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych poprzez wymianę informacji i wspólne przedsięwzięcia
- ◆ Inicjowanie dodatkowych działań promocyjnych o zasięgu lokalnym.
- ◆ Wykorzystanie nowoczesnych technologii, takich jak Internet, poczta elektroniczna w celu usprawnienia komunikacji pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w realizacji PRL.

W celu racjonalnego, sprawnego i efektywnego wykorzystania środków strukturalnych UE stosowane będą wskaźniki monitorujące projektów. W monitoringu udział biorą wszystkie podmioty zaangażowane we wdrażanie programu. Komisja Europejska wyodrębniła trzy kategorie niezbędne przy monitorowaniu. Są to:

- ◆ **Produkt** – bezpośredni, materialny efekt realizacji przedsięwzięcia mierzony konkretnymi wielkościami (długość drogi, zwiększona nośność mostu, przepustowość stacji uzdatniania wody, długość gazociągu, oddana do użytku powierzchnia itp.). **Beneficjent** opisuje w tym punkcie inwestycje i inne dobra powstałe, bądź pozyskane w ramach projektu, i które po zakończeniu implementacji projektu przełożą się na rezultaty opisane w poprzednim punkcie. Produkty muszą zostać skwantyfikowane.



## Plan Rozwoju Lokalnego – Gmina Kobylanka

- ◆ **Rezultaty** - W punkcie tym należy przedstawić informacje na temat rezultatów, które zostaną osiągnięte dzięki realizacji projektu. Rezultaty można zdefiniować jako korzyści, jakie wynikną dla beneficjenta bezpośrednio po zakończeniu projektu w związku ze zrealizowanymi działaniami, tj. dostarczonymi mu usługami/dostawami materialnymi/inwestycjami.
- ◆ **Oddziaływanie** – długofalowe konsekwencje zrealizowanego produktu, wykraczające poza natychmiastowe efekty dla beneficjentów końcowych. **Beneficjent** opisuje w tym punkcie jakie długoterminowe korzyści zostaną osiągnięte w danym sektorze/regionie poprzez realizację projektu.

Przykładowe wskaźniki monitorujące dla Priorytetu 3 działania 3.1. Rozwój obszarów wiejskich to:

### 1. Wskaźniki Produktu:

- ◆ Długość wykonanej zmodernizowanej sieci,
- ◆ Ilość km dróg gminnych/ powiatowych wybudowanych lub zmodernizowanych,
- ◆ Liczba projektów zrealizowanych.

### 2. Wskaźniki Rezultatu:

- ◆ Wzrost poziomu zwodociągowania /skanalizowania Gminy,
- ◆ Wzrost ilości gospodarstw domowych objętych systemem selektywnej zbiórki odpadów,
- ◆ Wzrost ilości energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych.

### 3. Wskaźniki oddziaływania:

- ◆ Liczb utworzonych/utrzymanych miejsc pracy 2 lata po realizacji inwestycji,
- ◆ Spadek stopy bezrobocia,
- ◆ Wzrost dochodu Gminy na mieszkańca.

## Plan Rozwoju Lokalnego – Gmina Kobylanka

Do kreowania wizerunku Gminy Kobylanka oraz jej działań zawartych w PRL należy wykorzystać następujące instrumenty strategii informacyjnej:

- ◆ Konferencje, seminaria, wykłady, warsztaty, prezentacje- propagujące informacje o możliwościach wykorzystania środków unijnych i rezultatach wsparcia UE oraz usystematyzowanie wiedzy,
- ◆ Wizytacje i ekspozycje projektów wspieranych finansowo przez UE z funduszy strukturalnych,
- ◆ Informowanie o projektach oraz ich promocja wśród potencjalnych beneficjentów,
- ◆ Serwisy internetowe,
- ◆ Współpraca z mediami

### **Literatura:**

1. Borodo A., Samorząd Terytorialny. System prawno-finansowy, Wydawnictwo Prawnicze PWN, Warszawa 2000.
2. Ginnsbert-Gebert A., Samorząd terytorialny i jego gospodarka, Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu, Wrocław 1992.
3. Jajuga, Kuziak, Markowski: „Inwestycje finansowe”, Wydawnictwo AE, Wrocław 1998.
4. Jastrzębska Maria, Zarządzanie finansami gmin. Aspekt teoretyczny. Warszawa 1999.
5. Praca zbiorowa: „Realizacja projektów infrastrukturalnych w gminach wiejskich”, wydawca: LEMTECH Konsulting Sp z o.o., Kraków 2002.
6. Patrzalek L., Finanse Samorządowe, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, Wrocław 2000.
7. Regulski J., Władze lokalne a rozwój gospodarczy. Warszawa 1998.
8. Ruśkowski E., Finanse publiczne i prawo finansowe, Warszawa 2000.
9. Zięba Załucka, Samorząd terytorialny Rzeczypospolitej polskiej po reformie ustrojowej, Warszawa 1999.

### **Pozostałe źródła informacji:**

1. [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)
2. [www.e-gmina.pl](http://www.e-gmina.pl)
3. [www.gus.pl](http://www.gus.pl)
4. [www.rio.gov.pl](http://www.rio.gov.pl)
5. [www.kobylanka.pl](http://www.kobylanka.pl)

**Załączniki:**

- plan gospodarki odpadami
- program ochrony środowiska
- wyciąg ze studium zagospodarowania
- program sapard i phare ( promesy)

**PROGRAMY INWESTYCYJNE PRZEWDZIANE DO REALIZACJI  
W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU LOKALNEGO**

**I. PROGRAM - DROGI**

WYSZCZEGÓLNIENIE	jednostka miary	koszt jednostkowy	Koszt całkowity
<b>ZADANIE: Reptowo - Morzyczyn</b>	<b>3,30 km</b>		<b>4 477 812 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:	szt. 1		30 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:	szt. 1		7 320 zł
3. Dokumentacja przetargow:	szt. 1		6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl	szt. 1		85 992 zł
5. Audyt	szt. 1		48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	19800 m2		4 299 600 zł
<i>Przekrój uliczny</i>	<i>3000 m2</i>	<i>250</i>	<i>750 000 zł</i>
<i>przekrój półuliczny</i>	<i>1080 m2</i>	<i>230</i>	<i>248 400 zł</i>
<i>przekrój drogowy</i>	<i>15720 m2</i>	<i>210</i>	<i>3 301 200 zł</i>
<b>ZADANIE: Reptowo - Motaniec</b>	<b>1,50 km</b>		<b>1 744 620 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:	szt. 1		30 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			7 320 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			32 400 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	9000 m2		1 620 000 zł
<i>przekrój drogowy</i>	<i>9000 m2</i>	<i>180</i>	<i>1 620 000 zł</i>
<b>ZADANIE: Kobylanka - Jęczydół</b>	<b>1,70 km</b>		<b>1 987 620 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			50 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			36 720 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:			1 836 000 zł
<i>przekrój drogowy</i>	<i>10200 m2</i>	<i>180</i>	<i>1 836 000 zł</i>
<b>ZADANIE: Kunowo - Lipnik</b>	<b>1,30 km</b>		<b>1 546 980 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			50 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			28 080 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:			1 404 000 zł
<i>przekrój drogowy</i>	<i>7800 m2</i>	<i>180</i>	<i>1 404 000 zł</i>
<b>ZADANIE: Bielkowo - Jęczydół</b>	<b>2,60 km</b>		<b>3 009 060 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			80 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			56 160 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:			2 808 000 zł
<i>przekrój drogowy</i>	<i>15600 m2</i>	<i>180</i>	<i>2 808 000 zł</i>

<b>ZADANIE: Niedzwiedz - Kobylanka</b>	<b>3,80 km</b>		<b>4 787 140 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			120 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			90 240 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:			4 512 000 zł
<i>przekrój uliczny</i>	10200 m2	220	2 244 000 zł
<i>przekrój drogowy</i>	12600 m2	180	2 268 000 zł
<b>ZADANIE: Miedwiecko - Cisewo</b>	<b>3,00 km</b>		<b>3 469 700 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			100 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			64 800 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:			3 240 000 zł
<i>przekrój drogowy</i>	18000 m2	180	3 240 000 zł
<b>ZADANIE: Ulice sołectwa Morzyczyn - Zieleniewo</b>	<b>4,67 km</b>		<b>11 027 307 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			250 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			20 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			209 867 zł
5. Audyt			48 000 zł
6. Wykonawstwo zadani:	34890 m2		10 493 340 zł
<i>Ul. Długa – dl. 1450mb</i>	8700 m2	220	2 488 200 zł
<i>Ul. Popieluszkki – dl. 320mb (m-dzy dr. Nr10 a ul. Długa)</i>	1920 m2	220	549 120 zł
<i>Ul. Sosnowa – dl 570 mb</i>	3420 m2	220	978 120 zł
<i>Ul. Oświaty - dl. 135mb z parkingiem</i>	1310 m2	220	374 660 zł
<i>Ul. Jana Pawła II – dl. 420mb z parkingiem</i>	3020 m2	220	863 720 zł
<i>Ul. 3- go Maja – dl. 410mb</i>	2460 m2	220	703 560 zł
<i>Ul. Bogurodzicu – dl. 150Mb</i>	900 m2	220	257 400 zł
<i>Ul. Słoneczna – dl. 400mb</i>	2400 m2	220	686 400 zł
<i>Ul. Mickiewicza – dl. 260mb</i>	1560 m2	220	446 160 zł
<i>Ul. Jeziorna – w opracowaniu dokumentacyjnym</i>	4950 m2	300	1 930 500 zł
<i>Łącznik Jeziorna - parking</i>	4250 m2	220	1 215 500 zł
<i>Kanalizacja deszczowa</i>			<i>koszty włączone w koszt całkowity ulicy SUMA=2975742</i>
<b>Koszt ogółem - Program DROGI</b>			<b>32 050 239 zł</b>

## II. PROGRAM - KANALIZACJA

WYSZCZEGÓLNIENIE	jednostka miary	koszt jednostkowy	Koszt całkowity
<b>ZADANIE SAPARD: Kobylanka - Reptowo</b>			<b>530 957 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			0 zł
2. Studium wykonalności zadani:			0 zł
3. Dokumentacja przetargow:			0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			11 937 zł
5. Audyt			0 zł
6. Wykonawstwo zadani:			519 020 zł
kontynuacja zadania z 2004 roku			519 020 zł
<b>ZADANIE ZPORR: Kunowo - Zieleniewo</b>			<b>3 953 922 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			132 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			0 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			73 863 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	6249,6	591 zł	3 693 159 zł
kanalizacja grawitacyjna	3884,5	680 zł	2 639 739 zł
kolektor A - fi=200	456,5	504 zł	230 071 zł
kolektor B i C - fi=200	871,5	317 zł	276 604 zł
kolektor D - fi=300	535		
kolektor D - fi=200	27	919 zł	516 620 zł
kolektor E - fi=200	488,5	585 zł	285 928 zł
kolektor F - fi=200	1250,5	752 zł	940 610 zł
kolektor G - fi=300	255,5	1 526 zł	389 906 zł
Przyłącza kanalizacyjne	1222,1	305 zł	372 985 zł
do kolektora A	239	328 zł	78 458 zł
do kolektora A, B, C, D ? (kolektor E?)	936,9	301 zł	282 229 zł
do kolektora F, G	46,2	266 zł	12 299 zł
Rurociąg tłoczny fi=90-110	1143	206 zł	235 225 zł
do przepompowni P-I, - fi=90	335	148 zł	49 729 zł
do przepompowni P-II, - fi=90	515,5	191 zł	98 429 zł
do przepompownią P-III, - fi=110	292,5	298 zł	87 066 zł
Przepompownie			445 209 zł
P-I			106 688 zł
roboty budowlane			84 518 zł
przyłącza wodociągowe			4 321 zł
przyłącza elektryczne			17 850 zł
P-II			145 693 zł
roboty budowlane			125 754 zł
przyłącza wodociągowe			4 741 zł
przyłącza elektryczne			15 198 zł
P-III			192 828 zł
roboty budowlane			117 684 zł
przyłącza wodociągowe			4 086 zł
przyłącza elektryczne			71 058 zł
<b>ZADANIE ZPORR: Niedzwiedz - Reptowo II</b>			<b>4 503 800 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			175 680 zł
2. Studium wykonalności zadani:			0 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			80 000 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:			4 193 220 zł
kanalizacja grawitacyjna fi=200	6876,4	449 zł	3 088 621 zł
rurociąg tłoczny fi=110	2893,9	116 zł	335 151 zł
Przykanaliki	1267	288 zł	365 184 zł
przepompownia (P-I do P-V)	5	77 065 zł	385 327 zł
Koszty inne			18 937 zł

<b>ZADANIE ZPORR: Bielkowo - Kobylanka</b>			<b>1 654 298 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			95 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			0 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			29 498 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	4690		1 474 900 zł
kanalizacja grawitacyjna fi=200	1590		731 400 zł
Przyłącza kanalizacyjne fi=160	650		214 500 zł
Rurociąg tłoczny fi=90-110	2450		441 000 zł
przepompownia P-I			88 000 zł
<b>ZADANIE ZG ZJM: Rozbudowa Oczyszczalni</b>			<b>930 900 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			50 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			16 000 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	7840		800 000 zł
<b>ZADANIE ZG ZJM: Kanalizacja Motanca</b>			<b>890 414 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			70 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			14 814 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	1920		740 700 zł
kanalizacja grawitacyjna fi=200	1920		740 700 zł
Przyłącza kanalizacyjne fi=160			0 zł
Rurociąg tłoczny fi=90-110			0 zł
przepompownia	szt. ?		0 zł
<b>ZADANIE ZG ZJM: Kanalizacja Miedwiecka</b>			<b>1 171 439 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			70 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			20 324 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	2000		1 016 215 zł
kanalizacja grawitacyjna fi=200	2000		1 016 215 zł
Przyłącza kanalizacyjne fi=160			0 zł
Rurociąg tłoczny fi=90-110			0 zł
przepompownia	szt. ?		0 zł



<b>ZADANIE ZG ZJM: Kanalizacja Cisewa</b>			<b>1 750 600 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			70 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			31 680 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	2930		1 584 020 zł
kanalizacja grawitacyjna fi=200	2930		1 584 020 zł
Przyłącza kanalizacyjne fi=160			0 zł
Rurociąg tłoczny fi=90-110			0 zł
przepompownia	szt. ?		0 zł
<b>ZADANIE ZG ZJM: Kanalizacja Wielichówka (oczyszczalnia)</b>			<b>960 900 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			80 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			16 000 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	0		800 000 zł
oczyszczalnia punktowa			800 000 zł
kanalizacja grawitacyjna fi=200			0 zł
Przyłącza kanalizacyjne fi=160			0 zł
Rurociąg tłoczny fi=90-110			0 zł
przepompownia	szt. ?		0 zł
<b>ZADANIE ZG ZJM: Kanalizacja Rekowa (oczyszczalnia)</b>			<b>960 900 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			80 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:			10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:			6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl			16 000 zł
5. Audyt			48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:	0		800 000 zł
oczyszczalnia punktowa			800 000 zł
kanalizacja grawitacyjna fi=200			0 zł
Przyłącza kanalizacyjne fi=160			0 zł
Rurociąg tłoczny fi=90-110			0 zł
przepompownia	szt. ?		0 zł
<b>ZADANIE: Kanalizacja - Zadania bieżące</b>			<b>255 060 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:			30 000 zł
4. Nadzór inwestorsk			5 060 zł
6. Wykonawstwo zadani:	2930		220 000 zł
Porozumienia z inwestorami prywatnymi	2930		40 000 zł
<i>Jeziorna w Kobylance (na os. Na Łące)</i>			30 000 zł
<i>Inne w ramach porozumień</i>			10 000 zł
Wysokie Napięcia ENEA			120 000 zł
Kobylanka bok ul. Chrobrego (za sprzed. skuterow)			
ul. Długa (Joniec, boczna k/wikliny)			20 000 zł
Przykanaliki w Kobylance			40 000 zł
<b>Koszt ogółem - Program KANALIZACJA</b>			<b>17 563 191 zł</b>

III. PROGRAM - INFRASTRUKTURA TURYSTYCZNA		
	Jednostki miary	Koszt [zł]
<b>Promenada - Ścieżka Edukacyjna J. Miedwie cz.II</b>		<b>14 042 200 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		244 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:		12 200 zł
3. Dokumentacja przetargow:		6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		231 100 zł
5. Audyt		48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:		13 500 000 zł
<i>Promenada - Ścieżka edukacyjnaz zagospodarowaniem</i>		<i>8 620 000 zł</i>
<i>SkatePark</i>		<i>732 000 zł</i>
<i>Muszla koncertowa</i>		<i>1 708 000 zł</i>
<i>Molo</i>		<i>2 440 000 zł</i>
<b>Ścieżka rowerowa - Kobylanka-Morzyczyn</b>		<b>400 000 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		100 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		0 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadania -wkład gminy dla GDDKi.		300 000 zł
<b>Ścieżki rowerowe - realizacja programu gminnego</b>		<b>1 187 900 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		100 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:		10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:		6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		23 000 zł
5. Audyt		48 800 zł
6. Wykonawstwo zadania -wkład gminy dla GDDKi.		1 000 000 zł
<b>Koszt ogółem - Program TURYSTYKA</b>		<b>15 630 100 zł</b>
IV. PROGRAM - OCHRONA DZIEDZICTWA REGIONU		
	Jednostki miary	Koszt całkowity
<b>Kościół w miejscowości Kunowo</b>		<b>5 414 900 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		250 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:		10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:		6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		100 000 zł
5. Audyt		48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:		5 000 000 zł
<b>Mur okołokościelny w miejscowości Kunowo</b>		<b>655 900 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		30 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:		10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:		6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		11 000 zł
5. Audyt		48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:		550 000 zł
<b>Mur okołokościelny w miejscowości Bielkowo</b>		<b>451 900 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		30 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:		10 000 zł
3. Dokumentacja przetargow:		6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		7 000 zł
5. Audyt		48 800 zł
6. Wykonawstwo zadani:		350 000 zł
<b>Koszt ogółem - DZIEDZICTO REGIONU</b>		<b>6 522 700 zł</b>

**V. PROGRAM - INWESTYCJE SPOŁECZNO OŚWIATOWE**

	Jednostki miary	Koszt całkowity
<b>Sala Gimnastyczna SP Kunowo</b>		<b>367 200 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		0 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		7 200 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadani:		360 000 zł
<b>Budownictwo komunalne</b>		<b>692 000 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		80 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		12 000 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadani:		600 000 zł
<b>Świetlice wiejskie</b>		<b>153 000 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		0 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		3 000 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadani:		150 000 zł
<b>Budynek Urzędu Gminy</b>		<b>1 026 100 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		0 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		6 100 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		20 000 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadani:		1 000 000 zł
<b>Koszt ogółem - Inwestycje społ-oświat.</b>		<b>2 238 300 zł</b>

VI. PROGRAM - ALTERNATYWNE ZASILANIE W WODĘ PITNĄ		
	Jednostki miary	Koszt całkowity
<b>Włączenie do wodociągu miedwiańskiego</b>		<b>240 000 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		0 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		0 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadania( <i>współudział gminy w zadaniu</i> )		240 000 zł
<b>Koszt ogółem - ZASILANIE W WODĘ</b>		<b>240 000 zł</b>
VII. PROGRAM - GAZYFIKACJA MIEJSCOWOŚCI		
	Jednostki miary	Koszt całkowity
<b>Gazyfikacja Morzyczyn - Zieleniewo (uzupełnienia)</b>		<b>200 000 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		0 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		0 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadania( <i>współudział gminy w zadaniu</i> )		200 000 zł
<b>Gazyfikacja Kunowa</b>		<b>200 000 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		0 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		0 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadania( <i>współudział gminy w zadaniu</i> )		200 000 zł
<b>Gazyfikacja Jęczydolu</b>		<b>120 000 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		0 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorsl		0 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadania( <i>współudział gminy w zadaniu</i> )		120 000 zł
<b>Gazyfikacja Cisewa</b>		<b>115 000 zł</b>
1. Dokumentacja tech - budowlan:		35 000 zł
2. Studium wykonalności zadani:		0 zł
3. Dokumentacja przetargow:		0 zł
4. Inżynier kontraktu - nadzór inwestorski (kier. Buc		10 000 zł
5. Audyt		0 zł
6. Wykonawstwo zadania ( <i>materiały dla mieszkańców</i> )		70 000 zł
<b>Koszt ogółem - GAZYFIKACJA</b>		<b>635 000 zł</b>
<b>ŁĄCZNY KOSZT PROGRAMÓW - brutto</b>		<b>74 879 530 zł</b>
<b>INWESTYCJE RAZEM W LATACH 2005 - 2013</b>	<b>100%</b>	<b>74 879 530 zł</b>
budżet gminy (dochody własne)	34,5%	25 864 562 zł
środki dotacyjne Ministerstwa GiP i inne krajowe	4,4%	3 277 665 zł
środki budżetu Unii Europejskiej	59,3%	44 368 004 zł
Wydatki GFOSiGW przeznaczone na inwestycje gminne	1,8%	1 369 298 zł

**HARMONOGRAM RZECZOWO - FINANSOWY INWESTYCJI REALIZOWANYCH W RAMACH  
PROGRAMU ROZWOJU LOKALNEGO NA LATA 2005 - 2013**

ZADANIA INWESTYCYJNE	rok 2005	rok 2006	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Ogółem
<b>I. PROGRAM: Drogi i ulice w gminie</b>	<b>492 000</b>	<b>2 944 620</b>	<b>3 035 812</b>	<b>3 611 820</b>	<b>4 064 000</b>	<b>4 402 991</b>	<b>3 998 899</b>	<b>4 049 253</b>	<b>5 450 845</b>	<b>32 050 239</b>
Środki budżetowe	116 300	526 693	540 372	1 805 910	2 032 000	2 201 495	1 999 449	2 024 626	2 725 423	13 972 268
Środki Ministerstwa MPPiPS	44 200	284 462	293 581	0	0	0	0	0	0	622 243
Środki akcesyjne	331 500	2 133 465	2 201 859	1 805 910	2 032 000	2 201 495	1 999 449	2 024 626	2 725 423	17 455 727
1. Reptowo - Morzyczyn (DG-4140028_dł=3,3 km)	42 000	1 500 000	2 935 812							4 477 812
Środki budżetowe	6 300	225 000	440 372							671 672
Środki Ministerstwa MPPiPS	4 200	150 000	293 581							447 781
Środki akcesyjne	31 500	1 125 000	2 201 859							3 358 359
2. Motaniec - Reptowo (nr DG-4140012_dł=1,5 km)	400 000	1 344 620								1 744 620
Środki budżetowe	60 000	201 693								261 693
Środki Ministerstwa MPPiPS	40 000	134 462								174 462
Środki akcesyjne	300 000	1 008 465								1 308 465
3. Kobylanka – Jęczydół (nr DG-4140020_dł=1,7 km)				1 987 620						1 987 620
Środki budżetowe				993 810						993 810
Środki akcesyjne				993 810						993 810
4. Kunowo - Lipnik (nr DG-4140030_dł=1,3 km)					1 000 000	546 980				1 546 980
Środki budżetowe					500 000	273 490				773 490
Środki akcesyjne					500 000	273 490				773 490
5. Droga Bielkowo - Jęczydół					1 200 000	1 809 060				3 009 060
Środki budżetowe					600 000	904 530				1 504 530
Środki akcesyjne					600 000	904 530				1 504 530
6. Niedźwiedz (p. Motaniec) - Kobylanka							1 200 000	3 587 140		4 787 140
Środki budżetowe							600 000	1 793 570		2 393 570
Środki akcesyjne							600 000	1 793 570		2 393 570
7. Miedwiecko - Cisewo									3 469 700	3 469 700
Środki budżetowe									1 734 850	1 734 850
Środki akcesyjne									1 734 850	1 734 850
8. Ulice sołectwa Morzyczyn- Zieleniewo	50 000	100 000	100 000	1 624 200	1 864 000	2 046 951	2 798 899	462 113	1 981 145	11 027 307
Środki budżetowe	50 000	100 000	100 000	812 100	932 000	1 023 475	1 399 449	231 056	990 573	5 638 653
Środki akcesyjne				812 100	932 000	1 023 475	1 399 449	231 056	990 573	5 388 653
Ul.Długa – dł. 1450mb	50 000	100 000	100 000	1 624 200	864 000	67 331				2 805 531
Ul.Popieluszki – dł.320mb (m-dzy dr. Kraj. Nr 10 a ul. Długa)						549 120	14 859			563 979
Ul. Sosnowa – dł 570 mb						500 000	478 120	26 468		1 004 588
Ul. Oświaty - dł. 135mb								374 660	10 138	384 798
Ul. Jana Pawła II – dł. 420mb							863 720	23 372		887 092
Ul. 3-go Maja – dł. 410mb							703 560	19 038		722 598
Ul. Bogurodzicu – dł. 150Mb									264 365	264 365
Ul. Słoneczna – dł. 400mb							686 400	18 574		704 974
Ul. Mickiewicza – dł. 260mb									458 233	458 233
Ul. Jeziorna – dł. 550mb					1 000 000	930 500	52 239			1 982 739
Łącznik ul. Jeziorna - parking									1 248 408	1 248 408







**ANALIZA FINANSOWO - WSKAŹNIKOWA BUDŻETU GMINY KOBYLANKA W KONTEKSCIE REALIZACJI PRL**

Okres działalności	rok 2005	rok 2006	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Ogółem
<b>A. Dochody ogółem</b>	<b>14 625 126</b>	<b>23 408 513</b>	<b>15 620 789</b>	<b>12 915 853</b>	<b>15 423 490</b>	<b>14 676 459</b>	<b>13 747 872</b>	<b>13 351 922</b>	<b>14 122 563</b>	<b>137 892 588</b>
I. Dochody własne	3 934 575	4 391 874	4 945 114	5 464 750	6 045 465	6 185 476	6 111 169	6 055 208	6 345 148	<b>49 478 779</b>
1. Podatek rolny	180 738	184 353	188 040	191 801	195 637	199 549	203 540	207 611	211 763	<b>1 763 032</b>
2. Podatek od nieruchomości	3 216 674	3 538 341	4 069 093	4 679 457	5 147 402	5 404 772	5 566 915	5 622 585	5 678 810	<b>42 924 049</b>
3. Podatki opłacone w formie karty podatkowej	25 000	25 125	25 251	25 377	25 504	25 631	25 759	25 888	26 018	<b>229 553</b>
4. Opłata skarbową	10 000	10 200	10 404	10 612	10 824	11 041	11 262	11 487	11 717	<b>97 546</b>
5. Pozostałe dochody własne	502 163	633 855	652 327	557 504	666 098	544 482	303 692	187 637	416 840	<b>4 464 598</b>
6. Udziały w podatkach Budżetu Państwa, z tego:	1 193 332	1 229 132	1 266 006	1 303 986	1 343 106	1 383 399	1 424 901	1 439 150	1 453 541	<b>12 036 552</b>
1. CIT	300 000	309 000	318 270	327 818	337 653	347 782	358 216	361 798	365 416	<b>3 025 952</b>
2. PIT	893 332	920 132	947 736	976 168	1 005 453	1 035 617	1 066 685	1 077 352	1 088 125	<b>9 010 600</b>
II. Dotacje celowe (nie podlegające zwrotowi), w tym:	900 330	904 832	909 356	913 903	918 472	923 064	927 680	932 318	936 980	<b>8 266 934</b>
Na zadania własne, zleone, powierzone	900 330	904 832	909 356	913 903	918 472	923 064	927 680	932 318	936 980	<b>8 266 934</b>
III. Środki pochodzące ze źródeł zagranicznych nie podlegające zwrotowi	610 796	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>610 796</b>
IV. Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej	4 703 106	12 861 605	5 597 288	3 105 910	4 978 507	4 035 890	3 124 749	2 755 076	3 205 873	<b>44 368 004</b>
V. Środki na dofinansowanie zadań gmin z innych krajowych źródeł pozabudżetowych	576 480	1 914 881	786 305	-	-	-	-	-	-	<b>3 277 665</b>
VI. Subwencje ogólne	2 095 711	2 106 190	2 116 721	2 127 304	2 137 941	2 148 630	2 159 373	2 170 170	2 181 021	<b>19 243 061</b>
1. Wyrównawcza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>-</b>
2. Oświatowa	1 851 428	1 860 685	1 869 989	1 879 339	1 888 735	1 898 179	1 907 670	1 917 208	1 926 794	<b>17 000 026</b>
3. Równoważąca	244 283	245 504	246 732	247 966	249 205	250 451	251 704	252 962	254 227	<b>2 243 035</b>
Dochody GFOSiGW przeznaczone na inwestycje gminne	610 000	759 298	-	-	-	-	-	-	-	<b>1 369 298</b>

<b>B. Wydatki ogółem</b>	<b>15 625 126</b>	<b>25 508 513</b>	<b>15 920 789</b>	<b>13 615 853</b>	<b>16 223 490</b>	<b>15 326 460</b>	<b>13 997 873</b>	<b>13 351 923</b>	<b>14 122 563</b>	<b>143 692 589</b>
<b>B. Wydatki bez inwestycji i obsługi zadłużenia</b>	<b>6 458 162</b>	<b>6 539 158</b>	<b>6 570 088</b>	<b>6 601 382</b>	<b>6 632 825</b>	<b>6 664 418</b>	<b>6 696 162</b>	<b>6 728 058</b>	<b>6 760 107</b>	<b>59 650 360</b>
VI. Wynagrodzenia	2 895 309	2 909 786	2 924 334	2 938 956	2 953 651	2 968 419	2 983 261	2 998 178	3 013 168	<b>26 585 063</b>
1. Wynagrodzenia osobowe i pochodne	2 895 309	2 909 786	2 924 334	2 938 956	2 953 651	2 968 419	2 983 261	2 998 178	3 013 168	<b>26 585 063</b>
2. Pozostałe wynagrodzenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VII. Dotacje	527 110	529 746	532 394	535 056	537 732	540 420	543 122	545 838	548 567	<b>4 839 985</b>
VIII. Pozostałe wydatki bieżące, w tym:	3 035 743	3 099 627	3 113 359	3 127 369	3 141 442	3 155 579	3 169 779	3 184 043	3 198 371	<b>28 225 312</b>
Wydatki na remonty i modernizacje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C. Wolne środki (A-B)	8 166 964	16 869 355	9 050 701	6 314 471	8 790 666	8 012 041	7 051 710	6 623 864	7 362 456	<b>78 242 228</b>
<b>IX. INWESTYCJE RAZEM (łącznie z pozostałymi wydatkami majątkowymi) bez GFOŚiGW</b>	<b>7 681 012</b>	<b>17 740 609</b>	<b>7 903 050</b>	<b>5 811 820</b>	<b>8 603 014</b>	<b>7 599 330</b>	<b>6 249 499</b>	<b>5 510 153</b>	<b>6 411 745</b>	<b>73 510 231</b>
<i>budżet gminy (dochody własne)</i>	2 401 426	2 964 123	1 519 458	2 705 910	3 624 507	3 563 440	3 124 749	2 755 076	3 205 873	<b>25 864 562</b>
<i>środki dotacyjne Ministerstwa GiP i inne krajowe</i>	576 480	1 914 881	786 305	-	-	-	-	-	-	<b>3 277 665</b>
<i>środki budżetu Unii Europejskiej</i>	4 703 106	12 861 605	5 597 288	3 105 910	4 978 507	4 035 890	3 124 749	2 755 076	3 205 873	<b>44 368 004</b>
<i>Wydatki GFOŚiGW przeznaczone na inwestycje gminne</i>	<b>610 000</b>	<b>759 298</b>	-	-	-	-	-	-	-	<b>1 369 298</b>
<b>X. Obsługa zadłużenia</b>	<b>1 485 952</b>	<b>1 228 746</b>	<b>1 447 651</b>	<b>1 202 651</b>	<b>987 651</b>	<b>1 062 712</b>	<b>1 052 212</b>	<b>1 113 712</b>	<b>950 712</b>	<b>10 531 998</b>
1. Spłata kredytów i pożyczek	1 270 140	1 034 376	1 200 000	1 000 000	800 000	800 000	800 000	900 000	800 000	<b>8 604 516</b>
2. Wykup papierów wartościowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Koszty obsługi zadłużenia	215 812	194 370	247 651	202 651	187 651	262 712	252 212	213 712	150 712	<b>1 927 482</b>
D. Nadwyżka/Niedobór środków (C-IX-X)	- 1 000 000	- 2 100 000	- 300 000	- 700 000	- 800 000	- 650 000	- 250 000	- 0	- 0	<b>- 5 800 001</b>
<b>XI. Otrzymane kredyty i pożyczki</b>	<b>1 000 000</b>	<b>2 100 000</b>	<b>300 000</b>	<b>700 000</b>	<b>800 000</b>	<b>650 000</b>	<b>250 000</b>	-	-	<b>5 800 000</b>
XII. Emisja papierów wartościowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XIII. Inne źródła finansowania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E. Przepływy gotówki netto (D+XI+XII+XIII)	- 0	0	- 0	0	0	- 0	- 0	- 0	- 0	<b>- 1</b>
F. Skumulowany stan gotówki na koniec okresu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
G. Nadwyżka/Deficyt budżetowy (D+X.1+X.2)	270 140	- 1 065 624	900 000	300 000	0	150 000	550 000	900 000	800 000	<b>2 804 515</b>
<b>DANE UZUPEŁNIAJĄCE - GMINA KOBYLANKA</b>										
Łączne zadłużenie - 31.12. danego roku	3 887 400	4 953 024	4 053 024	3 753 024	3 753 024	3 603 024	3 053 024	2 153 024	1 353 024	
Liczba mieszkańców - 30.09.2004 r.	3 377	3 377	3 377	3 377	3 377	3 377	3 377	3 377	3 377	
wskaźnik deficytu do dochodów ogółem (max 29,30%)	-1,85%	4,55%	-5,76%	-2,32%	0,00%	-1,02%	-4,00%	-6,74%	-5,66%	
wskaźnik zadłużenia do dochodów ogółem (max 60%)	26,58%	21,16%	25,95%	29,06%	24,33%	24,55%	22,21%	16,13%	9,58%	
wskaźnik rocznej spłaty zadłużenia do dochodów ogółem (max 15%)	6,63%	5,25%	9,27%	9,31%	6,40%	7,24%	7,65%	8,34%	6,73%	



**Program SAPARD**

*Współfinansowany ze środków Unii Europejskiej*

*Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa  
AL Jana Pawła II nr 70, 00-175 Warszawa*

DP01/4

Szczecin dnia 17.05.2004r.

Zachodniopomorski Oddział Regionalny  
ul. Szafera 10  
71-245 Szczecin

GMINA KOBYŁANKA  
Ul. Szkolna nr 12  
73-108 Kobylanka

DOTYCZY WNIOSKU	Data złożenia wniosku	Numer rejestracyjny	NIP wnioskodawcy
	12.01.2004r.	743-160011/04	854-13-74-584

**PROMESA Nr 150/743-160011/04**

Działając z upoważnienia Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na podstawie pozytywnej oceny końcowej wniosku o pomoc finansową wyrażam wstępnie zgodę na współfinansowanie wnioskowanej przez Państwa inwestycji w latach 2004-2005. Kwota pomocy finansowej nie będzie wyższa niż : 130 000 zł (słownie zł: sto trzydzieści tysięcy 00/100) oraz nie będzie wyższa niż 18,61% kwalifikujących się do finansowania kosztów inwestycji wynoszących 698 603,10 zł (słownie zł: sześćset dziewięćdziesiąt osiem tysięcy sześćset trzy 10/100) Inwestycja będzie realizowana z Rocznej Umowy Finansowej na rok 2002/2003.

Niniejszą promesę należy traktować jako zobowiązanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do zawarcia umowy dotyczącej „Przebudowy sali gimnastycznej wraz z zapleczem socjalnym, wykonania instalacji elektrycznej, wodno-kanalizacyjnej, co., wentylacją mechaniczną w Szkole Podstawowej w Kunowie gm. Kobylanka” pod warunkiem dokonania przez Gminę Kobylanka wyboru wykonawcy zgodnie z procedurą zamówienia publicznego według „Podręcznika procedur zawierania umów usług/robót/realizacji dofinansowań” opracowanego na podstawie dokumentu SCR - SEC (1999) 1801/2 „Udzielanie zamówień publicznych na usługi, dostawy i roboty w ramach współpracy wspólnotowej z krajami trzecimi” oraz spełnienia wymagań określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 maja 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i kierunków działań oraz sposobów realizacji zadań ARiMR w zakresie gospodarowania środkami pochodzącymi z funduszy Unii Europejskiej (Dz.U.02.102.928 z późn. zmianami).  
niepotrzebne skreślić

KP-700-04-ARSMR/7/2

Wersja zatwierdzona: 7

3.2.12.

Strona 1 z 2

Z przeprowadzonego postępowania o zamówienie publiczne należy przesłać do Zachodniopomorskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa następujące dokumenty:

**I. Po dokonaniu oceny ofert:**

1. Ogłoszenie o przetargu
2. Zatwierdzony Raport z Przetargu ( z załącznikami)
3. Lista kontrolna otwarcia ofert
4. Dokumentacja przetargowa i wybrana oferta do wglądu oraz korespondencja z uczestnikami przetargu dotycząca przesłania i zmian w dokumentacji przetargowej.  
**w terminie do 31.05.2004r.**

**II. Po podpisaniu umowy z wykonawcą:**

1. Kopię podpisanej obustronnie umowy z wykonawcą
2. Kopię gwarancji należytego wykonania umowy
3. Zaktualizowane harmonogram rzeczowo- finansowy realizacji przedsięwzięcia
4. Aktualne dokumenty potwierdzające źródła finansowania inwestycji:
  - uchwała budżetowa określająca wysokość wydatków na przedmiotową inwestycję (w uchwale należy uwzględnić aktualne kwoty, po przetargu),
  - umowa pożyczki, kredytu lub dotacji (jeżeli stanowi uzupełnienie środków własnych).Dokumenty należy dostarczyć w terminie do 7 dni od daty podpisania umowy z Wykonawcą, w przypadku pozytywnego zweryfikowania 1 etapu postępowania o zamówienie publiczne.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie będzie refundować żadnych kosztów w przypadku nie zaakceptowania postępowania o zamówienia publiczne.

Nie spełnienie ustaleń określonych w niniejszej promesie skutkować będzie odmową udzielenia pomocy finansowej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz jednostronnym unieważnieniem udzielonej promesy.

Z poważaniem



*Program SAPARD*

*Współfinansowany ze środków Unii Europejskiej*

*Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa  
AL Jana Pawła II nr 70, 00-175 Warszawa*



DP01/3

Szczecin dnia 11.05.2004r.

Zachodniopomorski Oddział Regionalny

ul. Szafera 10

71-245 Szczecin

GMINA KOBYŁANKA

Ul. Szkolna nr 12

73-108 Kobylanka

DOTYCZY WNIOSKU	Data złożenia wniosku	Numer rejestracyjny	NIP wnioskodawcy
KU	15.09.2003r.	732-160054/03	54-13-74-584

PROMESA Nr 120/732-160054/03

Działając z upoważnienia Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na podstawie pozytywnej oceny końcowej wniosku o pomoc finansową wyrażam wstępną zgodę na współfinansowanie wnioskowanej przez Państwa inwestycji w latach **2004-2005**. Kwota pomocy finansowej **nie będzie wyższa niż : 1 330 253,12 zł** (słownie zł: jeden milion trzysta trzydzieści tysięcy dwieście pięćdziesiąt trzy 12/100) oraz **nie będzie wyższa niż 50% kwalifikujących się do finansowania kosztów inwestycji** wynoszących **2 660 506,24 zł** (słownie zł: dwa miliony sześćset sześćdziesiąt tysięcy pięćset sześć 24/100).

Inwestycja będzie realizowana z Rocznej Umowy Finansowej na rok **2000/2001**.

Niniejszą promesę należy traktować jako zobowiązanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do zawarcia umowy dotyczącej inwestycji: „**Budowa kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej w Reptowie i Kobylance, gmina Kobylanka**”, realizowanej w miejscowościach: **Reptowo, Kobylanka**, pod warunkiem dokonania przez **Gminę Kobylanka** wyboru wykonawcy zgodnie z procedurą zamówienia publicznego według „Podręcznika procedur zawierania umów na wykonanie usług/robót/realizacji dostaw” opracowanego na podstawie dokumentu SCR - SEC (1999) 1801/2 „Udzielanie zamówień publicznych na usługi, dostawy i roboty w ramach współpracy wspólnotowej z krajami trzecimi” oraz spełnienia wymagań określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 maja 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i kierunków działań oraz sposobów realizacji zadań ARiMR w zakresie gospodarowania środkami pochodzącymi z funduszy Unii Europejskiej (Dz.U.02.102.928 z późn. zmianami).  
niepotrzebne skreślić

## Plan Rozwoju Lokalnego – Gmina Kobylanka

Wytyczne dla pracowników Agencji SAPARD  
Wersja zatwierdzona dnia 10.12.2003 r,  
Numer W55/P/03/3.4 Strona 3 z 4

Z przeprowadzonego postępowania o zamówienie publiczne należy przesłać do Zachodniopomorskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa następujące dokumenty:

### **I. Po dokonaniu oceny ofert:**

1. Ogłoszenie o przetargu (nie dotyczy trybu procedury uproszczonej oraz trybu negocjacyjnego),
  2. Raport z Przetargu ( z załącznikami i listami obecności),
  3. Lista kontrolna otwarcia ofert,
  4. Dokumentacja przetargowa i wybrana oferta do wglądu oraz korespondencja z uczestnikami przetargu dotycząca przesłania i zmian w dokumentacji przetargowej.
- Dokumenty należy przesłać najpóźniej w terminie do 31.05.2004 r.

### **II. Po podpisaniu umowy z wykonawcą:**

1. Kopię podpisanej obustronnie umowy z wykonawcą,
  2. Kopię gwarancji należytego wykonania umowy,
  3. Zaktualizowane zestawienie rzeczowo-finansowe robót przewidzianych do wykonania (wraz z załącznikami),
  4. Aktualne dokumenty potwierdzające źródła finansowania inwestycji: uchwała budżetowa określająca wysokość wydatków na przedmiotową inwestycję (w uchwale należy uwzględnić aktualne kwoty, po przetargu), umowa pożyczki, kredytu lub dotacji (jeżeli stanowi uzupełnienie środków własnych).
- Dokumenty należy dostarczyć w terminie do 7 dni od daty podpisania umowy z Wykonawcą, w przypadku pozytywnego zweryfikowania 1 etapu postępowania o zamówienie publiczne. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie będzie refundować żadnych kosztów w przypadku nie zaakceptowania postępowania o zamówienia publiczne. Nie spełnienie ustaleń określonych w niniejszej promesie skutkować będzie odmową udzielenia pomocy finansowej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz jednostronnym unieważnieniem udzielonej promesy.

KIEROWNIK SEKCJI  
Z-pow  
Z poważaniem  
*[Podpis]*  
OWO I TOWNIE

Wersja zatwierdzona: 6  
3.2.16.

Strona 1 z 1  
WŁADZA WDRAŻAJĄCA  
Program Współpracy Przygranicznej  
Phare  
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i



Administracji

IMPUEMETSTING AU  
for Phare Cross Border Co-operation  
Programme  
Ministry of Internal Affairs and Administration

**Urząd Gminy Kobylanka**  
**ul. Szkolna 12**  
**73-108 Kobylanka**

Warszawa, 9.12.2002 r.



**Linia budżetowa:** PL0009 - Fundusz Małych Projektów Infrastrukturalnych - Phare CBC  
Polska - Niemcy 2000

**Tytuł projektu:** Budowa promenady pn. „Ścieżka edukacyjna Jeziora Miedwie”  
w miejscowościach Morzyczyn i Zieleniewo

Numer projektu: PL0009.16.01 L-010

**Szanowni Państwo,**

Z przyjemnością informuję, iż wniosek o ww. tytule, na podstawie rekomendacji udzielonej przez Komisję Oceniającą, decyzją Komisji Europejskiej może być dofinansowany ze środków Wspólnoty Europejskiej na kwotę: 185 425,00 Euro.

W związku z tym, przesyłamy w załączeniu Umowę Grantową pomiędzy Władzą Wdrażającą Program Współpracy Przygranicznej Phare a Państwa organizacją z **uprzejmą** prośbą o wypełnienie, podpisanie w trzech egzemplarzach i przesłanie zwrotne do WWPWP.

Jednocześnie informuję, że możecie Państwo przystępować do realizacji projektu.

W razie jakichkolwiek pytań proszę o kontakt z p. Tomaszem Dylągiem, kierownikiem Zespołu Planowania i Projektów Euroregionalnych WWPWP, tel. 022 695 99 28,

Z poważaniem

Grażyna Węclewska  
Dyrektor