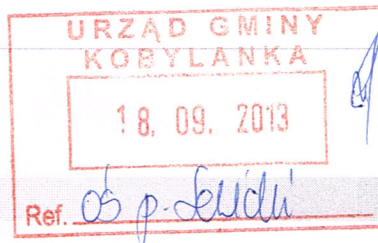




GB paliwa

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ



7088

Strona 1



STACJA PALIW

GB paliwa sp. z o. o.
Motaniec 5a
73-108 Kobylanka

Samorządowe Kolegium
Odwoławcze w Szczecinie

za pośrednictwem
Wójta Gminy Kobylanka

Motaniec, 17 września 2013

ODWOŁANIE

od decyzji Wójta Gminy Kobylanka znak OŚ.6220.8.2011.ML z dnia 19.08.2013r.

W imieniu spółki GB PALIWA Sp. z o. o. z siedzibą w miejscowości Motaniec 5a w gminie Kobylanka składam odwołanie od **decyzji Wójta Gminy Kobylanka znak OŚ.6220.8.2011.ML z dnia 19.08.2013 r., odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa biogazowni o mocy do 6 MW na działce nr 3/2 w Motańcu”**, wnosząc o jej uchylenie oraz wydanie pozytywnej decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Podnoszę, że przywołane na wstępie w/w decyzji przepisy nie mogą być podstawą wydania decyzji odmawiającej uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia o ile organ, w sposób jednoznaczny nie wykaże, że zachodzą negatywne przesłanki z nich wynikające, co w rozpatrywanej sprawie w żaden sposób nie miało miejsca. Co więcej, powołany w sentencji decyzji **art. 77 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) **w ogóle nie może być podstawą wydania decyzji w tej sprawie - ani decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia ani też decyzji odmawiającej ich uzgodnienia. Jest to podstawa jedynie do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.**

Wójt Gminy Kobylanka po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa biogazowni o mocy do 6 MW na działce nr 3/2 w Motańcu” odmówił określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację w/w przedsięwzięcia, **mimo że sporządzony w ramach postępowania raport oddziaływania na środowisko, kilkakrotnie uzupełniany na żądanie organu, wykazał, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi.** W uzasadnieniu swojej decyzji Wójt Gminy Kobylanka, stwierdzając, że przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, **nie powołuje się na żadne konkretne obliczenia i analizy, które by tego dowiodły.** Są to więc twierdzenia zupełnie dowolne.

Podkreślić natomiast trzeba, że **przedłożony przez inwestora raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykonany przez specjalistów, w którym zawarto wszystkie wymagane analizy i obliczenia, dowodzi, że przedsięwzięcie na środowisko i zdrowie ludzi nie będzie negatywnie oddziaływać.** Potwierdziły to w sposób nie budzący wątpliwości **pozytywne opinie dwóch organów tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie Szczecińskim.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem znak WOOŚ-TŚ.4242.15.2012.AKO z dnia 12.12.2012 r. **uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.** W swoim postanowieniu RDOŚ w Szczecinie, na podstawie sporządzonego raportu oddziaływania na środowisko oraz innych dokumentów załączonych do wniosku stwierdził, że **„planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku raporcie, spełniając**

szereg zaleceń określonych w raporcie oraz spełniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w niniejszym postanowieniu”.

Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie Szczecińskim w opinii sanitarnej znak PSSE-5689/13, NNZ-462-6/13 z dnia 02.01.2013 r. **zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.** W uzasadnieniu w/w opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie Szczecińskim stwierdził, że „**realizacja przedsięwzięcia zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie i przy spełnieniu powyższych warunków nie powinna wpłynąć na pogorszenie warunków sanitarno-zdrowotnych**”.

W/w pozytywne opinie organów specjalizujących się w ocenie wpływu inwestycji na środowisko oraz na zdrowie ludzi dowodzą, że **jej realizacja w danej lokalizacji i na warunkach określonych w raporcie jest bezpieczna.**

Stwierdzenia Wójta Gminy Kobylanka zawarte w uzasadnieniu decyzji, że „**istnieje wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka przekroczenia standardów jakości środowiska (w zakresie emisji gazów i hałasu) poza granicami terenu**” oraz że „**realizacja w/w przedsięwzięcia na warunkach określonych w raporcie [...] stwarza realne zagrożenie prawidłowości funkcjonowania biogazowni, co mogłoby spowodować zanieczyszczenie środowiska**” **w rażąco sposób przeczą danym zawartym w raporcie.** Ponadto Wójt Gminy Kobylanka **nie powołuje się tutaj na żadne inne raporty i analizy, na podstawie których wyciągnął wnioski tak zasadniczo odmienne od wniosków organów opiniujących.** Wójt Gminy Kobylanka w uzasadnieniu natomiast powołuje się na negatywne opinie społeczeństwa co do realizacji przedmiotowej inwestycji, wyrażone w trakcie postępowania. Opinie społeczeństwa wyrażają obawy o pogorszenie komfortu życia w sąsiedztwie biogazowni. **Opinie społeczeństwa nie są również poparte żadnymi konkretnymi analizami i obliczeniami, świadczącymi o negatywnym wpływie inwestycji na środowisko.** Opinie te nie mogą być podstawą do wydania negatywnej decyzji Wójta. **Świadczą natomiast o nieznanomości funkcjonowania i technologii, na której oparty jest projekt biogazowni.** Przynieszone przez Wójta Gminy Kobylanka w uzasadnieniu decyzji argumenty co do możliwości funkcjonowania biogazowni nie są natomiast przedmiotem rozpatrywanej decyzji, nie odnoszą się bowiem do problemów środowiskowych, a technologicznych i logistycznych.

Reasumując należy podkreślić, że przy uwzględnieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko, organ może odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań jedynie w ściśle określonych przypadkach, co potwierdza cytowana poniżej interpretacja tych przepisów dokonana z upoważnienia ministra przez Pana Janusza Zaleskiego - podsekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska - w odpowiedzi na interpelację nr 12320 w sprawie budowy farm wiatrowych z dnia 27.12.2012 r., zamieszczona na stronie internetowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej pod adresem:

<http://www.sejm.gov.pl/sejm7.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=13ADE958>

„Jeżeli wynik przeprowadzonego postępowania wskazuje na możliwość zrealizowania inwestycji (co oznacza brak konkretnego, negatywnego oddziaływania na środowisko), organ ten jest zobowiązany wydać dla niej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ może odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań w sytuacji, gdy:

- stwierdzi niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 ustawy o.o.ś.),
- z oceny wynika zasadność realizacji innego wariantu, a wnioskodawca nie wyrazi zgody na realizację przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez organ administracji (art. 81 ust. 1 ustawy o.o.ś.),
- z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 i nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 ustawy o.o.ś.),
- zakaz realizacji przedsięwzięcia wynika z przepisów szczególnych, np. przepisów ustawy o ochronie przyrody,
- z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (art. 81 ust. 3 ustawy o.o.ś.),
- regionalny dyrektor ochrony środowiska odmówi uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia,
- z oceny oddziaływania na środowisko będzie wynikało, że pomimo zastosowania zaplanowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia mogłoby powodować zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska.”

Nie ulega jakiegokolwiek wątpliwości, że w przypadku rozpatrywanego przedsięwzięcia tj. „Budowy biogazowni o mocy do 6 MW na działce nr 3/2 w Motańcu”, nie znajdzie zastosowania żadna z określonych wyżej podstaw, w oparciu o którą Wójt Gminy Kobylanka mógłby odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia. W świetle powyższego należy stwierdzić, że decyzja Wójta Gminy Kobylanka została wydana niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności, **wnoszę o uchylenie decyzji Wójta Gminy Kobylanka znak OŚ.6220.8.2011.ML z dnia 19.08.2013 r., odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa biogazowni o mocy do 6 MW na działce nr 3/2 w Motańcu” oraz wydanie pozytywnej decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.**

Prezes Zarządu



Jacek Gomuła