

Gospodarstwo Rolne  
Radosław Maj  
Kunowo 37  
73-110 Stargard Szczeciński

Kunowo, 14.11.2014r.

**Urząd Gminy Kobylanka**  
**ul. Szkolna 12**  
**73-108 Kobylanka**

Nawiązując do wezwania nr OŚ.6220.11.2014.ML z dn. 22.10.2014r. w sprawie udzielenia wyjaśnień do karty informacyjnej dla inwestycji pn.: „Budowa budynku inwentarskiego do tuczu indyków o całkowitej maksymalnej pojemności 8500 szt. w jednym rzucie przy pełnej obsadzie oraz infrastruktury towarzyszącej...” informuję, że do przesłanej karty informacyjnej został sporządzony raport o oddziaływaniu na środowisko. Inwestor przyjął założenie, że w przypadku tego rodzaju przedsięwzięcia położonego w niewielkiej odległości od terenów chronionych w systemie Natura 2000 sporządzenie raportu będzie wymagane. W związku z tym do karty informacyjnej załączony został raport, w którym zostały omówione szczegółowo wszystkie zagadnienia poruszone w wezwaniu.

#### **Ad. 1**

Zagadnienie zostało przedstawione w pkt. 5.6 (str. 38). Uszczegóławiając problem informuję, że prace ziemne zostaną przeprowadzone przez wyspecjalizowane ekipy budowlane o niepodważalnych kompetencjach i doświadczeniu, dysponujących specjalistycznym sprzętem budowlanym i wykwalifikowaną kadrą. Pozwoli to na optymalizację procesu przygotowawczego do realizacji budowy – wykopów pod budynek i maksymalne skrócenie czasu na wykonanie prac eliminując tym samym praktycznie całkowicie możliwość powstania uciążliwości związanych z budową.

Etapy realizacji inwestycji można podzielić w następujący sposób:

- prace przygotowawcze (projektowanie, proces decyzyjny w sprawie uzyskania decyzji pozwolenia na budowę, osnowa geodezyjna, odłożenie warstwy urodzajnej gleby, niwelacja terenu)
- wykopy – pod budynek i przyłącza,
- właściwe prace budowlane,
- zakończenie robót budowlanych,
- montaż instalacji i wyposażanie budynku inwentarskiego,
- porządkowanie terenu.

Powstający w trakcie prac ziemnych urobek zostanie wykorzystany do wyrównania powierzchni działki. Ze względu na wysokie posadowienie budynku ilość powstałej w wyniku wykopów ziemi można szacować na ok. 1700m<sup>3</sup>. Rozdysponowanie tej ilości ziemi na pozostałej części działki inwestora z punktu widzenia ochrony środowiska nie ma żadnego znaczenia.

#### **Ad. 2**

Wymiary planowanych obiektów wchodzących w skład infrastruktury towarzyszącej:

- płyta obornikowa: max 150m<sup>2</sup> – podana wielkość gwarantuje możliwość przechowywania do 1/3 całkowitej ilości powstającego w ciągu roku obornika. Wylczenie ilości obornika powstającego w ciągu roku przedstawione zostało w

raporcie na str. 11. Okres przechowywania dotyczy wyłącznie czasu, w którym ze względów technologicznych i klimatycznych nie będzie możliwe wywiezienie obornika na pole;

- zbiornik bezodpływowy na gnojowicę – pojemność 10m<sup>3</sup>. Obornik przechowywany na płycie będzie przykrywany szczelną plandeką ograniczającą do minimum ilość powstających w wyniku opadów odcieków. Powstająca gnojowica zgodnie z ustawą o nawożeniu będzie sukcesywnie wywożona na pola będące własnością Inwestora w celu dostarczenia składników pokarmowych rosnącym roślinom uprawnym.

- podziemny zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe (istniejący) – 9m<sup>3</sup> brak możliwości podania dokładnych wymiarów bez przeprowadzenia prac ziemnych, które doprowadziłyby do odsłonięcia zbiornika;

- silosy na paszę – wielkość uwarunkowana jest zakładaną pojemnością określoną przez Inwestora na min 25Mg. Objętość wynika z całkowitego zapotrzebowania na paszę w ciągu roku oraz cykli jej dowozu, a co za tym idzie konieczności magazynowania. Wskazana pojemność silosów i ich ilość gwarantuje optymalizację prac związaną z karmieniem stada. Inwestor nie dokonał jeszcze wyboru konkretnego rodzaju silosów w związku z czym nie ma możliwości dokładnego określenia parametrów zewnętrznych. Można w przybliżeniu określić ich wymiary na ok. 3mØ i max. 7m h. Usytuowanie silosów bezpośrednio przy budynku inwentarskim w miejscu wskazanym na rys. nr 2 nie spowoduje powstania dominanty zakłócającej otaczający inwestycję krajobraz. W punkcie 16.2 Zalecenia na stronie 48 wskazano podstawę do zgłoszenia silosów na paszę.

### **Ad. 3**

Załącznik graficzny nr 1 do wyjaśnienia przedstawia wstępnie przyjęte rozmieszczenie obiektów i tras uzbrojenia terenu. Jednocześnie należy podkreślić, że na obecnym etapie tworzenia założeń do projektu nie można jednoznacznie stwierdzić, że projekt budowlany nie będzie odbiegał w szczegółach od przedstawionej koncepcji. Należy podkreślić, że przedmiotowa karta informacyjna przedsięwzięcia/ raport i ubieganie się o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia realizowane jest na etapie przed uzyskaniem warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

### **Ad. 4**

Charakterystykę źródeł emisji hałasu do środowiska przedstawiono w p.2.3.5 raportu (str. 14).

Identyfikacja źródeł emisji została zawarta w załączniku nr 6 raportu.

Całość zagadnień związanych z hałasem została w sposób wystarczająco szczegółowy opisana zgodnie z zasadami obowiązującymi przy opracowywaniu raportu oddziaływania na środowisko w rozdziałach 2.3.5 oraz 5.4 załączonego raportu. Załącznik graficzny nr 7 do raportu przedstawia wyniki obliczeń na mapie akustycznej. W punkcie 5.4.3. Raportu skomentowano wyniki obliczeń emisji hałasu wskazując jednoznacznie, że maksymalna wartość uzyskana z obliczeń w węzłach sieci wynosiła 37,2 dB, a poziom dźwięku przy budynkach mieszkalnych na działce sąsiedniej wyniósł 11,3 i 12,7 dB. Wskazuje to jednoznacznie, że spełnione są wymagania normowe na dopuszczalny poziom dźwięku. Aktualnie obowiązujące rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku Dz.U. 2014. 112 dla zabudowy zagrodowej wskazuje dopuszczalne poziomy hałasu dla 8 najmniej korzystnych godzin dnia – 55 dB, dla 1 najmniej korzystnej godziny nocy – 45 dB.

#### **Ad. 5**

W bezpośredniej odległości od planowanej inwestycji nie znajdują się obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarów objętych ochroną wymienione w pkt. 5 wezwania. Realizacja zamierzenia nie będzie więc mogła oddziaływać na te obszary w niekorzystny sposób.

Miejscowość Kunowo, w której Inwestor zamierza zlokalizować przedsięwzięcie wraz z przyległymi gruntami znajduje się całkowicie w strefie obszaru ochronnego zbiornika wód powierzchniowych jeziora Miedwie, ujęcia „Miedwie” w miejscowości Żelewo. Zastosowana technologia hodowli, brak bezpośredniego oddziaływania na środowisko wodne poprzez skanalizowanie działki uniemożliwia jakiegokolwiek wpływ na te elementy środowiska.

Załącznik graficzny nr 2 do wezwania obrazuje położenie w/w obszarów względem inwestycji – także wskazane w raporcie na str. 20.

#### **Ad. 6**

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana ze szczególnym korzystaniem z wód regionu wodnego.

Warunki korzystania z wód regionu wodnego ustalił Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, na podstawie upoważnienia zawartego w art. 120 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.) oraz wyników ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M. P. z 2011 r. Nr 40, poz. 451) dnia 3 czerwca 2014 r., rozporządzeniem nr 3/2014, ustalił Warunki Korzystania z Wód Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Rozporządzenie weszło w życie 14 dni od dnia jego ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, tj. w dniu 11.07.2014 r.

Warunki korzystania z wód regionu wodnego określają:

- szczegółowe wymagania w zakresie stanu wód regionu wodnego, wynikające z ustalonych celów środowiskowych,
- priorytety w zaspokajaniu potrzeb wodnych w regionie wodnym,
- ograniczenia w korzystaniu z wód na obszarze regionu wodnego lub jego części albo dla wskazanych jednolitych części wód niezbędne do osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych.

#### Ustalenia:

Zgodnie z zapisami §5 warunków korzystania z wód, dla uzyskania dobrego stanu jednolitych części wód podziemnych wymaga się aby korzystanie z wód podziemnych nie powodowało niespełnienia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych; szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych; dopływu wód słonych lub innych wód o jakości zagrażającej zanieczyszczeniem wód podziemnych; trwałej tendencji do zmian kierunku przepływu wód podziemnych, którą mógłby spowodować dopływ wód słonych lub innych wód o jakości zagrażającej zanieczyszczeniem wód podziemnych.

Zgodnie z §8 warunków korzystania z wód wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych o stanie co najmniej dobrym nie może powodować przekwalifikowania stanu wód odbiornika do gorszego z powodu zmiany wartości wskaźników fizykochemicznych, substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń służących klasyfikacji stanu, zawartych we wprowadzanych ściekach.

Wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych o stanie poniżej dobrego nie może:

1. pogarszać wartości wskaźników fizykochemicznych, substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń służących klasyfikacji stanu, które zdecydowały o stanie wód poniżej dobrego, o ile pozwalają na to najlepsze dostępne techniki, w rozumieniu art.3 pkt 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2013r. poz. 1232, z późn. zm).

2. powodować przekroczenia wartości granicznych wskaźników fizykochemicznych, substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń służących klasyfikacji stanu wód, innych niż określone w pkt. 1 ustalonych dla stanu dobrego wód powierzchniowych.

Przedmiotowa inwestycja nie jest inwestycją, w której występuje korzystanie z wód nie dotyczy poboru wody, ponieważ woda będzie dostarczana z istniejącego wodociągu wiejskiego.

Wody opadowe z powierzchni dachowych odprowadzone będą wprost do gruntu i nie kwalifikuje się ich jako ścieki deszczowe. Odprowadzenie wód opadowych do środowiska nie powoduje żadnego wpływu na te elementy tym samym nie wpływa na uzyskanie dobrego stanu jednolitych wód podziemnych.

Przedmiotowa inwestycja nie jest inwestycją, w której występuje odprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Ścieki zbierane będą w zbiornikach bezodpływowych i odwożone będą na oczyszczalnię. Inwestora nie dotyczy zatem zagadnienie zapewnienia wymaganego stopnia oczyszczenia ścieków i uzyskania właściwych wskaźników zanieczyszczeń przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi. Inwestor nie będzie miał wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych dla części wód podziemnych oraz części wód powierzchniowych oraz na to, czy nie są przekroczone wartości granicznych wskaźników fizykochemicznych, substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń służących klasyfikacji stanu wód o stanie poniżej dobrego leży to po stronie oczyszczalni ścieków.

Biorąc powyższe pod uwagę, przy braku korzystania z wód nie ma naruszeń ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

Omawiając zagadnienie ustaleń wynikających z planu gospodarowania wodami z obszaru dorzecza oraz wpływu na realizację celów środowiskowych należy wskazać, że Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry został uchwalony Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011r, (Monitor Polski nr 40 poz. 451 z dnia 27 maja 2011r.).

#### **Ustalenia wynikające z planu.**

Zgodnie z zapisami tego planu miejscowość Kunowo, gdzie planowana jest przedmiotowa inwestycja znajduje się w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Pobliskie Jezioro Miedwie wg JCWP opisana jest następująco:

### Jednolita część wód powierzchniowych: PLRW60001719752

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)		Lokalizacja					Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Derogacje
Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	Scalona część wód pow. (SCWP)	Region wodny	Obszar dorzecza		Region. Zarząd Gosp. Wodnej (RZGW)				
				Kod	Nazwa					
PLLW11034	Miedwie	DO0708	region wodny Dolnej Odry i Przy morza Zachodniego	6000	obszar dorzecza Odry	RZGW w Szczecinie	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	4(4) – 3

#### Uzasadnienie derogacji

6 lat jest okr.zbyt krótkim,aby mogła nast.popr.st.wód,nawet przy założ.całk.elim.presji.W jeziorach zaniecz.kumulują się,główn.w os.dennych.,które w j.eutroficznym są źr.zw.biogen.oddawanych do jezior jeszcze przez b.wiele lat po zaprzest.dopł.zaniecz. <sup>1)</sup>

Stan części wód powierzchniowych ilościowy i jakościowy określono jako zły oraz uznano ją za zagrożoną. Obecne wykorzystanie zasobów wód w JCWP generuje istotny wpływ na jej stan (zmiany hydromorf.), uniemożliwiają osiągnięcie celów środowisk we wskazanym czasie ze względu na dysprop. koszty ewentualnych działań naprawczych podejmowanych dla poprawy tego stanu.

Celem środowiskowym dla tej części wód powierzchniowych uznanych za silnie zmienione, jest utrzymanie dobrego lub powyżej dobrego potencjału.

Realizacja inwestycji nie ma wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych dla wód powierzchniowych, zostanie utrzymany dobry potencjał wód w tej części wód.

### Cele środowiskowe dla wód podziemnych ustalonych na mocy Art. 4 RDW

#### Jednolite części wód podziemnych: Nr JCWPd:4

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)	Lokalizacja	Ocena stanu	Ocen	Uzasadn

Europejski kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Region wodny	Obszar dorzecza		Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW)	ilościowego	chemicznego	a ryzyka	Derogacje*	ienie derogacji
			Kod	Nazwa						
PLGW68004	4	region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	6000	obszar dorzecza Odry	RZGW w Szczecinie	dobry	dobry	niezagrożona	-	-

Stan części wód podziemnych ilościowy i jakościowy (chemiczny) określono jako dobry oraz uznano ją za niezagrożoną – celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu wód w tej części wód. Zakres przedsięwzięcia nie ma związku i nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych dla części wód podziemnych tj. zostanie utrzymany dobry stan tej części wód podziemnych, z uwagi na brak korzystania z wód nie występuje oddziaływanie na wody podziemne.

#### Charakterystyka części wód podziemnych:

W czwartorzędzie występuje jeden lub dwa poziomy wodonośne. Na brzegach morskich mierzejowych możliwe lokalne zasolenie. W części północnej, oprócz piętca czwartorzędowego, lokalnie występuje piętro trzeciorzędowe – miocen, a w środkowej i

południowej - miocen i oligocen, w którym wody słodkie lub zasolone występują niekiedy w łączności hydraulicznej z wodami piętca czwartorzędowego. Wody w jurze występują w szczelinowych utworach węglanowych (jura górna) lub w piaskach i piaskowcach (jura górna i środkowa) jako wody porowe i szczelinowe. Lokalnie wody piętca jurajskiego występują w łączności z dolnym poziomem czwartorzędowym.

Cecha szczególna JCWPd (ilościowa, chemiczna): wykorzystanie zasobów 7,6 %, wody

Zgodnie z definicją umieszczoną w RDW dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej "dobry".

RDW w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- \* zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- \* zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- \* zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- \* wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

#### Stan chemiczny wód podziemnych

Ocena stanu chemicznego wód podziemnych prowadzona jest głównie na podstawie wartości progowych elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny

wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu wg rozporządzenia w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych. Zgodnie z powyższym cele środowiskowe są reprezentowane przez wartości progowe, określone dla klasy III jakości wód podziemnych, przy jednoczesnym uwzględnieniu przepisów mówiących, że stan chemiczny uznaje się za dobry w przypadku gdy przekroczenia wartości progowych dla dobrego stanu chemicznego występują, ale są one związane z naturalnie podwyższonym tłem niektórych jonów lub ich wskaźników.

Dodatkowymi parametrami, które uwzględniane są w wyznaczaniu celów środowiskowych są:

- \* brak efektów zasolenia występującego na skutek oddziaływania antropogenicznego (nadmierna eksploatacja wód podziemnych, ascensja wód zasolonych),
- \* zmiany przewodności elektrolitycznej właściwej (PEW), świadczącej o ogólnej mineralizacji, na takim poziomie, że nie wykazują efektów zasolenia wód podziemnych,
- \* wskaźniki fizykochemiczne wód podziemnych są na takim poziomie, że nie zagrażają osiągnięciu celów środowiskowych przez wody powierzchniowe.

#### Stan ilościowy wód podziemnych

Głównym wyznacznikiem dobrego stanu ilościowego dla JCWPd jest zapewnienie zasobów wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania przy długoterminowej średniorocznej wartości poboru z ujęć wód podziemnych. Dodatkowymi parametrami, które uwzględniane są w wyznaczaniu celów środowiskowych są:

- \* poziom wód podziemnych nie podlega takim wahaniom, które mogłyby doprowadzić do:
  - niespełnienia celów środowiskowych przez wody powierzchniowe,
  - wystąpienia znacznych obniżeń zwierciadła wód podziemnych,
  - wystąpienia szkód w ekosystemach lądowych zależnych od wód podziemnych,
- \* kierunki zmian krążenia wód podziemnych nie powodują intruzji wód słonych.

W ustalaniu celów środowiskowych dla JCWPd brane są pod uwagę wszystkie wyżej wymienione parametry dla oceny stanu chemicznego i ilościowego.

**Zakres przedmiotowej inwestycji nie jest związany z korzystaniem z wód nie wpłynie na realizację celów środowiskowych dla wód podziemnych ustalonych na mocy Art. 4 RDW.**

W rejonie planowanej inwestycji znajduje się strefa ochronna ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” j. Miedwie. Ze względu na zastosowane rozwiązania technologiczne i sposób użytkowania planowana inwestycja zarówno w fazie realizacji, jak i funkcjonowania nie stanowi zagrożenia dla celów środowiskowych obszarów chronionych znajdujących się w jej zasięgu. Powstające na terenie inwestycji ścieki będą całkowicie skanalizowane i wywożone do oczyszczalni ścieków. Wytworzony w cyklu produkcyjnym obornik również zostanie zabezpieczony w sposób minimalizujący powstawanie odcieków, a jego stosowanie rolnicze zostało ograniczone do działek pozostających poza terenem obszarów ochronnych. Z w/w przyczyn realizacja inwestycji nie może mieć także jakiegokolwiek wpływu na siedliska od wody zależne.

#### **Ad. 7**

Szczegółowy opis elementów środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem najbliższych form ochrony przyrody włącznie z graficzną lokalizacją planowanej

inwestycji został zawarty w rozdziale 3.1.1.6 i 3.1.1.7 (str. 17 – 25). Do wezwania załączono załącznik nr 3 uwzględniający usytuowanie działki Inwestora, na której przewiduje się nawożenie. Inwestor jest właścicielem arealu gruntów rolnych o powierzchni przekraczającej ca 50 ha rozłożonych na kilku działkach. Powstający na fermie obornik zostanie wykorzystany do nawożenia pól będących własnością Inwestora. Całość obornika zostanie wykorzystana do nawożenia wyłącznie działki nr 82/1 obręb Golczewo, gm. Stargard Szczeciński o powierzchni ca 28,53 ha. Działka, na której planowane jest nawożenie znajduje się poza granicami wszelkich form ochrony na terenach czysto rolniczych, zlokalizowana przy obwodnicy Stargardu Szczecińskiego. Całkowita ilość rocznej produkcji obornika jest wystarczająca do nawiezienia ok. 15 ha przy dawce 20 t/ha. W okresie, gdy stosowanie obornika nie będzie możliwe, będzie przechowywany na płycie obornikowej zlokalizowanej w miejscu inwestycji. Przewidując możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnej, gdy nie będzie można wywieźć z terenu fermy zmagazynowanego obornika na pola uprawne Inwestor zapewnił sobie odbiór przez firmę zajmującą się uprawą pieczarek na podłożu z obornika.

#### Ad. 8

Szczegółowy opis analizowanych wariantów przedstawiony został w raporcie dla planowanej inwestycji w rozdziale 4 (str. 25 – 29). Obszernie przedstawione zagadnienie wyczerpuje wymagania stawiane dla opisów wszystkich zakładanych i możliwych do realizacji wariantów przedsięwzięcia w oparciu o przyjęte kryteria wariantowania. Porównano ze sobą warianty i uzasadniono wybór wariantu najkorzystniejszego. Uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko wskazano w punkcie 6 Raportu na stronie 39.

#### Ad. 9

Analiza przedstawiona w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko jednoznacznie wskazuje, że eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Wynika to wprost z obliczeń emisji do powietrza wykonanych wg metody wskazanej w punkcie 5.2.4. raportu. Wyniki załączono do Raportu w załączniku 5 łącznie z interpretacją graficzną. Zestawienie wyników wskazanych w treści raportu w Tabeli Nr 8 33 porównuje się z wartościami odniesienia, które zostały przytoczone w Tabeli Nr 6 na str. 30.

Dla łatwiejszej interpretacji poniżej przedstawiono wyniki obliczeń (które są również załączone do Raportu w treści zał. nr 5) wraz z wartościami odniesienia/wartościami dopuszczalnymi.

Indyczki

WARTOSCI NAJWIĘKSZE Z OBLICZONYCH						
Wielkość	Miano	Wartość naj- większa spośród obliczonych	Wartość odniesienia lub wartość dopuszczalna	Współrzędne [m] punktu wystąpienia największej wartości		
				x	y	z
=====						
Amoniak						
1.	Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie I)				
	ug/m3	506.332		180	180	0.0
2.	Stężenie średnioroczne		Da - R = 45.000	280	180	0.0
	ug/m3	21.075				
3.	Roczna częstość przekroczeń	wartości odniesienia	D1 = 400.00ug/m3	180	180	0.0
	%	0.081	0.200			
4.	Percentyl 99,8					



	ug/m3	327.180	D1 = 400.00	280	180	0.0
-----						
Dwutlenek azotu						
1.	Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie II)					
	ug/m3	68.051		180	180	0.0
2.	Stężenie średnioroczne					
	ug/m3	2.076	Da - R = 33.000	280	180	0.0
3.	Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia		D1 = 200.00ug/m3			
	%	0.0	0.200			
4.	Percentyl 99,8					
	ug/m3	32.073	D1 = 200.00	280	180	0.0
-----						
Pył zawieszony PM10						
1.	Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie II)					
	ug/m3	181.355		180	180	0.0
2.	Stężenie średnioroczne					
	ug/m3	7.546	Da - R = 20.000	280	180	0.0
3.	Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia		D1 = 280.00ug/m3			
	%	0.0	0.200			
4.	Percentyl 99,8					
	ug/m3	116.352	D1 = 280.00	280	180	0.0
-----						
Dwutlenek siarki						
1.	Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie II)					
	ug/m3	0.370		180	180	0.0
2.	Stężenie średnioroczne					
	ug/m3	0.003	Da - R = 17.000	280	180	0.0
3.	Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia		D1 = 350.00ug/m3			
	%	0.0	0.274			
4.	Percentyl 99,726					
	ug/m3	0.137	D1 = 350.00	280	180	0.0
-----						
Tlenek węgla						
1.	Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie II)					
	ug/m3	14.902		180	180	0.0
2.	Stężenie średnioroczne					
	ug/m3	0.116	-	280	180	0.0
3.	Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia		D1 = 30000.00ug/m3			
	%	0.0	0.200			
4.	Percentyl 99,8					
	ug/m3	6.026	D1 = 30000.00	280	180	0.0

Indorki

WARTOSCI NAJWIĘKSZE Z OBLICZONYCH

	Wielkość	Miano	Wartość naj- większa spośród obliczonych	Wartość odniesienia lub wartość dopuszczalna	Współrzędne [m]		
					x	y	z
-----							
Amoniak							
1.	Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie II)						
	ug/m3		432.982		180	180	0.0
2.	Stężenie średnioroczne						
	ug/m3		18.711	Da - R = 45.000	280	180	0.0
3.	Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia			D1 = 400.00ug/m3			
	%		0.048	0.200	180	180	0.0
4.	Percentyl 99,8						
	ug/m3		278.488	D1 = 400.00	280	180	0.0
-----							
Dwutlenek azotu							
1.	Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie II)						
	ug/m3		41.931		180	180	0.0
2.	Stężenie średnioroczne						
	ug/m3		1.023	Da - R = 33.000	280	180	0.0
3.	Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia			D1 = 200.00ug/m3			

4. Percentyl 99,8	%	0.0	0.200			
	ug/m3	16.955	D1 = 200.00	280	180	0.0
-----						
Pył zawieszony PM10						
1. Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie II)					
	ug/m3	118.854		180	180	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
	ug/m3	5.148	Da - R = 20.000	280	180	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń	wartości odniesienia D1 = 280.00ug/m3					
	%	0.0	0.200			
4. Percentyl 99,8						
	ug/m3	76.652	D1 = 280.00	280	180	0.0
-----						
Dwutlenek siarki						
1. Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie II)					
	ug/m3	0.370		180	180	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
	ug/m3	0.003	Da - R = 17.000	280	180	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń	wartości odniesienia D1 = 350.00ug/m3					
	%	0.0	0.274			
4. Percentyl 99,726						
	ug/m3	0.137	D1 = 350.00	280	180	0.0
-----						
Tlenek węgla						
1. Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie II)					
	ug/m3	14.902		180	180	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
	ug/m3	0.116	-	280	180	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń	wartości odniesienia D1 = 30000.00ug/m3					
	%	0.0	0.200			
4. Percentyl 99,8						
	ug/m3	6.026	D1 = 30000.00	280	180	0.0
-----						

Zgodnie z metodyką w pierwszym etapie wykonuje się obliczenia wstępne dla zespołu emitorów. Jeśli nie jest spełniony warunek  $\Sigma S_{mm} \leq 0,1 D_1$  przechodzi się do etapu drugiego tj. do pełnego zakresu obliczeń.

W pierwszym etapie wykonano obliczenia i **warunek  $S_{mm} \leq 0,1 D_1$  był spełniony tylko dla dwutlenku siarki i tlenku węgla. DOTRZYMANIE WARTOŚCI ODNIESIENIA ZOSTAŁO SPEŁNIONE.**

Ponieważ w każdym punkcie na powierzchni terenu nie został spełniony warunek  $S_{mm} \leq D_1$ , było wymagane przeprowadzenie obliczeń w pełnym zakresie dla substancji: amoniak, dwutlenek azotu i pyłu PM10.

W drugim etapie wykonano zatem dla wszystkich emitorów i substancji pełny zakres obliczeń.

**DLA PYŁU UZYSKANO DOTRZYMANIE WARTOŚCI ODNIESIENIA.**

Dla amoniaku spełniony został warunek  $S_a \leq Da-R$  zatem i dla tej substancji **UZYSKANO DOTRZYMANIE WARTOŚCI ODNIESIENIA.**

Ponadto, co widać w zestawionych wynikach, zgodnie z rozporządzeniem uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla 1 godziny jest dotrzymana, jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0,2% czasu w roku dla substancji. (dotyczy amoniaku)

Również wyliczony automatycznie 99,8 percentyl  $S_{99,8}$  ze stężeń substancji w powietrzu uśrednionych do jednej godziny jest mniejszy niż wartość odniesienia lub dopuszczalna częstość przekraczania wartości  $D_1$ , co wskazuje że możemy uznać, że zachowana jest dopuszczalna częstość przekraczania wartości  $D_1$ , wynosząca 0,2% czasu w roku.

Do uzupełnienia załączono wydruki izolinii dla stężeń godzinowych (**Zał. Nr 4**) 0,1 D1 dla amoniaku, dwutlenku azotu i pyłu oraz izolinię dla stężeń średniorocznych dla amoniaku dla najwyższych uzyskanych wartości (**Zał. Nr 5**).

**Ad. 10**

Inwestor przedstawił w przedłożonym raporcie szczegółową analizę emisji zanieczyszczeń do powietrza dla planowanej inwestycji. Zagadnienia te zostały opisane w rozdziale 5.2 (str. 30 – 35) i przedstawione w formie graficznej w załączniku nr 7 do raportu. Przeprowadzona analiza wykazała w sposób jednoznaczny brak możliwości występowania w tym zakresie oddziaływania na środowisko odbiegającego od norm określonych w obowiązujących aktach prawnych. W związku z powyższym nie znajduje się uzasadnienia do ponownej analizy przedstawionych danych.

Planowana inwestycja nie jest przewidziana do współfinansowania przez Unię Europejską.